

学校体育与国防教育协同育人的现实困境与优化路径 ——以成都大学为例

詹浩南, 许杰, 黄巧婷*

(成都大学, 四川 成都 610106)

摘要: 国防教育与体育教育是高校育人体系的重要组成部分, 二者的协同发展对于提升学生综合素质、服务国家战略需求具有重要意义。本文以成都大学为案例, 通过问卷调查法(有效问卷380份)和访谈法, 系统考察了该校体育与国防教育协同发展的现状。研究发现: 体育课程基础良好, 学生参与度高, 但国防教育形式单一、学生认知度偏低; 体育课程与国防教育之间存在明显的割裂现象, 79.08%的学生认为体育课程未融入国防教育内容; 与此同时, 84.81%的学生认为有必要在体育课程中融入国防教育, 供需错位问题突出。据此, 本文从宣传引导、课程建设、教学方式和师资培训四个维度提出优化对策, 以期为高校推进体育与国防教育协同发展提供参考。

关键词: 学校体育; 国防教育; 协同发展; 成都大学; 问卷调查

基金项目: 2026年四川高校省级课程思政教学研究示范中心(项目编号: SJZX2602)课题资助

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i7.597

1. 引言

党的二十大报告明确提出, 要“巩固提高一体化国家战略体系和能力, 深化全民国防教育, 加强国防动员和后备力量建设”。国防教育是增强国民国防意识、掌握军事知识与技能的基础性工程, 而学校体育则是增强学生体质、培养团队精神和意志品质的重要载体。2017年, 中共中央、国务院颁布的《中长期青年发展规划(2016—2025年)》指出, “青年体质健康水平亟待提高”, 并将青年健康置于优先发展的战略地位。

然而, 长期以来, 高校体育教育与国防教育分属不同的管理体系, 在课程设置、教学内容和师资配置上缺乏有效衔接。一方面, 学生体质健康水平虽有回升但仍不容乐观; 另一方面, 国防教育多以军训和理论课为主, 形式单一, 难以激发学生的学习兴趣。在此背景下, 探索高校体育与国防教育协同发展的可行路径, 既是落实国家政策的现实需要, 也是提升高校育人质量的必然选择。

本文以成都大学为研究对象, 通过问卷调查和访谈, 系统考察该校体育与国防教育协同发展的现状, 识别存在的突出问题, 并提出针对性的改进建议, 以期同类高校提供参考。

2. 文献综述

近年来, 高校体育与国防教育的协同发展逐渐引起学界关注。在学校体育方面, 张冬明等学者对高校体育教育的课程设置、教学方法和评价体系进行了系统研究, 指出当前体育教育存在内容单一、学生兴趣不足等问题^[1]。在国防教育方面, 胡松涛等学者调查发现, 高校国防教育普遍存在重视程度不够、教学资源匮乏等现象^[2]。在协

作者简介: 詹浩南(2002—), 男, 硕士, 研究方向体育教育、幼儿体育与健康;

许杰(1986—), 男, 博士, 教授, 研究方向为运动与体质健康, 体育教育与训练, 运动员身体机能评定;

黄巧婷(1987—), 女, 博士, 副教授, 研究方向为幼儿体育与健康。

通讯作者: 黄巧婷

同发展方面，李燕、王建华等学者初步探讨了两者融合的可能性，提出应在课程内容、教学形式和管理机制上加强衔接^[3]。

国外研究方面，美国高校注重将军事课程、实习实训与体育训练相结合，形成了较为成熟的国防教育体系；英国高校则强调课程设置的灵活性和实践性，在体育与国防教育的交叉领域开展了多种形式的合作。

总体来看，现有研究在理论层面取得了一定进展，但基于具体高校的实证调查相对较少，尤其缺乏对学生认知和需求的深入分析^[4]。本研究以成都大学为个案，通过一手调查数据，试图弥补这一不足。

3.研究对象与方法

3.1 研究对象

本研究以成都大学学校体育与国防教育协同发展的现状为研究对象。调查对象为成都大学在校本科生，涵盖大一至大四年级，涉及全校 20 个学院。

3.2 研究方法

问卷调查法，采用自编问卷，面向学生发放 400 份，回收 385 份，有效问卷 380 份，有效率为 95%。问卷内容涵盖体育课程现状、国防教育认知、协同发展意愿等方面。

(1)调查问卷的发放与回收

通过向成都大学学生发放问卷，获得较为真实的调查数据，从问卷调查的结果分析中了解和发现问题。结合已有的学校体育与国防教育研究成果，运用 SPSS 软件对问卷和访谈的调查结果进行量化统计分析。

(2)调查问卷的回收情况

表 3.1 调查问卷的发放与回收 (N=380)

类型	问卷发放数量 (份)	回收问卷数量 (份)	回收率 (%)	有效问卷数量 (份)	有效问卷率 (%)
学生卷	400	385	96.25	380	95

表 1 是成都大学学校体育与国防教育问卷调查的回收情况。本次调查采用了 400 份学生问卷，收回了 385 份，最终有效问卷 380 份，有效率为 95%。

表 2 学生问卷发放基本情况统计表 (N=380)

年级	男性人数	女性人数	总计人数
大一	66	34	100
大二	50	32	80
大三	49	32	81
大四	35	82	117
总计	200	180	380

表 2 是学生问卷发放基本情况统计表。根据随机抽样原则，对大一到大四的学生进行问卷调查，样本容量为 380，其中男生 200 人、女生 180 人，根据表 3.2 数据显示成都大学男女比例接近 10:9，大四男生 32 人、女生 82 人，大三男生 49 人、女生 32 人，大二男生 50 人、女生 32 人，大一男生 66 人、女生 34 人。

访谈法：通过向本文通过访问成都大学体育学院教师、军事理论教研室教师等相关人员，了解当前高校学校体育与国防教育协同发展的现状以及存在的问题。为论文提供可靠有效真实数据。

数理统计法：问卷回收之后，将调查的有效问卷运用 Excel 等相关计算软件对所收集的研究资料和研究结果进行分析、统计，得出统计学效果，为新时代中国特色社会主义背景下高校学校体育与国防教育协同发展的开

展现状及对策研究提供了可靠的依据。

3.3 样本基本情况

在 380 份有效问卷中, 男生 200 人 (52.63%), 女生 180 人 (47.37%); 大一 100 人, 大二 80 人, 大三 81 人, 大四 117 人。样本覆盖各年级, 具有一定代表性。

4 结果与分析

4.1 体育课程开展现状

调查显示, 成都大学体育课程整体运行良好。75%的学生认为体育课教学内容丰富、具有吸引力和挑战性; 68.78%的学生认为教师能够系统讲授运动技能, 重难点突出, 示范准确到位。在学生运动项目偏好方面, 篮球最受欢迎 (72.4%), 其次为羽毛球 (61.8%)、乒乓球 (51.2%), 足球和排球均为 47.2%。

上述数据表明, 成都大学体育课程基础扎实, 学生参与积极性高, 这为融入国防教育内容提供了良好的平台条件。

4.2 国防教育开展现状

在国防教育开展方式上, 学生军训和军事理论课实现了 100%覆盖, 但征兵宣讲 (28.80%) 和社团活动 (14.56%) 的覆盖面明显不足。在学生认知层面, 仅有 50%的学生表示完全或基本了解国防教育, 27.50%的学生仅“了解一些”, 14.62%的学生完全不了解, 另有 7.88%的学生表示不感兴趣。值得注意的是, 75.88%的学生认为国防教育对自身成长有帮助, 说明学生虽认可其价值, 但实际认知水平偏低, 存在“知道有用但不了解”的矛盾。

表 2 成都大学国防教育开展方式 (N=380)

调查结果	人数	学生比例
学生军训	380	100.00%
军事理论	380	100.00%
征兵宣讲	109	28.80%
社团活动	55	14.56%
其他	11	3.00%

在国防知识兴趣方面, 军事装备最受青睐 (60.8%), 其次为军事人员 (50.6%) 和军事历史 (40.2%)。这提示国防教育内容设计应充分考虑学生的兴趣偏好。

4.3 体育与国防教育协同发展现状

调查揭示了体育与国防教育之间的显著割裂。79.08%的学生认为体育课程未融入国防教育内容; 在认为已融入的学生中, 79.81%表示国防教育内容占比低于 25%。这表明, 即便存在融入, 也仅是零星点缀, 远未形成系统化的教学设计。

与此同时, 学生对于协同发展的需求十分强烈。84.81%的学生认为有必要在体育课程中融入国防教育。在期望融入的方向上, 国家安全概念 (73.08%)、军事理论 (54.81%) 和法律法规与社会责任 (52.88%) 位居前列。在教学方式上, 学生最期待模拟演练 (74.80%), 其次为理论授课 (63.04%)、技能训练 (62.88%) 和实践操作 (58.66%)。

表 3 学生认为学校体育与国防教育融合的具体方式 (多选题) (N=380)

选项	人数	学生比例
理论授课	240	63.04%
模拟演练	284	74.80%

技能训练	239	62.88%
实践操作	223	58.66%

4.4 问题总结

综合以上分析,可将当前成都大学体育与国防教育协同发展面临的核心问题归纳为以下三点:第一,认知层面的不足。学生对国防教育的了解程度普遍偏低,超过四分之一的学生仅“了解一些”,近八分之一的学生完全不了解。这与国防教育宣传力度不足、形式单一有直接关系。第二,课程层面的割裂。体育课程与国防教育之间缺乏系统性衔接,近八成学生认为体育课程未融入国防教育内容。即便有所融入,占比也极低,难以产生实质性的教育效果。第三,教学方式的滞后。当前国防教育以理论讲授和军训为主,形式较为单一。而学生更倾向于模拟演练、技能训练等实践性强的教学方式,供需之间存在明显错位^[5]。

5. 结论与建议

5.1 研究结论

本研究通过对成都大学的实证调查,得出以下主要结论:

第一,成都大学体育课程基础良好,教学内容丰富,学生参与度高,具备融入国防教育的平台条件。第二,国防教育以军训和军事理论课为主,形式较为单一,学生认知度偏低,存在“认可价值但缺乏了解”的矛盾^[9]。第三,体育与国防教育之间存在显著的割裂现象,近八成学生认为体育课程未融入国防教育内容,协同发展严重不足。第四,学生对于协同发展的需求强烈,超过八成学生认为有必要在体育课程中融入国防教育,且对模拟演练、技能训练等实践性教学方式表现出较高期待。

5.2 对策建议

针对上述问题,本文从以下四个方面提出优化建议:

第一,加大宣传力度,提升学生认知水平。充分利用微信公众号、微博、校园广播等新媒体平台,定期推送国防知识科普、军事装备介绍、国防政策解读等内容,营造浓厚的国防教育氛围^[6]。同时,可结合征兵宣讲、国防主题日等活动,增强学生的参与感和认同感。

第二,构建融合课程体系,打破学科壁垒。在现有体育课程中增设“国防体育”模块,将队列训练、定向越野、野外生存、急救技能等内容纳入教学计划^[7]。同时,可在军事理论课中引入体育案例分析,如通过团队运动讲解战术配合、通过体能训练讲解军事体能标准等,实现双向渗透。

第三,丰富教学形式,强化实践环节。改变以理论讲授为主的单一模式,增加模拟演练、技能训练、实践操作等环节^[8]。例如,可组织军事障碍赛、真人CS对抗、战场救护演练等活动,让学生在体验中学习,在实践中成长^[11]。

第四,加强师资培训,提升融合教学能力。对体育教师开展系统的国防教育培训,内容包括国防政策法规、军事基础知识、应急救护技能等,使其能够在体育教学中自然融入国防元素。同时,鼓励军事理论教师参与体育课程设计,形成跨学科的教学团队^[12]。

6. 讨论与展望

本研究以成都大学为个案,通过问卷调查获取了一手数据,较为客观地反映了当前高校体育与国防教育协同发展的现实状况。然而,本研究也存在一定局限性:样本仅限于一所高校,代表性有限;研究以描述性分析为主,未能对建议的实施效果进行实证检验。

未来研究可从以下两个方向深入：一是扩大样本范围，开展跨校对比研究，探索不同类型高校在协同发展上的差异与共性；二是进行干预实验，设计并实施融合课程，通过前后测对比评估教学效果，为实践提供更有力的证据支撑。

总之，高校体育与国防教育的协同发展是一项系统工程，需要在政策引导、课程设计、教学实施和师资建设等多个层面协同发力。唯有如此，才能真正实现“以体育人、以军铸魂”的教育目标，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量。

参考文献

- [1] 张冬明, 王昊. 高校体育教育的现状、问题及对策[J]. 教育教学论坛, 2015(23):71-73.135.
- [2] 胡松涛, 蔡望春. 高校国防教育的现状、问题及对策[J]. 高校教育研究, 2016(5):56-58.
- [3] 李燕, 王建华. 高校学校体育与国防教育协同发展的现状及对策[J]. 教育理论与实践, 2017(7):104-105.
- [4] 唐文俊, 张文宽, 俞昌春. 高校国防教育、体育教育融合开展研究[J]. 铜陵学院学报, 2022,21(03):54-57.
- [5] 陈岑. 学校体育与学校国防教育的互动发展[D]. 成都体育学院, 2016.
- [6] 迟铄. 高校公共体育教育与国防教育“功能耦合”研究[D]. 东北师范大学, 2021.
- [7] 王登峰. 推进新时代学校体育卫生艺术和国防教育改革创新[J]. 课程. 教材. 教法, 2018,38(05):4-10+43.
- [8] 高志同, 陈家起, 高奎亭. 新时代高校国防教育与体育教育的融合: 审视、困境、模式构建及路径研究[C]/ 第十二届全国体育科学大会论文摘要汇编——墙报交流(学校体育分会). [出版者不详], 2022:79-81.
- [9] 贾传浩, 王姿婷. 军事体育融入学校体育教学的现状与提升策略研究[J]. 运动精品, 2019,38(11):11-13.
- [10] 邵国林. 我国民族传统体育对高校国防教育的价值研究[D]. 中南大学, 2010.
- [11] 于卫军. 浅谈学校体育过程中如何开展国防教育[J]. 体育教学, 2005(03):27.
- [12] 何祖星. 我国高校国防体育理论与实践研究[D]. 北京体育大学, 2014.
- [13] 谢华, 古添雄. 普通高校开展国防体育活动的意义及策略[J]. 教育教学论坛, 2014(39):161-162.
- [14] Thoughts on the Comparative Studies of National Defense Education in Chinese and American Colleges Yao yao Central South University of Forestry and Technology, Changsha, 410004 JOURNAL OF SIMULATION, VOL.4, NO.1, FEBRUARY 2016
- [15] 石金亮, 任莉英. 论高校国防教育与体育文化的和谐共存[J]. 中国成人教育, 2010, No.245(04):19-20.

School Physical Education and National Defense Education Collaborative

Development: Realistic Dilemmas and Optimization Pathways — A Case Study

of Chengdu University

Zhan Haonan, Xu Jie, Huang Qiaoting*

(Chengdu University, Chengdu, Sichuan, China)

Abstract: National defense education and physical education are important components of the university education system. Their coordinated development is of great significance for enhancing students' comprehensive qualities and serving national strategic needs. Taking Chengdu University as a case study, this paper systematically examines the current status of the collaborative development between physical education and national defense education at the university through a questionnaire survey (380 valid questionnaires) and interview methods. The findings reveal that: the foundation of physical education courses is solid with high student participation, but national defense education suffers from monotonous forms and low student awareness; there is an obvious disconnect between physical education courses and national defense education, with 79.08% of students reporting that physical education courses do not incorporate national defense content; meanwhile, 84.81% of students believe it is necessary to integrate national defense education into physical education courses, highlighting a prominent mismatch between supply and demand. Accordingly, this paper proposes optimization strategies from four dimensions, publicity and guidance, curriculum construction, teaching methods, and teacher training, aiming to provide references for universities in promoting the coordinated development of physical education and national defense education.

Keywords: School physical education; National defense education; Collaborative development; Chengdu University; Questionnaire survey