

基于深度学习的高中历史课程优化策略研究

骆建豪¹, 崔超²

(1.新疆师范大学历史与社会学院, 新疆维吾尔自治区 乌鲁木齐 830000 2.伊宁市第八中学, 新疆维吾尔自治区 伊犁哈萨克自治州 835000)

摘要: 面向普通高中历史课程实施中存在的知识组织碎片化、课堂学习浅表化、过程性评价不足等问题, 文章以深度学习理念为理论支点, 结合教育数据分析与智能学习支持技术, 探讨高中历史课程优化的基本路径。研究认为, 历史课程优化不宜停留于技术工具的简单叠加, 而应围绕历史学科核心素养的形成, 重构课程目标、学习任务、资源供给与评价反馈之间的内在关系。具体而言, 教师可通过大概念统摄教学内容, 以问题链推动史料研读和证据推理, 以学习行为数据辅助学情诊断, 并借助数字化资源实现差异化学习支持。由此推动高中历史教学由知识记忆取向转向意义建构、证据解释与价值判断并重的深度学习过程。

关键词: 深度学习; 高中历史; 课程优化; 历史学科核心素养; 学习行为分析

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i6.541

一、引言

在新一轮普通高中课程改革持续推进的背景下, 历史学科教学已由单纯强调知识传授, 逐步转向历史学科核心素养的培育。课程实施不仅要求学生掌握重要史事、历史概念和时空线索, 更强调其能够在史料阅读、证据辨析、历史解释与价值判断中形成有根据的理解。由此, 如何引导学生从事实记忆走向结构化理解和迁移应用, 成为高中历史教学改进的重要议题。

当前高中历史课程在实施层面仍存在若干突出问题。一方面, 部分课堂仍以教师讲授和结论呈现为主, 学生对历史问题的探究机会不足, 学习过程容易停留在概念识记与材料套用层面; 另一方面, 课程资源配置与学生差异化需求之间尚未形成充分衔接, 教学评价也较多依赖终结性测验, 难以及时呈现学生思维发展和学习困难。上述问题在一定程度上制约了历史课程育人功能的充分发挥。

深度学习强调学习者在理解基础上的主动建构、批判思考与知识迁移。将其引入高中历史课程优化, 并非简单追求课堂活动形式的丰富化, 而是要在课程目标、教学内容、学习任务与评价反馈之间建立更紧密的逻辑关系。与此同时, 学习行为数据分析、智能资源推荐等技术手段可以为学情诊断和个性化支持提供辅助, 但其价值应服务于历史学科目标, 而不能替代教师的专业判断。基于此, 本文从课程内容、教学模式、资源供给与评价反馈四个维度, 探讨高中历史课程优化的可行路径。

二、深度学习与高中历史课程优化的理论基础

深度学习在教育学意义上指向学生对知识的深层理解、意义建构和迁移运用。与机械记忆、被动接受等浅层学习不同, 深度学习强调学习者围绕核心概念和真实问题展开持续探究, 在新旧知识联系、证据分析、观点表达与反思修正中形成稳定而开放的知识结构。对于历史学科而言, 深度学习的关键不在于增加知识容量, 而在于促使学生理解历史事实背后的因果关系、结构关系和价值关系。

高中历史课程具有鲜明的综合性和解释性特征。学生不仅需要掌握时序、空间和人物事件等基础知识, 还需要在多元史料中辨析信息来源、判断证据价值, 并以合理的逻辑建构历史解释。因此, 深度学习理念与历史学科核心素养之间具有内在契合性。唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释和家国情怀等素养目标, 都要求学生超越碎片化记忆, 在问题情境中实现知识、能力与价值观的统一。

从课程优化角度看, 深度学习为高中历史教学提供了三方面启示。其一, 课程内容组织应由知识点罗列转向大概念统摄, 帮助学生形成结构化认知; 其二, 教学过程应由结论灌输转向问题驱动, 引导学生在史料研读与证据推理中获得理解; 其三, 教学评价应由结果判定转向过程诊断, 关注学生学习路径、思维品质和表达能力的发展。

作者简介: 骆建豪(2000—), 男, 硕士研究生, 学科教学(历史);
崔超(2000—), 男, 学士, 中教二级, 历史学。

三、高中历史教学现状及主要问题

从课程内容看,部分教学设计仍以教材章节为唯一组织单位,重在完成既定知识点讲解,对单元主题、核心概念和历史问题之间的联系关注不足。此类处理方式容易造成学生对历史事件的理解停留在孤立事实层面,难以把握历史发展的阶段特征、内在逻辑及其现实意义。

从课堂教学看,传统讲授式教学在基础知识传递方面具有一定效率,但若长期占据主导地位,容易压缩学生思考、质疑和表达的空间。历史课堂中的史料阅读、问题讨论和观点论证若缺乏充分设计,学生参与往往流于形式,难以真正形成基于证据的历史解释。

从学习评价看,当前评价仍较多聚焦知识掌握结果,对学生在学习过程中的问题意识、证据意识、解释能力和反思能力关注不足。教师虽然能够通过作业和测试发现部分学习问题,但对于学生在阅读史料、组织论证、迁移运用中的具体困难,往往缺少系统的数据支撑和持续反馈机制。

从资源应用看,数字化资源和智能工具已经进入历史课堂,但在实际应用中仍存在目标不清、使用零散和评价薄弱等问题。若缺乏学科逻辑统领,技术资源可能仅停留于情境渲染或信息展示,难以有效促进学生的深度理解。

四、基于深度学习的高中历史课程优化策略

(一) 以大概概念统摄课程内容, 重构单元知识结构

课程内容优化首先要突破单课时、单知识点的线性组织方式,以单元主题和大概概念为中心重构知识结构。教师可在研读课程标准和教材内容的基础上,提炼能够贯穿多个课时的核心问题,如“制度变迁如何影响国家治理”“工业化如何改变世界联系”“民族危机如何推动近代中国转型”等,并据此整合史事、概念、地图、图像和文字史料。

大概概念并不是抽象口号,而应转化为可操作的学习任务。教师可围绕单元主题设置由浅入深的问题链,引导学生从事实识记进入关系分析,再由关系分析走向历史解释。例如,在近代中国相关内容教学中,可将“列强侵略—社会变迁—救亡探索—民族觉醒”作为结构线索,帮助学生理解历史事件之间的因果关联和阶段特征。

(二) 以问题链驱动课堂探究, 提升历史思维品质

问题链是推动历史深度学习的重要支架。有效的问题链应具有层次性、开放性和证据指向性,既要帮助学生理解基础史实,也要引导其辨析材料、形成解释并进行价值判断。教师在设计问题时,应避免将问题简化为教材答案的再现,而应鼓励学生在多则史料的比较中发现矛盾、提出假设并修正认识。

课堂实施中,可采用“情境导入—史料研读—合作讨论—观点表达—评价反思”的基本流程。教师通过历史情境激发学生问题意识,再提供不同类型史料,引导学生围绕证据展开分析。学生在小组讨论中形成初步解释,并通过课堂展示接受同伴和教师的追问。此种过程能够促进学生将零散知识转化为有逻辑的历史认识。

(三) 以学习行为数据辅助学情诊断, 完善过程性评价

在数字化学习环境下,学习平台能够记录学生阅读时长、任务完成情况、测验结果、讨论参与和资源访问等过程性数据。这些数据并不直接等同于学习质量,但经过合理分析,可以为教师了解学生学习状态提供参考。教师可结合课堂观察、作业文本和访谈反馈,识别学生在知识理解、史料辨析和观点表达方面的薄弱环节。

过程性评价的重点应从“是否完成任务”转向“如何完成任务”。例如,教师可依据学生的史料批注、问题回答、论证结构和反思记录,建立表现性评价量规,对证据选取、逻辑推理、概念使用和价值表达进行分项反馈。通过多轮评价与修订,学生能够逐步明确自身学习问题,教师也能据此调整教学节奏和支持方式。

(四) 以智能资源推荐支持差异化学习, 促进精准教学

高中历史学习者在知识基础、阅读能力、学习兴趣和表达水平方面存在差异。课程资源供给应从统一化推送转向差异化支持。教师可依据学情诊断结果,为不同学生提供基础巩固、拓展阅读、史料研习和综合探究等不同层级资源,并通过学习平台进行有针对性的任务布置。智能推荐技术在此过程中可发挥辅助作用。系统可根据学生的学习记录、测验表现和资源访问偏好,推荐相匹配的学习材料或练习任务。但教师需要对推荐结果进行学科审查,确保资源内容准确、难度适宜且符合课程目标。技术的合理定位应是扩展教师的学情观察视野,而非替代教学设计和育人判断。

(五) 以综合实践任务强化迁移应用, 落实核心素养培养

深度学习最终应体现为学生在新情境中运用历史知识解决问题的能力。教师可围绕课程重点设计综合实践任务,如历史小论文、主题展板、口述史访谈、历史地图解读、史料证据包分析等,引导学生在真实或接近真实的学习情境中完成资料搜集、证据整理、观点建构和成果表达。

综合实践任务的评价应兼顾学习结果与学习过程。除关注成果的史实准确性和表达规范性外,还应考察学生的问题意识、证据意识、合作能力和反思能力。通过任务驱动,学生能够在历史知识与现实理解之间建立联系,进一步增强历史学习的解释力和价值感。

五、实施保障与注意事项

基于深度学习的高中历史课程优化需要相应的实施保障。首先,教师应加强课程标准研读和单元整体设计能力,避免将深度学习简单理解为活动堆砌。其次,学校应完善数字化资源建设和平台支持,为过程性评价、资源推送和学习反馈提供稳定条件。再次,教师在使用学习数据时应遵循必要、适度和安全原则,保护学生隐私,避免以数据标签固化学生发展。

此外,课程优化还应处理好技术应用与学科本质之间的关系。历史教学的核心在于引导学生理解人类社会发展的复杂性,形成基于证据的理性判断和责任意识。任何技术工具都应服从于历史学科育人目标,服务于学生深度理解和核心素养发展。

六、结论

高中历史课程优化是一项涉及目标重构、内容整合、课堂转型和评价改进的系统工程。以深度学习理念为引领,可以有效回应当前历史教学中知识碎片化、学习浅表化和评价单一化等问题。通过大概念统摄内容、问题链驱动探究、学习行为数据辅助诊断、智能资源支持差异化学习以及综合实践任务促进迁移应用,历史课堂能够更好地实现由知识传递向素养培育的转型。

未来研究可进一步结合具体课例开展实证分析,比较不同教学策略对学生史料实证能力、历史解释能力和学习投入度的影响。同时,也应关注人工智能与教育数据应用中的伦理边界,推动技术理性与教育价值的协调统一,为高中历史课程高质量实施提供更具操作性的实践经验。

参考文献:

- [1] 薛凤玉. 基于深度学习的高中历史教学实践策略探索[J]. 快乐阅读, 2021(2): 78-79.
- [2] 宋红梅. 高中历史教学推进深度学习的思考与策略[J]. 新课程, 2021(1): 112-113.
- [3] 刘新明. 高中历史深度学习的呈现策略[J]. 中学历史教学参考, 2022(6): 27-30.
- [4] 杨冬明. 指向深度学习的高中历史教学问题设计路径[J]. 中学历史教学, 2021(3): 45-48.
- [5] 彭鑫. 指向深度学习的高中历史口述史探究策略[J]. 中学历史教学参考, 2021(11): 34-39.
- [6] 史宁. 指向深度学习的高中历史主题教学[J]. 中学历史教学参考, 2021(4): 20-24.
- [7] 尚丽娜. 基于历史学科核心素养浅谈促进深度学习的策略[J]. 中学政史地:教学指导, 2021(7): 56-58.
- [8] 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社, 2020.

Research on Optimization Strategies for Senior High School History Curriculum from the Perspective of Deep Learning

LuoJianhao¹, Cuichao²

(1 School of History and Society, Xinjiang Normal University, Urumqi, China; 2 Yining No.8 Middle School, Ili Kazakh Autonomous Prefecture, China)

Abstract: In response to the fragmentation of knowledge organization, superficial classroom participation and insufficient formative assessment in senior high school history teaching, this paper explores curriculum optimization strategies from the perspective of deep learning. Rather than treating technology as an external addition, curriculum reform should be oriented toward the cultivation of historical core competencies and should integrate learning objectives, inquiry tasks, resource support and evaluative feedback. It is proposed that teachers organize content around big ideas, guide historical inquiry through problem chains, support evidence-based reasoning with diversified sources, and use learning behavior data to diagnose students' learning difficulties. These strategies are expected to promote the transformation of history teaching from knowledge transmission to meaning construction, evidential interpretation and value judgment.

Keywords: deep learning; senior high school history; curriculum optimization; historical core competencies; learning behavior analysis