

“两山理论”融入高校思想政治教育路径研究

林鹏, 郑洁, 于登辉, 邓加强, 王春明

(乐山职业技术学院, 四川 乐山 614000)

摘要: “两山理论”是习近平生态文明思想原创性核心范式, 区别于普通生态文明理念, 蕴含辩证统一、民生为本、价值转化的独特理论特质, 与高校思政教育存在不可替代的内在契合。当前相关研究存在解读表层化、融入碎片化、思政主线弱化、实践形式化等问题。本文立足理论专属内涵, 剖析现实困境与深层成因, 从课程、实践、文化、网络、师资维度构建精准思政融入路径, 规避泛化表述, 强化价值引领, 为高校生态思政育人提供参考。

关键词: “两山理论”; 思想政治教育; 融入路径; 高校

基金项目: 乐山市哲学社会科学规划课题 (SKL2025D57)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i6.538

一、引言

党的十八大以来, 生态文明建设被纳入中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局, “两山理论”从地方实践上升为国家战略指引, 成为引领高质量发展的重要思想武器^[1]。“两山理论”从基层探索实践上升为国家顶层发展理念, 突破了传统发展模式生态保护与经济发展二元对立的固化思维, 构建了生态优先、绿色发展、民生为本的全新价值体系, 不仅是指导区域经济转型、生态治理现代化的行动纲领, 更是新时代高校开展思想政治教育不可或缺的重要思想资源。高校作为铸魂育人、立德树人的主阵地, 承担着培育时代新人理想信念、价值理念、道德观念与社会责任的核心使命, 思想政治教育既要强化家国情怀、理想信念、法治素养的常规培育, 更要紧跟国家生态文明建设战略步伐, 把绿色发展理念、生态伦理素养、公共责任意识纳入常态化育人体系。

把“两山理论”深度融入高校思想政治教育, 是贯彻落实立德树人根本任务的必然, 也是引导青年大学生认清人与自然关系、树立可持续发展理念、扛起美丽中国建设时代使命的现实要求。但从当前研究与高校实际融入现状来看, 仍存在诸多突出短板: 多数研究将“两山理论”等同于普通生态文明教育内容, 论述口径宽泛笼统, 没有把握其辩证转化、民生导向、政治站位的独有特质, 导致理论与高校思政教育关联松散、契合逻辑牵强; 部分研究内容同质化严重, 缺乏专属学理分析, 更换为其他生态类主题依然可以全文套用, 研究辨识度与学术价值不足; 同时高校在实际融入中存在教学碎片化、思政主线弱化、理论解读表层化、实践育人形式化等问题, 未能真正把“两山理论”的哲学思维、价值立场、实践逻辑转化为思政育人的有效载体。

正是基于以上现实问题与研究短板, 本文坚持问题导向与学理导向相结合, 跳出泛化生态文明研究的固有框架, 紧扣“两山理论”独一无二的理论内核, 厘清其与高校思想政治教育不可替代的内在契合关系, 直面融入过程中的真实困境并逐条剖析成因, 立足思政教育本质规律构建专属可行的融入路径, 为高校推进“两山理论”与思想政治教育深度融合提供全新思路。

作者简介: 林鹏(1988—), 男, 硕士, 助教, 研究方向为思想政治教育;
郑洁(1996—), 女, 硕士, 助教, 研究方向为马克思主义理论;
于登辉(1993—), 男, 硕士, 讲师, 研究方向为思想政治教育;
邓加强(1987—), 男, 硕士, 讲师, 研究方向为思想政治教育;
王春明(1971—), 男, 学士, 副教授, 研究方向为法律;

二、“两山理论”的核心内涵与高校思政教育的内在契合

（一）两山理论的核心内涵

“两山理论”并非简单倡导保护环境的普通理念，而是一套逻辑严密、内涵丰富、特质鲜明的系统性思想体系，具备区别于其他生态理论的专属特质。

1.辩证统一的哲学特质

“两山理论”深刻揭示了生态保护与经济发展辩证统一的关系，从理论本质来看，“两山理论”是马克思主义生态观与中国具体实践相结合的产物，深刻揭示了经济发展与环境保护的辩证统一关系，打破了“发展与保护对立”的传统认知^{[2][3]}。明确绿水青山与金山银山不是非此即彼的对立关系，而是相互依存、相互转化、协同共生的统一关系，蕴含着丰富的辩证思维、系统思维与战略思维，能够为高校思政教育培育学生科学思维方式提供重要理论支撑。

2.民生为本的政治特质

“两山理论”始终坚守以人民为中心的发展思想，将良好生态环境视作最普惠的民生福祉，把生态保护上升为党的执政理念、民生责任与社会公平的高度，超越了单纯环境治理的范畴，具备鲜明的政治立场与价值导向，与高校思政教育培育学生人民立场、家国情怀的目标高度契合。

3.价值转化的实践特质

“两山理论”核心要义在于实现生态优势向经济优势、发展优势、民生优势的有效转化，强调生态资源可以通过科学规划、合理开发转化为产业动能与民生红利，践行知行合一、理论指导实践的逻辑，为思政教育坚持理论联系实际、强化实践育人提供天然契合点。

4.价值引领的育人特质

“两山理论”倡导尊重自然、敬畏生命、绿色低碳、责任担当的生态伦理，引导全社会树立正确发展观、政绩观、生活观与幸福观，能够直接作用于大学生世界观、人生观、价值观的塑造，是高校思政教育涵养青年道德素养与时代担当的优质育人资源。

（二）“两山理论”与高校思政教育的内在契合

不同于一般生态文明理念的浅层适配，“两山理论”凭借自身独有特质，与高校思想政治教育形成不可替代的深度契合，表现在以下四个方面。

一是价值立场高度契合。高校思想政治教育核心是培育学生坚持人民至上、家国至上的价值立场，树立服务社会、奉献人民的理想信念。而“两山理论”立足民生福祉、坚守公共利益、着眼长远发展，始终贯穿以人民为中心的根本立场，二者在价值底色、政治站位、育人导向上完全同频，为深度融入筑牢价值根基。

二是思维培育功能契合。思政教育重要任务之一是训练大学生辩证思维、系统思维与长远思维，摆脱片面化、绝对化认知误区。“两山理论”以对立统一逻辑解读发展与保护的关系，蕴含成熟的哲学思维范式，能够作为鲜活教学载体，帮助学生提升思辨能力、树立科学认知方式，这是普通生态科普内容无法具备的专属育人价值。

三是立德树人目标契合。高校思政教育以立德树人为根本任务，致力于培养具有正确世界观、人生观、价值观和社会责任感的时代新人^[4]。“两山理论”倡导的生态道德、公共责任、绿色担当、长远格局，是新时代青年必备的核心素养，能够充实思政教育道德培育、责任培育的内容体系，共同指向培养担当民族复兴大任时代新人的终极目标。

四是知行育人逻辑契合。思政教育遵循认知认同、情感认同、行为践行的渐进育人规律，强调理论与实践相结合。“两山理论”源于基层实践、升华于理论凝练、回归于实践指导，天然具备理论性与实践性双重属性，其认知—认同—践行的逻辑脉络，与思政教育循序渐进的育人规律完全适配，能够自然融入课堂教学、文化浸润、社会实践等各类思政育人场景。

三、“两山理论”融入高校思政教育的现实困境与成因

(一) 现实困境

第一, 理论解读表层化, 混淆专属特质与普通生态教育边界。多数思政教师未能把握“两山理论”辩证转化、民生政治、价值引领的独有内核, 简单将其等同于一般环保知识、生态常识进行讲授, 剥离了理论的哲学底蕴与政治站位, 把专属思政育人资源降格为大众化生态科普内容。教学中只简单提及保护自然、爱护环境, 不讲绿水青山与金山银山的辩证关系、价值逻辑与民生内涵, 导致“两山理论”特色完全丧失, 替换为其他生态主题仍可照常授课, 融入缺乏专属辨识度。

第二, 融入方式碎片化, 缺乏系统化思政课程顶层设计。高校未将“两山理论”纳入思政课程整体教学体系, 没有设置固定专题教学模块与标准化教学内容, 多依靠教师课堂随机穿插、零散补充, 内容分布杂乱、逻辑断裂。思政必修课、选修课、形势与政策课之间缺乏统筹联动, 没有形成连贯完整的教学体系, 同时课程思政挖掘流于表面, 专业课仅简单提及生态概念, 未能结合专业特质对接“两山理论”的发展逻辑与职业素养要求, 融入呈现零散化、随意化、浅层化特征。

第三, 思政主线弱化, 理论与思政教育出现“两张皮”现象。部分教学内容偏重生态现状、环境数据、产业发展等知识性介绍, 弱化理想信念、价值塑造、道德涵养、家国担当等思政核心目标。只讲生态现象、不讲思想引领, 只谈发展经济、不谈价值认同, 无法依托“两山理论”培育学生人民立场、辩证思维与社会责任, 看似完成内容融入, 实则偏离思政教育初心, 育人实效打折扣。

第四, 实践育人形式化, 未能体现“两山理论”实践逻辑。现有实践活动多为临时性、象征性的环保宣传, 难以让学生真正深入理解理论的实践价值^[5], 仅注重形式参与, 缺少紧扣“两山理论”价值转化、民生福祉、生态担当的深度思政实践。实践活动没有设计思想感悟、价值研讨、社会调研等思政环节, 无法引导学生体悟理论背后的发展逻辑与民生情怀, 难以实现从行为参与到思想认同、责任自觉的升华, 知行合一育人目标难以落地。

第五, 师资思政解读能力不足, 缺乏专项专业素养支撑。思政教师多为传统思政专业背景, 缺乏生态学、发展经济学跨学科知识储备, 更没有接受过“两山理论”思政化解读的系统培训。多数教师只会表层概念复述, 不擅长从哲学视角、政治视角、育人视角拆解理论内涵, 找不到理论与思政知识点的精准对接点, 难以开展深度、精准、专业化的融入教学。

(二) 成因分析

第一, 高校认知存在偏差, 未凸显“两山理论”专属思政价值。对“两山理论”的原创性、政治性、育人特质认识不足, 仅将其视作常规生态文明宣传内容, 没有纳入思政教育专项工作规划, 缺乏统筹设计、专题部署与制度规范, 任由教师自主零散融入, 难以形成体系化、专属化的育人格局。

第二, 教师培养研修机制滞后, 缺少思政化解读能力培育渠道。高校未建立常态化的“两山理论”专题研学、跨学科讲座、思政教学研修机制, 也没有组织教师深入理论实践一线开展调研研学。教研科研扶持不足, 缺少生态思政专项课题与教学改革项目, 教师缺乏系统提升理论素养与思政融入能力的平台, 只能浅层化、概念化开展教学。

第三, 课程协同育人机制缺失, 大思政格局构建不完善。思政课程与课程思政缺乏统筹设计, 马克思主义学院与各专业院系集体备课、内容共建、资源共享的联动机制不足, 无法围绕“两山理论”专属内涵设计统一教学模块与育人目标, 导致内容碎片化、融入无序化。

第四, 实践与文化资源投入不足, 思政育人载体建设滞后。高校在生态思政实践基地、校园生态文化阵地、网络思政资源开发上经费与人力投入有限, 校地合作实践平台流于形式, 缺少紧扣“两山理论”思政内核的常态化实践项目。校园显性与隐性文化营造不足, 未能以理论专属价值为核心打造浸润式育人氛围, 育人载体难以支撑深度融入需求。

第五, 教学评价导向模糊, 缺乏专属思政融入考核标准。现有思政教学评价只考核教学流程完成度, 没有设置“两山理论”思政契合度、专属内涵解读度、价值引领实效等专项评价指标, 对泛化表述、牵强适配、思政主线弱化等问题缺乏约束, 导致教师重形式、轻内涵, 重堆砌、轻育人, 难以规避可替代性与论述宽泛化问题。

四、“两山理论”融入高校思想政治教育的实施路径

(一) 思政课程专题化融入, 凸显理论专属思政内核

依托《思想道德与法治》《毛概》等核心思政课程, 单独设置“两山理论”专属专题教学模块, 纳入教学大纲与考核范围。教学摒弃泛化生态知识堆砌, 聚焦理论独有特质, 重点讲授辩证统一哲学逻辑、民生为本政治立场、价值转化实践内涵, 从理想信念、人民立场、辩证思维、时代担当四个思政维度展开解读。采用议题式研讨、理论辨析、课堂辩论等教学方式, 引导学生理解“两山理论”不是单纯环保口号, 而是蕴含执政理念、发展智慧与青年使命的思政育人载体, 从根源上杜绝可替代性表述, 强化专属理论认同。

(二) 课程思政协同化渗透, 对接专业素养与绿色使命

坚持思政课程引领、课程思政协同, 通过“思政课程+专业课程”的协同发力, 实现知识传授与价值引领的同向同行^[6]。工科专业侧重结合行业生产实际, 融入绿色生产、低碳减排、生态履职的职业思政素养; 经管专业聚焦生态经济、绿色产业、民生红利, 培育学生绿色发展职业观; 文旅与涉农专业立足生态资源保护、乡村生态振兴, 强化守护自然、服务基层的责任担当。坚持以专业为载体、以两山理论为价值引领, 实现知识传授、能力培养与思政价值塑造同向同行。

(三) 实践育人思政化设计, 践行理论知行合一逻辑

摒弃形式化浅层环保活动, 紧扣“两山理论”价值转化与民生福祉内核设计思政实践。校内开展“两山理论与青年使命”主题班会、生态思政征文、绿色生活践行等活动, 引导学生把生态理念内化为道德自律; 校外依托校地共建思政实践基地, 组织学生开展生态民生调研、绿色理念宣讲、人居环境志愿服务, 重在思想体悟与责任升华, 让学生在实践中理解生态保护背后的民生价值、社会价值与时代价值, 强化家国情怀与使命担当。

(四) 校园文化浸润式营造, 筑牢专属思政育人氛围

打造显性与隐性相结合的生态思政文化体系, 杜绝泛化环保标语宣传。通过校园讲座、知识竞赛、主题展览等显性载体, 专题宣讲“两山理论”哲学内涵、政治价值与青年责任; 依托校园景观、文化长廊、公益标识等隐性载体, 融入人与自然和谐共生、绿色发展、民生为本的价值元素, 以文化人、润物无声, 让学生在日常生活潜移默化接受理论熏陶与思政引领。

(五) 网络思政矩阵式拓展, 强化线上思想价值引领

适配青年网络化学习特点, 搭建以“两山理论”专属思政内涵为核心的线上育人平台。开发聚焦辩证思维、民生立场、青年使命的微课、理论解读文稿、思政短视频等轻量化资源; 依托学习通、校园公众号、抖音等新媒体平台, 开设“两山理论思政专栏”, 开展线上理论答题、思想感悟征集、主题讨论交流, 打破传统课堂时空限制^[7]。

(六) 师资队伍专业化提质, 夯实思政融入人才支撑

建立专项培训机制, 定期组织思政教师、专业教师开展“两山理论”思政化解读专题研学、跨学科教研沙龙, 补齐理论素养与跨学科知识短板。组织教师参与基层生态治理调研、生态思政教学研修, 积累思政教学素材; 设立生态思政专项教研课题, 鼓励教师以科研反哺教学, 重点研究如何把“两山理论”讲出思政味、讲出专属特色, 打造一支懂理论、善解读、会融入的专业化育人队伍。

五、保障措施

健全党委统一领导、宣传部门统筹、马克思主义学院牵头、各院系协同的组织工作机制, 将“两山理论”生态思政育人纳入高校思政工作考核体系。适度加大经费与资源投入, 整合校地生态、文化、实践资源, 共建稳定育人平台。构建以价值引领、理论解读精准度、学生生态素养与责任担当提升为核心的多元评价机制, 以评促建、以评促改, 规范融入口径、杜绝泛化表述, 保障融入工作规范、长效、高质量推进。

六、结论

“两山理论”具有区别于一般生态文明理念的原创性、辩证性、政治性与实践性，与高校思想政治教育在价值立场、思维培育、立德树人目标、知行育人逻辑上形成不可替代的专属契合关系，是新时代高校思政教育极具特色的优质育人资源。高校必须跳出泛化生态研究框架，紧扣“两山理论”独有内核，从思政课程专题融入、课程思政协同渗透、实践育人思政设计、校园文化浸润营造、网络思政矩阵拓展、师资队伍专业提质六个维度，构建精准化、专属化、不可替代的融入路径，配套完善组织、资源与评价保障机制。通过深度精准融入，既能丰富高校思想政治教育的时代内涵与学理体系，又能引导大学生树立正确的生态观、发展观、民生观与责任观，培育具备生态素养、辩证思维、人民立场与时代担当的新时代青年，为美丽中国建设与高质量发展筑牢人才根基^[8]。

参考文献

- [1] 刘辉,白晓菲.“两山”理论的实践发展及其在生态文明中的意义[J].农业经济, 2022,(09):41-43.
- [2] 汪信砚.论习近平生态文明思想[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,43(10):1-20.
- [3] 陈倩倩.习近平“两山理论”的生态伦理内涵探析[J].学校党建与思想教育, 2021,(14):25-27.
- [4] 李记.高校思想政治教育与生态文明耦合路径研究[J].食品研究与开发, 2023,44(06):241.
- [5] 李金辉,刘春国.习近平生态文明思想深度融入高校思想政治教育的多维探析[J].思想政治教育研究, 2024,40(04):34-38.
- [6] 乔永刚.生态文明观融入高校思想政治教育的实现路径研究——评《大学生生态文明教育理论与实践》[J].应用化工, 2023,52(09):2755.
- [7] 郇庆治, 曹得宝.习近平生态文明思想融入高校思想政治理论课教学的创新路径[J].中国大学教学, 2023,(Z1):25-32.
- [8] 彭子玉.生态文明观融入高校思想政治教育理论课教学路径探析[J].灌溉排水学报, 2023,42(09):154.

Research on the Path of Integrating the "Two Mountains" Theory into University Ideological and Political Education

Lin peng, Zheng jie, Yu denghui, Deng jiaqiang, Wang chunming
(Leshan Vocational and Technical College, Leshan, Sichuan, China)

Abstract: The "Two Mountains" Theory is an original and core paradigm of Xi Jinping's Thought on Ecological Civilization. Distinct from general ecological civilization concepts, it embodies unique theoretical characteristics of dialectical unity, people's livelihood orientation, and value transformation, and shares an irreplaceable internal resonance with university ideological and political education. Current relevant studies suffer from problems such as superficial interpretation, fragmented integration, weakened ideological and political mainline, and formalized practice. Based on the exclusive theoretical connotation, this paper analyzes the practical dilemmas and underlying causes, and constructs a precise integration path for ideological and political education from the dimensions of curriculum, practice, culture, cyberspace and teaching staff, so as to avoid generalized expressions, strengthen value guidance, and provide a reference for ecological ideological and political education in universities

Keywords: Two Mountains" Theory; Ideological and Political Education; Integration Path; Colleges and Universities