

一体推进“三不腐”理念在高校保密工作中的应用探究

胡博¹, 赵毅²

(1.西南交通大学党委组织部, 四川 成都 611756, 2.西南交通大学保密工作办公室, 四川 成都 611756)

摘要: 一体推进“三不腐”是新时代全面从严治党的重要方针方略, 也是系统性治理理念在全面从严治党中的深刻体现。高校保密工作是国家保密体系的前沿阵地, 关乎国家安全与学术创新生态, 传统管理模式在系统性、主动性和长效性上显露出不足。本文基于治理理论共通性与风险同构性视角, 系统论证了将一体推进“三不腐”理念迁移应用于高校保密工作的内在逻辑与时代价值。以此为基础, 提出建构一体推进“三不泄”治理模型, 并分别从“不敢、不能、不想”三个维度, 提出了具有可操作性的系统实践路径, 为提升高校保密治理体系和治理能力现代化水平提供理论支撑与实践指南。

关键词: 高校; “三不腐”; 保密工作; 系统治理

基金项目: 西南交通大学2025年度科学研究基金(廉政与治理专项) (XJLZ25S07)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i5.504

一体推进不敢腐、不能腐、不想腐, 是反腐败斗争的基本方针, 也是新时代全面从严治党的重要方略^[1], 已形成较为成熟的理论框架和实践机制, 为破解治理难题提供了科学路径。高校意识形态、安全稳定、国防军工科研、重要政策研究、涉外交流合作等工作与国家安全密切相关, 保密工作成效直接关系到国家核心竞争力和战略利益的维护^[2]。当前, 高校保密工作仍在一定程度上存在责任虚化、制度空转、意识薄弱等问题^[3], 传统上依赖于行政命令和专项检查的保密管理模式, 在应对系统性、隐蔽性风险时往往显得力不从心, 治理效能有待进一步提升。探索更为科学、系统、高效的保密治理新路径, 已成为高校亟待回应的现实课题。将一体推进“三不腐”理念创造性地引入高校保密领域, 构建与之相适应的“不敢泄、不能泄、不想泄”一体化推进机制, 不仅具有理论上的同源性与可行性, 更具备强烈的现实紧迫性。

一、逻辑必然与现实考量: “三不腐”理念嵌入高校保密工作的多维审视

(一) 理论同源性: 同属基于系统控制与过程管理的风险治理范式

从理论根源上探析, 一体推进“三不腐”理念与保密工作的本质, 均可归结为组织针对特定高风险领域实施的系统性控制工程。一体推进“三不腐”理念强调通过对权力运行施加外部震慑(不敢)、内部制衡(不能)和价值引导(不想), 构建闭环防控体系。保密工作防范的是国家秘密失控的风险^[4], 其核心同样在于对涉密信息从产生、传递、使用到销毁的全生命周期实施有效控制。两者均强调整体系统观、注重过程控制、追求长效治理。这种在系统论、控制论和风险管理理论层面的高度同源, 为一体推进“三不腐”理念所蕴含的成熟方法论、机制设计和工作策略向保密领域迁移提供了坚实的理论桥梁。

(二) 问题相似性: 共享高校“权力-资源-信息”密集场景下的复杂挑战

高校作为典型的“权力集中、资金密集、资源富集”领域^[5], 同时面临着反腐败与保密工作的双重挑战, 两者面临的问题在生成土壤和表现形式上具有相似性与交织性。权力运行层面, 高校在科研项目审批、经费使用、人事管理等方面拥有较大自主权和自由裁量空间, 这种权力若失去有效制约, 既可能滋生腐败行为, 也为涉密信息违规处理甚至失泄密埋下隐患。在资源管理层面, 高校汇聚大量科研项目、关键技术成果和高端人才信息, 既是学术创新的高地, 也极易成为外部势力渗透、拉拢和窃密的重点目标^[6]。治理体系层面, 高校制度建设滞后于

作者简介: 胡博(1992—), 男, 硕士, 助理研究员, 研究方向为高校党建、高教管理、纪检监察、高校保密;

赵毅(1983—), 男, 博士, 助理研究员, 研究方向为高教管理、高校保密、研究生教育。

实践发展、部门间协同不畅、监督力量分散且穿透力不足、常态化教育未能真正入脑入心等问题客观存在。上述问题本质与发生场域的高度同构性，决定了针对其中一方面的有效治理策略，往往对另一方面也具有借鉴意义和协同效应。

（三）目标契合性：共同筑牢高校安全发展基石的使命协同

一体推进“三不腐”与加强保密工作，共同服务于高校的健康可持续发展和国家整体安全利益，具有高度统一性。一方面，风清气正的政治生态和严格规范的保密秩序，是高校安心从事教学科研活动、激发创新活力的基本前提。一体推进“三不腐”通过铲除腐败土壤，维护公平正义，保障资源合理配置；保密工作通过防范失泄密，保护核心竞争力，维护校园稳定。两者共同为高校内涵式发展扫清障碍、保驾护航。另一方面，廉洁教育和保密教育都是思想政治教育的重要组成部分，通过一体推进“三不腐”和保密工作，可以将廉洁自律、遵纪守法、保守秘密的价值观融入教育教学全过程，培养师生成为既有高尚品格又有强烈国家安全意识的时代新人，这本就是立德树人的体现。此外，在科技自立自强、国际激烈竞争的背景下，一体推进“三不腐”保障公权力的纯洁高效使用，保密工作保障科研过程和成果的安全，二者共同肩负服务国家战略的时代责任，确保高校真正成为国家可以信赖和依靠的战略力量。将一体推进“三不腐”理念融入保密工作，是统筹高校发展与安全的重要路径与战略着力点。

二、机理耦合与框架建构：“三不泄”一体化治理模型的核心要义

基于上述理论同源、问题同构与目标同向的逻辑推演，一体推进“三不腐”理念与高校保密工作融合，是源于二者在治理逻辑、风险属性与系统控制层面存在的深层同构性。这种同构性使得一体推进“三不腐”理论所蕴含的系统治理方法论，能够自然地嵌入并指导保密工作实践。基于此，提出构建高校保密领域一体推进“不敢泄、不能泄、不想泄”的治理模型。

（一）不敢泄：以严明纪法构筑行为边界的威慑前提

不敢泄居于模型的前端，核心在于强化纪律刚性、树立法治权威，形成对失泄密行为的强大震慑效应，解决的是失泄密成本问题。只有严厉惩治，才能让意欲失泄密者明白一旦失泄密就会付出惨重代价，身败名裂、倾家荡产，从而不敢越雷池半步，为“不能”“不想”创造条件。大量案例一再表明，没有不敢泄作支撑，失泄密案件查办形不成应有的震慑遏制效应，“严”就是空话，不能、不想就是“纸上谈兵”。

（二）不能泄：以系统制度压缩权力和操作的任性空间

不能泄是模型的关键支撑，其核心功能在于通过严密、科学、刚性的制度体系、流程设计和技术防护，编织一张覆盖全面、衔接紧密的防控网络，最大限度地减少泄密的机会和可能性，解决的是失泄密机会问题。科学严谨的防控网络能让意欲失泄密者无空可钻、无机可乘。只有强化监督制约、织密防控网格，做到天网恢恢疏而不漏、伸手必被捉，才能让胆敢失泄密者无机可乘，巩固“不敢”“不想”的成果。

（三）不想泄：以价值内化培育忠诚保密的文化自觉

不想泄是模型的根本目标与最高境界，其核心功能在于通过持续深入的教育引导和文化浸润，将保守国家秘密的外在要求，内化为个人的道德准则、价值追求和行为习惯，解决的是失泄密动机问题。只有修身养性、提高觉悟，实现从“要我保密”到“我要保密”“我会保密”的深刻转变，才能从思想源头上消除贪腐之念，真正筑牢堤坝、抵住诱惑，实现“不敢”“不能”的升华。

不敢泄、不能泄、不想泄是一个有机整体，不是三个阶段的划分，也不是三个环节的割裂。要实现“一体推进”，就必须打通三者的内在联系。在推进不敢泄时注重挖掘不能、不想的功能，在推进不能泄时注重吸收不敢、不想的有效做法，在推进不想泄时注重发挥不敢的威慑、不能的约束。

三、系统推进与路径深化：实现“三不泄”一体化治理的实践策略

将一体推进“三不泄”治理模型，从理论框架转化为高校保密工作中可感知、可评估、可持续提升的实际效能，有赖于构建并施行一套内在统一、环节咬合、多主体协同的实践策略体系。这一转化过程，不仅要求策略本身具有针对性与可操作性，更反映出对策略间结构性嵌合与系统性共振的自觉追求，从而在执行层面真正贯通“不敢—不能—不想”的治理逻辑，实现从制度约束到行为自觉的深度转化。

（一）构建“不敢泄”的惩戒威慑路径

构建“不敢泄”的惩戒威慑路径，是一体推进“三不泄”治理模型在高校保密工作中形成有效约束的首要环节，从而为“不能泄”的制度构建与“不想泄”的思想自觉奠定基础。

1. 严肃执纪审查。保密部门应与纪检监察、人事、保卫等部门建立泄密案件线索快速移送、联合核查机制，特别要紧盯科研数据外泄、涉外合作交流、网络信息传输等重点领域与关键环节，做到发现一起、查处一起，绝不姑息迁就，确立对失泄密行为“零容忍”的鲜明导向，杜绝个别人员的侥幸心理。将失泄密违规查处结果与个人年度考核、职称晋升、评奖评优等直接挂钩，使其在职业发展与切身利益上受到实质性影响，强化“不敢泄”的刚性约束与持久威慑。

2. 强化问责追责。问责不应仅限于直接责任人，还应依据“权责一致”原则，严肃追究相关领导干部的责任，推动“一岗双责”落到实处，推动保密工作责任制层层压实。通过明确责任清单、划定责任边界、规范问责程序，实现问责精准化、常态化，促使各级领导干部真正把保密工作放在心上、扛在肩上，推动保密工作责任制层层压实。

3. 深化警示教育。有计划、有组织地运用已查处的典型泄密案例，通过召开警示教育大会、组织观看保密警示教育片、编印忏悔录和案例剖析材料等多种形式，深刻剖析违纪违法行为的根源、危害及教训。将案例资源转化为警示教育资源，让广大师生党员干部受警醒、明底线、知敬畏，真正从思想深处筑牢“不敢泄”的心理防线，实现惩戒与教育相结合、治标与治本相促进的良性循环。

（二）构建“不能泄”的制度防控路径

构建“不能泄”的制度防控路径，是一体推进“三不泄”治理模型在高校保密工作中发挥关键制约作用的核心支撑，从而为“不敢泄”提供制度载体，为“不想泄”创造环境条件。

1. 扎紧制度“笼子”。对现有保密规章制度进行全面梳理与评估，针对制度缺失、滞后或冲突等问题进行立改废释，确保制度的全面性与时效性。重点围绕定密管理、涉密人员管理、网络保密管理、涉外活动管理等核心领域出台精准化、操作性强的实施细则。尤其须强化制度的协同性与衔接性，推动保密管理制度与科研管理、人事管理、财务管理、国际合作等业务制度的深度融合，确保制度体系内在一致、相互支撑，真正实现用制度管人、管事、管密，为保密工作提供坚实的制度基础。

2. 强化技术防护与流程管控。技术层面，应加大对保密技防设施的投入，综合运用入侵检测、数据加密、访问控制、身份认证等先进技术手段，构建覆盖涉密载体和涉密信息设备全生命周期的技术防护体系，全面提升主动防御与精准管控能力。流程层面，对涉密业务管理流程进行系统优化，推行标准化、规范化操作，针对涉密项目立项、过程实施、成果管理、涉外合作等关键环节明确操作规范、审批权限与管控要求，最大限度减少人为操作随意性，实现过程可控、风险可防、责任可溯。

3. 凝聚健全监督合力。积极探索纪检监察监督、巡视巡察监督、审计监督等各类监督的贯通协调机制，建立线索联查、信息共享、结果互认的工作流程，推动各类监督贯通协同，形成严密高效的监督网络。推动保密监督与纪检监察监督的深度联动，将保密责任履行情况纳入日常监督范畴，对发现的失泄密隐患和违规违纪问题及时移交查处。重点强化保密检查与经济责任审计、科研经费审计的协同，在审计项目中嵌入保密合规性审查程序。通过各类监督主体的同向发力、同频共振，真正形成监督合力，提升监督整体效能。

（三）构建“不想泄”的思想教育路径

构建“不想泄”的思想教育路径，是一体推进“三不泄”治理模型在高校保密工作中实现源头治理、固本培元的根本性举措，从而将“不敢泄”的外在威慑与“不能泄”的制度约束，转化为内在的自觉信念与价值认同。

1. 分层分类开展保密教育。基于不同群体的岗位职责、风险等级和认知特点，设计差异化、阶梯式的教育方案。对领导干部，将保密教育纳入党委理论学习中心组学习和干部培训必修内容，加强保密决策风险教育、责任制意识和法治思维培养；对涉密人员，实行岗前培训、在岗轮训和离岗教育全周期管理，并组织参加保密资格认证，强化保密法律法规、专业技能和风险防范能力培训；对普通师生，将保密教育融入新生入学教育、课程思政、毕业教育和日常管理，侧重普及保密基础知识、国家安全意识和行为规范教育。通过精准滴灌，避免“一刀切”，切实提升教育的针对性和实效性。

2. 创新教育形式与载体。在保留专题讲座、政策宣讲等传统形式优势的基础上，大力拓展新兴载体和互动式、体验式教育模式。积极运用新媒体平台，开发系列保密微课程、动漫解读视频和在线知识题库，实现随时随地学

习;引入VR/AR技术,搭建沉浸式保密警示教育体验平台,模拟窃密攻击、泄密场景,提升风险感知的直观性和冲击力;组织开展保密知识竞赛、主题演讲、微视频创作大赛等活动,激发师生参与热情;推动保密教育与廉洁文化、思政教育深度融合,创作相关文化作品,将保密元素有机融入校园文化景观和网络空间。

3.加强新时代保密文化建设。将保密文化作为校园文化建设的重要组成部分进行系统规划和长期培育。深入挖掘校史中的红色保密传统和先进事迹,讲好老一辈科学家、学者严守国家秘密的感人故事,传承忠诚与担当的精神基因。积极选树和宣传当代师生在保密工作中的先进典型,发挥榜样引领作用。结合国家安全教育日、保密宣传周等节点,组织开展主题鲜明、形式多样的宣传教育活动。推动保密要求融入师德师风、学术规范、学生行为准则等各类规章制度,使保守国家秘密成为每一位师生内化于心、外化于行的自觉行动和价值追求。

四、结语

一体推进“三不泄”治理模型及其实践策略,为高校保密工作提供了系统的行动框架。高校必须坚持系统观念,精准把握“不敢、不能、不想”的系统性、整体性与协同性,避免畸轻畸重、单兵突进,追求整体效应和协同效能的最大化。只有将三者有机统一、一体贯通、同向发力,才能真正实现系统施治、标本兼治,推动高校保密工作从被动防御转向主动建设,最终形成制度约束、技术支撑与文化浸润相融合,切实提升高校保密治理体系与治理能力的现代化水平。这一探索,不仅回应了高校保密领域的现实需求,也从实践层面深化了“如何将系统治理理念转化为具体领域治理效能”这一具有普遍意义的理论命题。

参考文献:

- [1] 中央纪委国家监委专项课题调研组.《一体推进不敢腐不能腐不想腐》[EB/OL].https://www.ccdi.gov.cn/yaowen/n/202311/t20231109_306229.html.
- [2] 周锴,崔淑妮.高校院系科研保密工作要处理好的几种关系[J].科研管理, 2020(11): 284-288.
- [3] 张咏梅.“双一流”建设背景下高校二级学院保密工作探析[J].科研管理, 2024(1): 53-56.
- [4] 李兆宗.加强保密法治建设 筑牢新时代国家秘密安全防线[N].人民日报, 2024-02-28 (11) .
- [5] 王承文.深化高校领域突出问题系统整治[N].学习时报, 2025-6-13 (01) .
- [6] 李峰,杨建虎.总体国家安全观融入高校“大思政课”探究[J].中国高等教育, 2025(7): 33-36.

A Study on the Integrated Application of the "Three Non-Corruptions" Concept in University Confidentiality Work

Hu bo¹, zhao yi²

(1 Organization Department of the CPC Southwest Jiaotong University Committee Chengdu, China, 2 Confidentiality Work Office, Southwest Jiaotong University, Chengdu, China)

Abstract: Integrating the "Three Non-Corruption" mechanisms (i.e., ensuring officials dare not, cannot, and do not want to be corrupt) is a crucial policy for comprehensively strengthening Party discipline in the new era, and also a profound manifestation of the systematic governance concept within this context. University confidentiality work stands at the forefront of the national confidentiality system, bearing upon both national security and the academic innovation ecosystem. Traditional management models have revealed deficiencies in systematicity, proactiveness, and long-term effectiveness. Drawing upon the theoretical commonality of governance and the perspective of risk isomorphism, this paper systematically demonstrates the internal logic and contemporary value of transplanting the "Three Non-Corruption" concept to university confidentiality work. On this basis, it proposes the construction of an integrated "Three Non-Leakage" governance model. From the three dimensions of "daring not, being unable, and not wanting" to leak secrets, the paper puts forward practical and operable systematic implementation pathways, thereby providing theoretical support and practical guidance for modernizing the governance system and capacity of university confidentiality work.

Keywords: Universities; "Three Non-Corruption"; Confidentiality work; Systematic governance