

基于“1+3+4+X”体系的高校政校企协同育人模式 与实践路径研究

李桃桃¹, 赵一²

(1.唐山师范学院, 河北 唐山 063009, 2.唐山劳动技师学院, 河北 唐山 063300)

摘要: 本文以系统论、协同创新理论、产教融合理论为指导, 构建了高校“1+3+4+X”政校企协同育人体系, 即“1条主线、3方联动、4个协同、X个项目”, 凝聚政、校、企多方资源, 形成系统、完整、相互衔接的高校“目标—平台—机制—路径”协同育人闭环。实践结果表明, 基于该体系的协同育人模式在提升学生思想素质、专业能力、创新意识、职业素养等方面效果显著, 为高校人才培养方式改革提供了新思路。

关键词: 政校企合作; 1+3+4+X体系; 协同育人模式; 实践路径

基金项目: 2025年度唐山市社会科学创新发展研究立项课题“基于‘1+3+4+X’体系的高校政校企协同育人模式与实践路径研究”(课题编号: TSSKL2025-133)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i5.458

一、引言

随着高等教育改革深化、创新驱动发展战略实施和产业结构转型升级, 传统单一主体的人才培养模式不再能满足社会对拔尖创新、综合型人才的需求, 构建多主体、高质量的人才培养模式是契合当下经济社会高质量发展的必然要求。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出要探索教育、科技、人才协同推进机制, 推动校企协同, 产教融合, 整合和统筹创新资源、创新力量, 搭建高校、企业、社会深度融合的协同育人经费筹措合作机制等^[1], 为高等教育人才培养模式改革指明了方向。

政校企协同育人是破解人才培养供给侧结构失衡与产业需求侧结构变化之间矛盾的重要手段^[2], 也是国际高等教育人才培养模式创新中较为典型和先进的做法。德国“二元制”教育、美国合作教育、澳大利亚“TAFE”模式等, 都是多主体协同育人的典型方式^[3]。国内相关研究多以职业院校为人才培养模式改革的阵地^[4], 主要研究内容多基于具体学科或专业的政校企协同育人模式探索、机制优化等^[5], 缺乏围绕普通高等院校形成政校企三方深度协同育人模式的理论构建及其实践路径研究。

鉴于此, 本文借鉴国内外高等教育先进做法, 立足前期丰富的政校企合作实践, 提出“1+3+4+X”协同育人模式, 以“立德树人”为根本, 发挥政校企“三方联动”、协同育人“四维保障”、“X个项目”多种路径的作用, 清晰明确各育人要素的功能和作用关联, 形成系统化的育人合力、育人机制和育人共同体。文章对“1+3+4+X”协同育人模式的构建逻辑、丰富内涵、实践过程、实践效果、理论贡献做了详细说明, 以丰富协同育人理论, 为各高校协同育人改革实践提供思路。

二、“1+3+4+X”协同育人模式的理论构建与内涵解析

“1+3+4+X”是一个逻辑严密、相互支撑的育人整体, 分别解答了协同育人“为什么做、谁来做、怎么做、做什么”的关键性问题。

(一) 核心灵魂: 以“1”条主线贯穿始终——立德树人

作者简介: 李桃桃(1981-), 女, 硕士, 讲师, 研究方向为英语语言文学、教育管理;
赵一(1980-), 女, 博士, 讲师, 研究方向为教育管理。

“1”是协同育人的根本目标与价值归宿，即“立德树人”。开展协同育人的一切活动都要始终秉持为党育人、为国育才的初心和使命，要把价值塑造、知识传授和能力提升统一起来。在模式运行上，将思想政治教育、职业道德引领、工匠精神培育融入课程教学、项目实施、实践活动、学生评价全过程，学生不仅掌握扎实的知识技能，更要树立崇高的理想信念、高尚的道德情操、强烈的社会责任感。“1”是达成三方共识、统领全局工作、深度塑造协同育人“内容要素”的核心。

（二）主体架构：以“3”方联动搭建平台——校政、校校、校企

“3”明确了协同育人的主体及其相互关系，即“校政联动”、“校校联动”、“校企联动”，优势互补、资源共享，共同为学生成长成才提供多样协同育人平台和场景。“校政联动”是协同育人的“引导器”。政府由管理者转变为战略合作和政策供给的角色，制定区域人才需求规划，提供政策、资金的支持，搭建信息资源共享的平台，协调区域公共资源共享等，为协同育人创造良好的外部环境和制度条件^[6]。“校校联动”是协同育人的“资源池”。高校之间打破壁垒，在不同类型的学校之间，开展学生联合培养、学分互认、师资共享、资源共享和学术合作研究，实现优质教育资源的互补与增效，开阔学生的学术视野和发展路径。“校企联动”是协同育人的“黏合剂”。企业深度介入人才培养全过程，共同制订培养目标、开发课程，共建实训基地，指导毕业设计，提供真实项目等，将行业的标准、市场的需求、产业最新前沿的生产技术及实际的工作现场纳入各个育人环节，提升学生的实践能力、岗位适应能力。

（三）运行引擎：以“4”维协同构建机制——目标、资源、过程、评价

“4”是保障协同育人模式正常运转的“支点”，贯穿于“三方联动”全过程，是模式运行的有效保证。“目标协同”是指政校企确立定期会商机制，共同研究区域发展战略、人才需求趋势，共同确定培养人才的总体目标、阶段性目标，确保三方“力往一处使”。“资源协同”即构建开放共享的资源平台，充分利用高校的智力资源，政府的政策、信息资源，企业的技术、实践资源，连通资源孤岛，实现资源优化配置和科学高效利用。“过程协同”指设计标准的协同育人流程和管理规定，明确各方在项目论证、组织实施、中期检查、总结鉴定等环节权责范围和工作方式，保证育人全过程的高效运行。“评价协同”指建立由各方协同评价的多元、发展性评价方式，评价内容包括学生对知识的掌握、综合素养及能力的培养和合作各方满意度，评价的结果用于持续改进育人模式，形成闭环。

（四）实践载体：以“X”个项目动态实施——多元化项目集群

“X”是模式的行动载体，代表动态开放、多元适配的项目集群，是协同育人内容要素的实践和发展依托，也是“1+3+4”协同育人模式理念转化为具体行动过程的落脚点和实践路径。其重点在于使宏大的协同育人理念通过灵活配置、动态运行的项目落地为可操作、可评估、可迭代育人实践，将宏观的协同育人目标分解为明确的、可实施、可操控的具体微观目标，使协同育人做到靶向施策，精准发力。“X”是一个按需生成、按需调整的项目集群。在实践过程中，可基于区域发展特色和人才培养目标要求，设计并形成科研合作、实习实践、创新创业、服务社会、文化传承等典型项目集群。如校企共建实验室承担研发课题，让学生直面企业“一线”问题；嵌入课程的短期实践课题，能够强化学生对岗位的认知，提升专业技能和解决实际问题的能力。项目群中的每个项目都有清晰的育人目标、参与主体、运行机制等，都有严格的选题、培育、退出等管理流程，保证育人成果的质量。以“X”项目为抓手，为学生提供个性化选择、多样化成长平台，也能让育人模式灵活变通，最终形成“目标引领项目，项目驱动育人”的良性循环。



图1 基于“1+3+4+X”体系的政校企协同育人模式图

三、研究设计与实践过程

本文主要采用行动研究模式，将理论构建和实证研究紧密结合，形成完整的“计划——行动——观察——反思”的螺旋提升过程。

（一）体系构建

体系构建即建立理论框架、初步设计实施路径和实施方案。首先运用文献研究法，梳理国内外政校企协同育人的理论流变、政策脉络及成功实践案例，厘清本文的理论出发点和研究突破点；同时运用案例研究法，系统解析德国“双元制”模式、澳大利亚“TAFE”模式、美国合作教育模式、国内部分较为成熟的职业院校的成功案例，基于扎根理论的研究方法，归纳总结影响协同育人成败的因素及其相互作用机制，依据协同创新理论、系统论等，初步建立基于“1+3+4+X”体系的理论框架。随后，围绕该框架，制定了详细的试点实施方案，明确了实施路径等。

（二）深度实施

将该理论模型置于真实环境中进行检验和修正，是行动研究的核心环节。按照代表性的原则，我们选择了4家来自机器人制造、信息技术、现代服务业等不同类型的区域龙头企业、1所地方综合类大学，以及市、区教育、科技等主管部门作为试点合作单位。协议签订后，各自确定权责义务，正式开展“1+3+4+X”体系下政校企合作的协同育人工作。为了准确评估实施效果，两周到一个月对数据信息采集一次，工具包括针对学生的素质能力评价量表、针对参与的政府、学校、企业三方人员的合作满意度问卷、半结构式访谈问卷等，强化跟踪监测和数据管理。实践期8个月，回收1250余份有效答卷，深度访谈60人次，获取大量一手数据。同时用行动研究的方式，动态观察模式运行，及时发现问题，并快速做出策略调整，进而不断完善协同育人模式。

（三）成果固化

通过对育人模式实施过程中收集的数据进行全面、科学、系统分析，总结成效，反思问题，最终固化成果。借助统计分析软件对量化数据进行处理，对访谈录音等质性数据进行编码分析、主题分析，通过前测数据、后测

数据对比, 不同人群反馈互证, 客观总结该模式在提高学生综合素质、能力、提升合作满意度方面的实际效果, 同时, 对实践过程中遇到的问题进行深入探究, 制定整改措施。在大量的数据分析和案例探讨基础上, 对“1+3+4+X”协同育人模式及其实施方案进行完善优化, 总结其成功之处及创新亮点, 形成可复制、可推广的协同育人范式。

四、实践成效分析与讨论

通过对实践过程中收集的数据进行定量与定性分析, 充分验证了“1+3+4+X”协同育人模式的有效性, 主要体现在以下三个方面:

(一) 人才培养质量获得显著且全面的提升

对参加项目的 480 名学生的前后测数据做配对样本 T 检验, 发现其综合素质能力发展效果显著。第一, 综合素质能力评价涵盖了专业知识应用、批判性思维、沟通协作、创新意识等能力发展, 评价结果从试点前的优秀率 21.5% 发展到项目末期的 35.2%, 而良好及以上的总和达到 87.6%, 说明绝大多数学生参与项目后都有成长与提升。第二, 在专业实践能力上, 项目合作方导师对项目学生的评价非常积极, 比较突出的地方体现在“解决现场实际问题的能力”, 评价的优秀率高达 78.3%, 可见政校企深度合作对缩短学生的岗前适应期、提高职业胜任力发挥了至关重要的作用。学生在项目中敢闯敢创, 创造力迸发, 参加各级各类创新创业大赛获奖 12 项。以上多方面的量化与质性结果说明, 这一模式通过真实、多元的项目化学习、实践, 促进了学生在知识、能力和素养方面的全面发展。

(二) 政校企三方合作满意度高, 内生动力持续增强

面向政校企三方参与主体发放满意度问卷, 有效样本 320 份, 调查结果显示, 该协同育人模式获得三方高度肯定, 总体满意度达 93.8%。从单项来看, 企业对“接纳学生服务质量、对岗位适用性”满意度 91.2%, 教师对“所得校外帮助(相关案例、相关设备)广度和深度”满意度 96.5%, 政府部门对“协同育人决策落实效果、给区域产业发展带来的效果”满意度 93.8%。更关键的是, 近 85% 的受访者认为该合作模式“将原来的松散、单个项目对接性合作, 转变为现在有机制保障的长效、常态化的深度合作”。这种转变的根源在于模式的设计中引入了明确的利益分享机制, 使得各方利益相互捆绑, 激发维系长期合作的内在动力。

(三) 标志性项目成果丰硕, 社会服务能力与影响力同步提升

试点期间, “X”项目群里涌现出了一批标杆性的合作项目, 不仅取得了良好的育人效果, 还产生了积极的社会影响。例如, 农业技术服务项目“粟谷套种”, 为农学专业学生创造了广阔的实践场景, 项目成果助推当地农户增收致富, 得到各级媒体宣传报道, 提升了学校的社会影响力和美誉度。再如“京津冀评剧文化推广平台建设”项目, 涉及艺术、传媒等多个专业, 学生在项目中获得了专业的培养与锤炼, 增强了文化自信, 项目成果成为地方文化传承创新亮点。这些案例说明, “1+3+4+X”育人模式成功地将高校智力、人才优势和经济社会发展需求有机结合, 实现了协同育人与服务社会的有机统一与相互促进。

五、理论贡献

本文通过构建“1+3+4+X”协同育人模式, 实现了三方面的关键创新: 首先, 模型构建方面, 突破以往研究中的校企、校政或政校企等简单二元、三元的线性思维, 构建了一个以价值为主线、多元主体互联为基础、核心机制为支撑、开放项目为载体的协同育人理论模型, 为复杂情境下协同育人的系统性问题研究提供了整合性的分析框架; 第二, 机制深化方面, 为保证“1+3+4+X”育人模式健康运行, 提出并实施了“目标——资源——过程——评价”四维协同机制, 不仅厘清了各个机制之间的逻辑关系、运行原理, 更深刻揭示了“评价协同”在构建闭环质量保障体系、驱动育人模式持续改进中的关键作用, 从而强化了协同育人内在运行逻辑的理论解释力; 其三, 在实践层面, 运用“X项目集群”动态化、实践化的概念工具将宏观的协同育人思路转换为具体的、操作性强的育人项目, 有效弥合了协同育人理论与落地实践之间的鸿沟, 推动了从理论建构到实践范式的贯通。

六、结论

综上, 本文通过严谨的理论构建与扎实的实践探索, 成功开发并验证了“1+3+4+X”高校政校企协同育人模式。研究表明, 该模式通过以“立德树人”为核心的价值引领、以“三方联动”为支撑的主体架构、以“四维协同”为保障的运行机制、以“动态项目集群”为抓手的实践路径, 系统性地整合了分散的育人资源, 构建了一个目标同向、资源互通、过程可控、评价科学的协同育人共同体, 有效弥补了高校单一育人主体的短板, 克服了传统二元或三元线性育人模式的碎片化、短期化弊端。实证数据有力地证实了该模式在显著提升学生综合素质能力与职业素养、增强政校企三方合作满意度与持续性、以及有效扩大高校社会服务影响力等方面的积极成效。“1+3+4+X”政校企协同育人模式为新时期高校创新人才培养模式提供了有效参考, 具有广阔的应用前景和重要的推广价值。

参考文献:

- [1]中共中央国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL].(2025-01-19)[2026-03-16].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.
- [2]曹照洁.政校企“三位一体”协同育人模式现状与建构研究[J].四川理工学院学报(社会科学版),2019,34(02):73-84.
- [3]王高峰.新时代下政校企“三位一体”协同育人模式的探索与研究[J].现代职业教育,2023,(11):177-180.
- [4]张伟斌.政校企“协同育人”的意义、困境与改革路径[J].科学咨询,2023,(17):91-93.
- [5]邹亮,姜春媛.应用型高校政校行企协同育人长效保障机制研究[J].对外经贸,2023,(05):60-63.
- [6]MA S ,HUO P ,LI W , et al.Study on the Integration of Industry and Education through Deep Cooperation between Government, Industry, Universities and Enterprises[J].Integration of Industry and Education Journal,2022,1(1):45664-45664.

Research on the University-Government-Enterprise Collaborative Education Model and Pathways Based on the "1+3+4+X" System

Li Taotao¹, Zhao Yi²

(1. Tangshan Normal University, Tangshan, Hebei, China; 2. Tangshan Labor Technician College, Tangshan, Hebei, China)

Abstract: This paper constructs a "1+3+4+X" collaborative education model for government-university-enterprise partnerships in higher education institutions, based on systems theory, collaborative innovation theory, and industry-education integration theory. The model is defined as "one central theme, three-party interaction, four-dimensional collaboration, and multiple projects," integrating resources from government, universities, and enterprises to establish a systematic, comprehensive, and interconnected closed-loop framework of "objective-platform-mechanism-pathway" for collaborative talent cultivation. Practical outcomes demonstrate that the collaborative education model derived from this system significantly enhances students' ideological cultivation, professional competence, innovative awareness, and vocational skills, thereby offering a novel approach to reforming talent development strategies in higher education.

Keywords: university-government-enterprise cooperation; 1+3+4+X system; collaborative education model; practical pathway