

# 数字技术如何“嵌入”：智慧党建平台与乡村自治体系融合的理论逻辑研究

赵伊玲 王嘉临 潘逸航

(杭州师范大学, 浙江 杭州 311121)

**摘要:** 在数字乡村战略与基层治理数字化转型的背景下, 以“智慧党建”为代表的数字化平台迅速兴起, 旨在通过技术赋能破解传统基层党建中党员管理分散、组织生活形式化、群众动员难等困境。然而实践表明, 这些平台在嵌入乡村自治体系时面临深层矛盾: 技术门槛与老龄结构不匹配, 算法效率冲淡了人文关怀, 供给导向与实际需求错位, 甚至出现“形式主义”“数据悬浮”等问题。群众普遍反映操作复杂、缺乏温度、服务与真实需求脱节。如何推动智慧党建平台从“工具叠加”转向与基层治理的制度适配、情感联结与价值理性融合, 成为亟待破解的理论与现实命题。

**关键词:** 智慧党建; 基层治理; 数字鸿沟

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i5.436

## 1. 研究背景：数字乡村战略与基层治理数字化转型，智慧党建平台的兴起

数字技术的深度渗透正在重塑国家治理的底层逻辑与运行形态。党的二十大报告明确提出要“完善基层治理体系, 提升治理效能”, 并推动社会治理重心向基层下移。在这一背景下, 数字乡村战略与基层治理数字化转型成为国家治理现代化的重要着力点。作为党在基层社会的政治核心, 基层党组织正面临着运用新兴技术提升组织力、凝聚力和服务力的历史性机遇。

近年来, 以“智慧党建”为代表的数字化平台在全国各地迅速兴起。这些平台旨在通过数据驱动、平台支撑和智能响应的方式, 破解传统基层党建工作中党员管理分散、组织生活形式化、群众动员难度大等难题, 试图构建“线上”与“线下”相结合的治理新形态。然而, 随着实践的深入, 一个根本性问题逐渐浮现: 这些承载着技术赋权期望的智慧党建平台, 究竟以何种方式嵌入到基层治理, 特别是村民自治体系之中?

## 2. 常态化机制开展的必要性

构建常态化的党员下沉与党群互动机制, 不仅是破解现实难题的迫切需求, 更是推动基层治理现代化、实现“数智共生”与“党群同心”目标的战略选择。

第一, 破解传统治理“粗放化”困境。传统基层治理面临数据分散、服务错位、考核模糊等问题。常态化机制通过将数字技术嵌入需求识别、资源调配和服务评价的全链条, 实现治理的精准化。

第二, 推动党建与智能技术“共生式”融合。单纯的技术叠加可能导致“技术悬浮”和情感联结弱化。常态化机制将技术应用转化为嵌入日常党建工作的制度性安排, 确保技术服务于党建的政治目标。通过平台常态化收集社情民意, 为精准政策宣传和思想引导提供依据。

第三, 构建伦理风险的“制度性”防火墙。调研清晰揭示了“数字鸿沟”、算法偏见、数据泄露等伦理风险。常态化机制将风险防控从“事后补救”转化为“事前预防、事中监管、事后处置”的全链条制度安排。

**作者简介:** 赵伊玲(2004—), 女, 本科在读, 研究方向为马克思主义中国化、党建工作;  
王嘉临(2005—), 女, 本科在读, 研究方向为马克思主义中国化;  
潘逸航(2005—), 男, 本科在读, 研究方向为马克思主义哲学。

### 3. 数据分析（基本保留调研数据部分）

本文采用 NVivo12.0 质性分析软件,对收集到的 60,000 余字访谈实录与 200 余条问卷开放题留言进行三级编码(开放式编码、主轴编码、核心编码),提炼出基层群众对“数智党建”的真实诉求与痛点。

#### (1) 高频关键词统计与关注焦点分析

通过对文本数据的词频统计与语义网络分析,筛选出排名前 10 的高频关键词(如下表所示)

表 1 民众对“智能党建”评价的高频关键词统计表

排序	关键词	词频(次)	情感倾向	典型语义关联
1	操作复杂	182	负向	老年人、字太小、步骤多、学不会
2	办事效率	156	正向/中性	少跑腿、一键办理、回复快
3	人文关怀	115	正向需求	冷冰冰、这就一机器、想见真人
4	信息泄露	102	负向	诈骗电话、刷脸安全、实名认证
5	形式主义	75	负向	打卡任务、积分排名、为了留痕
6	看病/养老	49	正向需求	预约挂号、食堂送餐、上门服务

数据解读:词频分析显示,“操作复杂”与“人文关怀”是民众提及率最高的两个维度。这与前文定量分析中“年龄与使用度呈负相关”及“人文关怀权重最高”的结论形成了较强的“数据三角互证”。

#### (2) 核心范畴提炼:三大矛盾逻辑

基于主轴编码,我们将碎片化的原始评价归纳为当前人工智能赋能基层治理的三大核心矛盾:

##### “技术门槛”与“老龄结构”的适配性矛盾:

“那个程序字太小了,还要什么人脸识别眨眼张嘴,我这老花眼根本弄不灵清。每次都要等孙子回来帮我弄,还不如直接去居委会找工作人员方便。”(访谈编号: R-042, 退休人员, 68 岁)

分析:这一类反馈在 50 岁以上群体中极具代表性。虽然智能技术旨在“便民”,但对于缺乏数字技能的“银发群体”而言,技术反而构成了新的“办事壁垒”。定性资料表明,这种“技术性排斥”不仅降低了老年人的参与感,更在心理上造成了他们与党组织的疏离。

##### “算法效率”与“情感温度”的价值性矛盾:

“以前有困难,党员上门来坐坐,喝口茶就把事聊开了。现在有事就在群里发个单子,系统是回得快,全是‘已收到’‘处理中’的机器话。事是办了,但感觉党组织离我们远了,少了那股人情味儿。”(访谈编号: R-105, 社区老住户, 54 岁)

分析:群众对基层治理的期待不仅仅是“把事办完”,更包含情感慰藉与归属感。过度依赖算法派单而忽视线下互动,导致了“治理不仅没有‘扁平化’,反而‘屏风化’”——屏幕阻隔了党群之间的血肉联系。

##### “供给导向”与“实际需求”的错位性矛盾:

“APP 里在政策宣传、学习打卡的功能之外,再设置一些‘预约社区食堂’、‘水电维修’的功能。”(问卷开放题编号: Q-218)

分析:群众反馈集中指向了“供需错配”问题。当前的智能平台多以管理者的视角设计(便于考核、留痕、宣传),而忽视了使用者的视角(高频生活服务)。这种“自上而下”的技术逻辑,导致平台日活低,出现了“僵尸 APP”现象。

#### (3) 结论:从“技术替代”走向“技术增强”

综合定性分析结果,我们发现,群众并不排斥技术本身,而是排斥“傲慢的技术”与“冰冷的服务”。

基层治理的“智治”不应是简单的“机器换人”（Technology Substitution），而应是“技术增强人”（Technology Augmentation）。即用 AI 处理烦琐的数据与流程，把社区工作者的时间和精力从报表中解放出来，让他们有更多时间走进楼道、面对面服务群众，从而实现“数据多跑路，干部多跑腿，群众心贴心”的理想治理图景。

#### 4. 促进党员干部下沉机制有效性的问题与讨论

根据上述党员下沉的现存问题以及相关因素分析的剖解，党员社区融合度、岗位适配程度不足、对下沉党员的管理机制与考察制度的欠缺，均可以通过“常态化”的党员下沉来实现

##### 4.1 制度嵌入层面：从“工具叠加”到“制度适配”

技术从来不是中立的，其应用方式和效果深受制度环境的塑造与约束。当前，制度的供给速度远滞后于技术的创新步伐，导致技术治理在“狂奔”中出现了价值理性的“失序”，主要表现为以下几个方面。

首先是顶层设计与底层逻辑的脱节。考核制度的异化定量与定性分析共同指向了考核导向的偏差。“形式主义”成为高频负向关键词，基层干部抱怨“考核就看平台有多少人下载注册，有多少访问量”。这正是“数据崇拜”和“留痕主义”在考核制度层面的体现。上级部门为了推动数字化转型，往往将易于量化的技术指标（如注册率、登录率、事件上报数）层层分解，作为考核基层工作的“硬杠杠”。然而，这种“自上而下”的考核设计，脱离了基层治理“自下而上”的底层逻辑。它促使基层干部将大量精力投入到“制造数据”“美化痕迹”上，而非真正解决群众的实际困难。当“为人民服务”的宗旨被异化为“为指标服务”时，技术便从赋能的工具沦为制造“数字负累”的帮凶。

其次是数据共享与隐私保护的冲突。权责界定的模糊数据是数字治理的核心资源，但围绕数据的权责界定却长期处于模糊地带。一方面，破除“数据孤岛”、实现跨部门数据共享是提升治理协同效应的前提。但另一方面，群众对“信息泄露”“刷脸安全”“实名认证”的担忧，揭示了公众对数据安全的深切焦虑。这种焦虑并非空穴来风。在缺乏明确的法律法规对数据采集的主体资格、使用范围、保存期限、安全责任进行界定的情况下，基层在数据应用上往往处于“想用不敢用，用了怕出事”的尴尬境地。

最后是技术赋能与技术赋权的博弈。基层自主性的消解数字平台的引入，在技术上强化了上级对下级的“全景凝视”能力。通过实时数据上传、全过程留痕，上级可以更便捷地监控基层的工作状态和成效。这种“技术控制”虽然有助于确保政策执行不走样，但也极大地压缩了基层的自主性空间。面对上级强大的“数字控制”，基层干部为维护有限的自主性，不得不采取“软对抗”策略，如“选择性上报”“变通执行”等，导致治理行为的扭曲。更为严重的是，当一切决策都依赖于平台的算法和数据时，基层干部凭借经验、直觉和对当地情境深刻理解所做出的“情境化判断”被边缘化。长期如此，将导致基层干部的主体性和创造力被消解，沦为只会执行平台指令的“屏幕官僚”，这与期望通过技术赋能增强基层治理能力的初衷背道而驰。技术究竟是“赋能”还是“赋权”，抑或在“赋能”上级的同时“剥夺”了下级的权力，成为一个需要深刻反思的制度性问题。

##### 4.2 关系嵌入层面：从“数字联结”到“情感联结”

“人文关怀”之所以成为影响满意度的首要因素，其深层原因在于群众对治理共同体的情感归属需求未能得到充分满足。技术平台的高效、便捷，在某种程度上是以牺牲互动过程中的情感浓度为代价的。“以前有困难，党员上门来坐坐，喝口茶就把事聊开了。现在有事就在群里发个单子，系统是回得快，全是‘已收到’‘处理中’的机器话。”这段访谈深刻揭示了技术介入对党群关系、社群关系可能产生的“冷却效应”。当治理互动被简化为信息的输入与输出，当“面对面”的交流被“屏对屏”的沟通所取代，人与人之间的情感联结便会逐渐稀释。这种“情感疏离”不仅削弱了个体对党组织的认同感和归属感，也淡化了居民作为社区共同体一分子的责任意识和参与意愿。这启示我们，技术在嵌入治理的同时，必须同步思考如何嵌入情感、涵养价值，实现从“数字联结”到“情感联结”的跃升

### 4.3 认知嵌入层面：从“技术理性”到“价值理性”

任何技术最终都需要通过“人”来发挥作用。当前，作为治理主体和客体的“人”，在素养层面正面临着一场深刻的危机，这构成了制约转型成效的根本性瓶颈。而这主要表现在基层治理的几个主体之中。

在公众层面，“数字鸿沟”导致了基层群众的主体性丧失。年龄与智能技术掌握能力在数据分析中呈现为显著的负相关，年龄每增加 10 岁，操作评分下降约 0.5 分。这一数据揭示了“数字鸿沟”的客观存在。定性分析中，“操作复杂”成为最高频关键词，以及“那个程序字太小了……我这老花眼根本弄不灵清”的访谈实录，则是这一鸿沟在个体身上的鲜活体现。对于相当一部分老年人、低学历人群等“数字弱势群体”而言，智能技术非但未能带来便利，反而构建了一道新的、无形的“办事壁垒”。

在干部层面，复合型能力匮乏与治理“空心化”风险模型分析显示，“技术功能指标”对满意度的贡献度极低，这从侧面反映出，单纯依靠技术工具，而缺乏能够有效驾驭工具、并将其与群众需求相结合的“人”，是无法产生良好治理效果的。当前，基层干部队伍面临着严重的“能力断层”问题。一方面，经验丰富的老同志谙熟群众工作和基层情境，但往往数字素养不足，面对复杂的系统和 APP 感到力不从心；另一方面，新招录的青年干部虽具备良好的数字技能，但对基层的复杂情况、人情世故缺乏深刻理解，容易陷入“唯技术论”的窠臼，习惯于“键对键”而疏于“面对面”，导致治理行为“工具化”，缺乏应有的情感温度和人文关怀。更为隐蔽的风险在于，长期过度依赖数字平台，可能导致干部传统治理能力的“代际退化”。习惯于通过数据报表了解民情，通过线上指令调度工作，干部深入基层、与群众建立信任关系的能力、现场处置突发事件的能力、进行情感疏导的能力将不可避免地弱化。因此，提升基层干部的复合素养，找回失落的公共精神与人文关怀，成为突破当前困境的关键所在。

## 5. 对应方案与解决措施

当前基层智治面临的技术适配性不足、制度供给滞后、文化培育缺失等问题，构成了一个结构性的“铁三角”困境。必须构建“技术—制度—文化”协同创新的路径，推动三者从“碎片化叠加”走向“系统性融合”。

### 5.1 技术层面：构建场景化、包容性的技术支撑体系

第一，推进技术的场景化定制与迭代优化。鼓励技术研发主体与基层社区深度合作，针对党员下沉、矛盾调解、民生服务等具体场景开发模块化、可配置的技术工具，支持基层根据自身特点灵活组合功能。建立“基层反馈驱动”的迭代机制，将用户操作痛点与实际需求作为技术优化的重要依据，避免技术“悬浮化”。

第二，聚焦群众核心需求优化技术供给。平台设计应围绕“看病、养老、就业”等高频生活服务，整合线上线下资源打造“一站式”服务平台。利用大数据分析精准识别潜在需求，推动服务从“被动回应”向“主动服务”跃迁，让技术成为解决群众“急难愁盼”问题的利器。

第三，构建包容普惠的数字技术服务体系。针对老年人、残障人士等数字弱势群体，强制推行适老化、适残化改造，包括简化流程、放大字体、保留人工窗口、开发语音交互等。依托社区阵地建立常态化数字素养培训点，确保技术红利惠及每一位居民。

### 5.2 制度层面：建立系统化、弹性化的制度保障框架

第一，重塑以“治理实效”为核心的考核评价制度。破除“数据崇拜”和“留痕主义”，构建以“治理实效、群众满意度”为核心的考核体系，大幅降低形式化指标权重，增加“问题解决率、服务满意度”等实质性指标，引导基层干部将重心转向“解决问题、服务群众”。

第二，完善数据治理与隐私保护的权责制度。加快出台基层数据采集、使用、共享、安全管理的规章制度，明确数据权责边界。建立跨部门数据共享协调机制，在保障安全前提下打破“信息孤岛”，同时采用隐私计算等技术实现数据“可用不可见”，消除群众对信息泄露的焦虑。

第三,健全基层自主赋能与容错纠错机制。合理划分上下级权责,减少过度数字监控,保障基层实践创新自主权。建立容错纠错机制,鼓励基层干部大胆探索,对非原则性问题予以包容,激发基层的创造活力与主体意识。

### 5.3 文化层面:培育兼具数字素养与人文关怀的治理文化

第一,培育“人人善用、人人参与”的数字素养文化。构建“党组织引领、社区主导、多方参与”的数字素养培育体系。对党员干部开展常态化的数字治理能力培训,提升其驾驭技术、服务群众的能力;对居民开展数字技能普及,营造包容互助的数字文化氛围。

第二,弘扬“党建引领、人人尽责”的公共精神文化。将党建文化融入基层智治全过程,通过主题党日、志愿服务等活动强化党员干部的宗旨意识,避免技术治理侵蚀公共精神。大力宣传先进事迹,激发居民归属感和参与意愿,培育“人人有责、人人尽责”的共同体文化。

第三,涵养“技术有温度、治理有情怀”的人文关怀文化。将人文关怀融入技术设计、制度制定和实践操作各环节。引导干部坚持线上与线下相结合,保留面对面沟通与服务形式,通过上门走访、谈心谈话拉近群众距离。将群众的情感体验纳入治理成效评价,推动基层治理从“数字联结”向“情感联结”跃升。

#### 参考文献:

- [1] 叶继红.数字技术赋能基层治理的逻辑、困境与路径[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2024,22(05):80-86.
- [2] 章敏敏.基层治理数字化转型:应然逻辑、制约症结与纾解路径[J].学术界,2025,No.325(06):66-75.
- [3] 罗理章,许赢盈.数字技术赋能基层党建的耦合机理、实践困境与突破路径[J].福建农林大学学报(哲学社会科学版),2025,v.28(05):1-11.
- [4] 刘超,夏湘玉.基层数字治理平台的效能悖论:现实表征、生成机理与纾解策略[J].吉首大学学报(社会科学版),2025,46(04):53-63.
- [5] 郁建兴,樊靓.数字技术赋能社会治理及其限度——以杭州城市大脑为分析对象[J].经济社会体制比较,2022,No.219(01):117-126.
- [6] 牟苑双.新时代“枫桥经验”赋能乡村治理的实践路径——基于陕西省杨陵区揉谷镇的考察[J].西北农林大学学报(社会科学版),2025,(06):96-103.
- [7] 孙会岩.人工智能时代基层党组织组织力创新研究[J].探索,2020,(02):137-148.

## How Does Digital Technology “Embed”? A Theoretical Logic Study on the Integration of Smart Party Building Platforms and Rural Self-Governance Systems

Zhao yiling, Wang jialin, Pan yihang

Hangzhou Normal University, Hangzhou, Zhejiang, China

**Abstract:** Against the backdrop of the digital village strategy and the digital transformation of grassroots governance, digital platforms represented by “smart Party building” have emerged rapidly, aiming to address traditional challenges in grassroots Party building such as dispersed member management, formalized organizational activities, and difficulties in mass mobilization through technological empowerment. However, practice shows that these platforms face deep-seated contradictions when embedded into rural self-governance systems: the mismatch between technological thresholds and the aging population structure, the dilution of humanistic care by algorithmic efficiency, the misalignment between supply-oriented design and actual demands, as well as emerging problems such as formalism and data suspension. Residents commonly report complex operations, lack of warmth, and a disconnect between services and real needs. How to promote the transformation of smart Party building platforms from “tool stacking” to institutional adaptation, emotional connection, and value rationality integration with grassroots governance has become a critical theoretical and practical issue that urgently needs to be addressed.

**Keywords:** Smart Party Building; Grassroots Governance; Digital Divide