

# 数智技术赋能“大思政课”的表现、遵循与进路

梁舒乔<sup>1</sup> 訾扬州<sup>2</sup>

(1. 郑州升达经贸管理学院文法学院, 河南 郑州 451191, 2. 河南师范大学教育学部, 河南 新乡 453007)

**摘要:** 伴随智能时代来临, 以大数据、人工智能、虚拟现实这类数智技术正深度重塑社会生态与教育面貌, “大思政课”作为落实立德树人这一根本任务的关键课程, 其建设及发展迫切需与数智技术深度融合。从教学内容体现动态化、教学场景形成沉浸化、教学评价达到精准化、教学管理做到协同化四个方面, 分析数智技术为“大思政课”赋能的主要体现, 确定赋能过程需坚守的原则要求, 包括坚持实现价值引领与技术赋能相统一、工具理性与价值理性相平衡、数智驱动与人文关怀相结合、技术应用和伦理规制相协调。最终提出促进数智技术赋能“大思政课”的实践路径: 创建智慧化教学平台、开发立体式数字资源库、提高教师数智化专业素养、完善数据化评价模式、建立常态化融合模式, 意在为新时代“大思政课”的创新发展提供理论参考以及实践上的指引。

**关键词:** 数智技术; 大思政课; 教育数字化; 技术赋能; 教育伦理

**基金项目:** 郑州升达经贸管理学院校级课题—学校相关专业的一般研究课题“教育现代化背景下民办本科学前教育专业转型发展的机制研究”(SD-YB2025049)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i3.335

“大思政课”是新时代背景下思政理论课改革创新的重要理念与实践路径, 强调必须“把思政小课堂跟社会大课堂搭连起来”, 其核心之处是打破传统课堂的时空局限, 做到教学资源的广泛集成、教学内容的贴合时代、教学形式的生动新颖, 我们此刻正处于以数字化、智能化为特质的第四次工业革命浪潮里, 数智技术作为一股具有颠覆性的力量, 已渗透进社会的各个角落。恰如教育技术学家祝智庭教授讲的: “教育信息化正从‘工具性’阶段朝着‘生态性’阶段发展, 技术不再是辅助的方式, 而是重构教育生态的核心要素。”(祝智庭, 2019) 所言的背景, 探讨数智技术赋能“大思政课”的途径, 不仅是对国家教育数字化战略行动的实际反馈, 更是推动思想政治教育工作根据事情变化、时代发展、形势趋势而革新的必然要求。然而, 技术赋能并非只是简单的技术堆叠, 而是一项关乎理念升级、模式重构、伦理优化的复杂系统工程, 同样存在把技术当作“万能药”的盲目乐观状态, 也存在守着传统、排斥革新的保守情形, 哲学家海德格尔曾警告现代技术大概会带来的“座架”危险, 令人们受困于技术的“促逼”之中(海德格尔, 1977)。如何科学把控数智技术赋能“大思政课”的内在逻辑、外在表现, 怎样在赋能阶段坚守育人初心、遵循基本的规律要求, 并基于此去探索切实有效的实践路径, 成为急需深入探究的课题, 本文试图依托马克思主义的科技观与人的全面发展理论, 结合教育学、伦理学、技术哲学等诸多学科的视角, 对上述问题进行系统梳理, 以带动“大思政课”在数智时代实现高质量发展。

## 一、数智技术赋能“大思政课”的主要表现

数智化手段赋能“大思政课”, 从本质上看, 是利用大数据、人工智能、云计算、虚拟现实/增强现实、区块链等新一代信息技术开展, 对“大思政课”教学要素、教学实施过程、教学环境进行系统性的重塑与智能化升级, 具体呈现的表现主要包含以下四个方面:

### (一) 教学内容从静态预设走向动态生成与精准供给

传统思政课的教学内容多把教材、大纲当作蓝本, 呈现出一定的滞后及同质化倾向, 数智技术采用实时采集、分析与挖掘的方式处理海量社会数据, 可动态捕获社会热点、理论前沿与学生的思想上的疑难, 让教学内容即刻实现更新、丰富和拓展, 凭借自然语言处理技术开展网络舆情的分析, 可精准把握学生普遍关注的社会现象以及思想动态, 从而在教学中达成“顺势疏导”。顾建军指出, 智慧教育环境里的学习资源, 应具有自适应、自进化、

**作者简介:** 梁舒乔(1999—), 女, 硕士, 郑州升达经贸管理学院文法学院助教, 研究方向为学前教育社会学;

訾扬州(1998—), 男, 河南师范大学教育学部博士生, 研究方向为教育学原理。

**通讯作者:** 訾扬州

泛在化等特性，（顾建军，2020）凭借数智技术赋能的“大思政课”内容，正朝着依照学生认知特征和兴趣喜好的“精准滴灌”模式去转变，达成了从“千篇一律”到“量身打造”的个性化内容推送与组建。

## （二）教学场景从物理课堂走向虚实融合与沉浸体验

“大思政课”倡导联通课堂内外、校内校外、线上线下，尤其是虚拟现实、增强现实、混合现实这几种技术，可冲破物理空间的障碍，为学生创设高度逼真的历史情形、社会环境或未来图景，学生可“亲身走进”红色纪念馆、重大历史事件现场，或“前往”现代化工厂、乡村振兴工作一线，在沉浸式体验中增强理论认知与情感认同。赵勇等学者于研究中发觉，沉浸式虚拟环境可极大提升学习者的情境兴趣与知识迁移能力（赵勇等，2021年）依靠5G、云计算等技术的远程同步课堂、全息投影教学，促使不同地区、不同学校的优质思政教学资源实现即时共享，切实打破了教育领域的时空壁垒，扩大了“社会大课堂”的范畴。

## （三）教学评价从结果单一走向过程多元与数据驱动

传统思政课评价多依靠像期末考试、课程论文这样的终结性评价，不易全面、客观地反映出学生思想成长经过，数智技术借助对学生学习过程数据的全链条搜集，搭建多维度的学生数字画像，采用学习分析技术，可对学生参与度、思维深度及情感态度的变化状况加以评估，实现对学生思想政治素养发展阶段的形成性评价与诊断性处理。黄荣怀教授郑重强调：“数据作为智慧教育关键生产要素，基于数据所做的决策与评价将更科学、更精确，”（黄荣怀，2018）这种借数据驱动的评价模式，不只看重“知”的掌握状况，更关切“信”的坚稳与“行”的自觉主动，推动评价体系往综合性、发展性方面转变。

## （四）教学管理从经验决策走向智慧协同与高效治理

“大思政课”的建设牵扯到多部门、多主体、多资源的协调合作，数智技术凭借搭建一体化、智能化的思政教学管理服务云平台，能达成对教学资源、教学活动、教师队伍、学生状态的全面认知、智能调度及协同管理，凭借区块链技术分布式、不可篡改的属性，可设置学生思政素养成长档案，记录其参与不同思政实践活动的踪迹与成效，为综合评价提供可当作依据的可靠内容。大数据分析也能为教学管理者给予学情预警、资源优化配置、教学效果评估等决策相关支持，提高“大思政课”建设的整体效率与治理层次，这体现出曼纽尔·卡斯特谈到的“网络社会”里，信息流组织对社会结构跟实践的重塑效应（卡斯特，2000）。

## 二、数智技术赋能“大思政课”的原则遵循

数智技术的赋能效果并非自动生成，其在教育领域开展运用，要依照教育基本规律和思想政治工作特殊要求，为让数智技术赋能“大思政课”平稳推进，一定要坚守下面的基本原则：

### （一）坚持价值引领与技术赋能相统一

“大思政课”的根本属性表现为意识形态性和价值导向性，数智技术的应用得为立德树人根本任务服务，绝不能只是为了技术而采用技术，甚至让技术逻辑跑到育人逻辑前面，鲁洁教授曾尖锐指出：“教育是把价值传承和意义建构作为核心的文化活动。”（鲁洁，2001），在技术发挥赋能作用的全部阶段里，肯定要紧紧把握正确的政治方向，把社会主义核心价值观融入技术设计、资源开发以及教学实施的各个方面，要让数智技术成为传播主流价值、坚定“四个自信”的得力工具，而不是价值中立的冰冷器具或价值缺失的“麻烦源头”。

### （二）坚持工具理性与价值理性相平衡

数智技术本身内藏着强大的工具理性，力求高效、精准与可控，而“大思政课”牵扯着人的精神世界与价值塑造，可归为典型的价值理性范畴，哲学家马克斯·韦伯对工具理性肆意膨胀的忧惧，在教育领域同样要对其警惕（韦伯，1922年），实施赋能操作中，应防止掉进“数据主义”或“技术决定论”的陷阱里，防止把复杂的育人过程简化为数据聚集和算法运算。需一直明白，技术归为“器”一类，育人可谓“基础之道”，技术的运用目的是更好地把握学生、启迪思路、培育情操，最终实现人的自由全面成长，促成工具理性跟价值理性的融洽契合。

### （三）坚持数智驱动与人文关怀相结合

数智技术可给出精确的分析与高效的方案，但教育的温暖体验、思想的碰撞融合、情感的沟通联系始终是思政课的靈魂要点，雅斯贝尔斯把教育描述成“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂。”（雅斯贝尔斯，1977）在利用数智技术做个性化推送、自动化评价的时候，必须留存且强化师生间、生生间面对面的深度交谈、情感交互和精神共鸣。需警惕技术也许带来的“去身体化”与情感隔阂，保障数智赋能的“大思政课”始终洋溢人文温度，关切学生的精神渴求与生命成长。

### （四）坚持技术应用与伦理规制相协调

数智技术应用期间,伴随着数据隐私、算法偏见、数字鸿沟等相关伦理风险,在“大思政课”这个高度敏感的范畴,这些风险大概会被放大,一定要构建完善相关的伦理规范与监管机制,在数据的采集与使用方面,需依照最小必要与知情同意这两个原则,守卫学生的隐私空间。在实施算法设计的阶段,需奋力实现透明、公平,杜绝因数据或模型偏差引发对特定学生群体的歧视,要留意技术应用可能引发的数字鸿沟矛盾,保障数智赋能惠及全体学生,促进教育公平达成,这要求我们依据尤尔根·哈贝马斯所推崇的“商谈伦理”精神,针对技术开发者、教育者、管理者、学生等多方主体建立对话机制,共同制定且依照技术应用的伦理底线(哈贝马斯,1983)。

### 三、数智技术赋能“大思政课”的实践进路

基于上述表现剖析与原则遵循,带动数智技术深度为“大思政课”赋能,应在平台、资源、师资、评价、机制等多个维度共同发力,查找系统化的实践路径。

#### (一) 构建集成开放的智慧化教学平台

建设一个将教学管理、资源聚集、数据分析和交互体验整合的“大思政课”智慧云平台是基础工程,该平台理应具备以下功能:其一为资源整合中心,归拢优质课程视频、案例库、虚拟仿真实验、红色数字场馆等多元资源;二是实现教学交互的空间,支持线上线下混合教学模式、小组协作配合、实时研讨探讨;三是数据的监测与分析系统,可以在不引起察觉的情况下采集教学过程数据,接着开展学情分析及预警活动;四是实践安排调度系统,跟校外实践基地建立对接,达成实践活动的线上预定、过程操持和成果鉴定,平台搭建应依照开放接口规范,有利于跟现存的教务系统、校园平台以及未来新技术做无缝对接。

#### (二) 开发情境驱动的立体化数字资源

数字资源是数智赋能的核心支撑载体,应迈过简单的文本、视频数字化门槛,全力开发具有深度交互性及情境沉浸感的资源类型,重点包括:其一为虚拟仿真思政课程,以“四史”教育、国情观察、道德法治等主题为核心,开发一系列高品质的VR/AR体验项目。其二是动态的案例库,采用大数据手段,建立跟社会发展同步更新、可智能化检索的鲜活案例库,其三为数据叙事相关产品,将抽象的理论跟宏大的叙事,采用数据可视化、交互图表等形式手段,变成易于理解、能引起共鸣的“数据故事”,资源开发可鼓励跨学科联合,引入计算机科学、设计学、新闻传播学等专业的相关力量,拔高资源的技术水平及教育艺术性。

#### (三) 提升教师人机协同的数智化素养

教师作为数智技术跟“大思政课”融合的关键执行者与引导人,必须下大力气提升思政教师的数智化素养,使其拥有落实“数智育人”的能力,具体而言:其一为技术运用能力,能熟练运用智慧教学平台与工具开展教学活动,二是掌握数据解读的能力,可以领会学情分析报告要点,并按照此情况调整教学策略。三是人与机器携手协作的能力,擅长凭借技术处理常规性、分析性工作,进而把更多精力花费在有创造性的教学设计、深度思想引导以及人文关怀上,教育管理部门和高校要把数智素养纳入教师培训范畴,开办专项研讨项目,进而建立奖励机制,激励教师主动探索技术赋能的创新教学样式。

#### (四) 完善聚焦发展的数据化评价体系

改变传统评价途径,搭建基于大数据、以推动学生思想政治素质不断发展为导向的综合评价体系,此体系应展现:其一为过程属性,全程记录学生在课堂学习、网络研讨、社会实践等多样场景里的表现;其二是展现出多维属性,评价指标涉及知识掌握、能力发展、情感态度以及价值观念等多个维度;其三体现出诊断性,依靠数据分析,识别学生在思想上的困惑与成长的瓶颈点,给出符合个性的反馈及辅导;其四显示出增值属性,留意学生在一定时间段里的进步与成长,而不只是单纯开展横向的对照,务必要保证评价的透明度及解释权,防止“算法黑箱”让学生面临不公正局面。

#### (五) 建立常态长效的融合保障机制

数智技术与“大思政课”的深度融合不是一朝一夕能成的,需要稳定的制度支撑,其一为组织领导相关机制,构建以校领导掌管的团队,宣传、教务、学工、信息技术中心、马克思主义学院等多部门协同合作的工作专班,统筹谋划与推动,其二为经费投入的机制,筹备专项经费,保障平台建设、资源开发、师资培训和研究能一直有投入。其三是产学研合作机制,提高跟高水平科技企业、研究机构的合作紧密度,一起努力攻克关键技术,实现前沿成果转化,四是动态评估跟迭代革新机制,按周期对融合效果进行评估,依照技术进展和教育需求的转变,迅速调整策略,保证赋能工作的持续开展与领先水平。

### 四、结论

数智技术的兴起为“大思政课”的创新性发展提供了历史性契机,它凭借重新塑造教学内容、场景、评价及管

理,有力延伸了思政教育的广度、深度及成效,技术赋能的征程并非一路坦途,必须深刻认识到其背后藏有的价值异化、伦理失范等风险。唯有坚守价值引领、平衡工具理性和价值理性、融合数智驱动及人文关怀、协调技术应用与伦理规制,才能保障赋能方向不出差错,依靠设立智慧平台、挖掘立体资源价值、提高教师综合素养水平、优化数据评价流程、建立长效融合机制等系统化实践路径,数智技术肯定会在遵循思想政治教育规律这个基础上,从更深层面激活“大思政课”的生机与活力,为培养担当民族复兴大任的时代新人给予有力支撑。我们所追寻的是“诗与思”这般的技术融入境界,让数智技术像春雨一样悄然滋润,在守护着育人初心之际,开辟思想政治教育现代化发展的全新格局。

参考文献:

- [1]祝智庭.智慧教育新发展:从翻转课堂到智慧课堂及智慧学习空间[J].开放教育研究,2016,22(01):18-26+49.
- [2]海德格尔.技术的追问[M].海德格尔选集.上海:上海三联书店,1977.
- [3]鲁洁.教育的返本归真——德育之根基所在[J].华东师范大学学报(教育科学版),2001,(04):1-6+65.
- [4]马克思·韦伯.学术与政治[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1998.
- [5]雅斯贝尔斯, K.什么是教育[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1991.
- [6]哈贝马斯, J.交往行动理论[M].重庆:重庆出版社,1994.
- [7]赵小兰,杨辉.“大思政课”视域下馆校协同育人的价值意蕴、现实困境与优化路径[J].思想教育研究,2025,(10):111-116.
- [8]董旖旎,李国娟.高校“大思政课”协同育人机制构建的实践路径[J].学校党建与思想教育,2025,(19):67-71.
- [9]刘国庚.新时代“大思政课”建设的四重向度[J].河南社会科学,2025,33(10):118-124.
- [10]李利芳,傅锁根.系统观视域下推进“大思政课”建设的路径探析[J/OL].系统科学学报,2026,(02):1-7[2025-11-28].
- [11]吴潜涛,杜思睿.“大思政课”的科学内涵、建设成就与创新发展[J].思想理论教育导刊,2025,(07):113-125.

## The performance, compliance and approach of Digital intelligence technology empowering “Grand Ideological and Political Courses”

ShuqiaoLiang<sup>1</sup>, YangzhouZi<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Zhengzhou Shengda College of Economics and Trade Management, Zhengzhou, China;

<sup>2</sup> Henan Normal University, Xinxiang, China

**Abstract:** With the advent of the intelligent era, digital intelligence technologies such as big data, artificial intelligence, and virtual reality are deeply reshaping the social ecosystem and educational landscape. As a key course for implementing the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent, the construction and development of "grand ideological and political courses" urgently need to be deeply integrated with digital intelligence technologies. This paper analyzes the main manifestations of digital intelligence technology empowering "grand ideological and political courses" from four aspects: dynamic presentation of teaching content, immersive formation of teaching scenarios, precise teaching evaluation, and collaborative teaching management, and determines the principle requirements that need to be adhered to in the empowerment process. This includes adhering to the unity of value guidance and technological empowerment, the balance between instrumental rationality and value rationality, the combination of digital intelligence-driven and humanistic care, and the coordination of technological application and ethical regulation. Ultimately, a practical path to promote the empowerment of "grand ideological and political courses" by digital and intelligent technologies is proposed: creating an intelligent teaching platform, developing a three-dimensional digital resource library, enhancing teachers' professional digital and intelligent qualities, improving the data-based evaluation model, and establishing a regular integration model. The aim is to provide theoretical references and practical guidance for the innovative development of "grand ideological and political courses" in the new era.

**Keywords:** Digital Technology; Comprehensive Ideological and Political Education Course; Education Digitalization; Technology Empowerment; Education Ethics