

课程思政视域下《基础日语》教学改革路径探析

张修志¹

(1.哈尔滨师范大学, 黑龙江 哈尔滨 150025)

摘要:随着高校课程思政建设的持续深化,如何在专业基础课程中实现知识传授、能力培养与价值塑造的协同统一,已成为日语教学改革的重要议题。《基础日语》作为日语专业低年级核心课程,既承载语言知识启蒙和技能训练任务,也是学生形成专业认知、树立文化态度与价值观念的关键环节。本文结合《基础日语》的课程属性与《新编日语》第二册(上海外语教育出版社重排本)的特点,以“单元二复习”中的“メーデー(五一劳动节)”和“四川大地震—生死の瀬際の同胞愛(四川大地震——生死攸关的同胞爱)”为切入点,探讨任务设计、课堂活动和评价反馈等环节中的课程思政教学思路。研究认为,《基础日语》课程思政教学的关键不在于附加式灌输,而在于围绕语言训练主线,依托生活化、情境化和情感化的文本,将劳动观念、家国情怀等价值要素自然融入语言训练中,从而实现语言能力与价值引领的有机统一。

关键词:课程思政;基础日语;教学改革;价值引领;新编日语

基金项目:哈尔滨师范大学高等教育教学改革工程重点项目“日语专业课程思政教学改革研究与实践”(项目编号: XJGZ2023001)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i3.332

一、引言

课程思政教学强调在专业课程教学中实现知识传授、能力培养与价值塑造的统一。对于外语专业而言,这一理念具有特殊意义。外语课程不仅承担语言训练任务,也是学生接触异域文化、形成跨文化认知与价值判断的重要场域。日语专业课程尤其如此。学生在学习日语的过程中,不仅要掌握语言知识和交际技能,还需要在文化理解、立场意识和社会责任层面获得引导。因此,如何在日语教学中实现语言训练与价值引领的有机融合,已成为当前课程改革的重要问题。

《基础日语》作为日语专业低年级阶段的必修核心课程,在专业课程体系中发挥着基础性、支撑性作用,受到学界的广泛关注。已有研究表明,《基础日语》作为日语专业核心课程,在所有相关课程中起着重要支撑作用,也是开展课程思政教学的有效途径^[1];而且入门阶段的《基础日语》课时量大、授课教师与学生接触最为频繁,因此理应成为课程思政实施的重要渠道^[2]。然而,长期以来,《基础日语》教学往往侧重于词汇、语法、句型及会话等语言教学,存在“重知识传授、轻价值引领”的倾向。在部分教学实践环节中,对文化内涵与思想价值挖掘不够。事实上,《基础日语》教材内容非常贴近学生日常生活、涉及的主题丰富,很容易潜移默化地实现价值观的引导与塑造。因此,如何依托《基础日语》课程内容,挖掘其中的思政元素,探索语言学习与价值引领有机融合的教学路径,具有重要的现实意义与实践价值。

上海外语教育出版社出版的《新编日语》(重排本,以下略)第二册“单元二复习”中,“メーデー(五一劳动节,以下略)”和“四川大地震—生死の瀬際の同胞愛(四川大地震——生死攸关的同胞爱,以下略)”^[3]分别围绕五一劳动节出行安排和汶川地震中的同胞互助展开叙述,兼具语言训练功能与思政教育价值。前者可以延伸出劳动观念、公共安全和规则意识等主题,后者则有助于引导学生理解同胞情怀、责任意识和生命价值。因此,以这两篇文本为依托开展课程思政分析,既有助于揭示《基础日语》教材的育人潜力,也有助于探索基础阶段日语课程思政的可行路径。

基于此,本文以《基础日语》课程为研究对象,以上海外语教育出版社出版的《新编日语》第二册为主要文

作者简介:张修志(1980—),男,博士,副教授,研究方向为日语教育,地域文化研究,日语翻译。

通讯作者:张修志

本依据,重点围绕“单元二复习”中的课文“メーカー”和“四川大地震一死の瀬際の同胞愛”展开分析,探讨课程思政在《基础日语》中的实施逻辑、融入路径与教学成效。文章旨在说明,基础阶段日语教学完全可以在不削弱语言训练目标的前提下,实现知识传授、能力培养与价值塑造的协同统一。

二、《基础日语》课程思政的理论基础与课程契合性

课程思政的核心不在于为专业课程附加外在的思想政治内容,而在于立足课程本身,挖掘其中蕴含的价值教育资源,并通过恰当的教学设计实现价值引导的自然融入。对于外语课程而言,这种融入具有鲜明的现实必要性。外语学习本身就是跨文化接触过程,学生在学习语言的同时,也在接受文化信息、形成文化判断并建构交际立场。如果外语教学只关注目的语文化而忽视本国文化表达与价值辨析,就容易导致学生在文化认知中出现失衡。因此,外语课程不仅要培养语言能力,更应主动承担文化引导和价值塑造功能^[4]。

从已有研究看,《基础日语》课程思政目标不仅包括知识目标和能力目标,也应包括明确的育人目标,即在教学过程中培养学生正确的价值导向、家国情怀、文化自信与跨文化理解能力^[5]。课程思政包含价值塑造、知识传授和能力培养三大要素,其中居于首位的是价值塑造。而《基础日语》课程能够与政治认同教育、中华优秀传统文化教育、个人道德修养教育以及专业知识传授和能力培养等多种课程思政元素相结合,是一座思政教育的“富矿”^[6]。这一判断实际上揭示了《基础日语》课程思政建设的内在逻辑:课程思政并不是改变课程属性,而是在语言教学中实现德育功能的激活。《基础日语》作为日语专业低年级核心课程,其课程与思政理念具有适配性,具体体现在以下几个方面。

课程特点方面:该课程作为日语专业核心课程,具有基础性与普遍性。《基础日语》面向1-2年级学生开设,此时学生的专业认知尚处于初步阶段,人生观、价值观也具有较强的可塑性。因此,在这一时期开展课程思政教学,将立德树人的根本任务贯穿于语言学习的全过程,为学生后续的专业发展奠定坚实的思想基础。

课程内容方面:课程内容贴近生活,蕴含丰富的思政元素。《新编日语》第二册内容涵盖节日习俗、旅行体验、家庭关系、公共安全、社会现象等话题。这些内容与现实生活很贴近,有助于激发学生的表达欲望与情感共鸣。教师可以引导学生从跨文化视角审视中日文化异同,增强文化自信与国家认同,在语言学习中实现情感认同与价值认同的有机统一。

教学方法方面:依托任务驱动教学,实现思政教育的自然融入。教师采用任务驱动、情境模拟、小组合作、短文写作等方式,加强听、说、读、写等语言技能训练的同时,将社会主义核心价值观、社会责任、集体意识等内容自然融入到教学实践活动中,使学生在完成任务的过程中,潜移默化地接受价值引导,实现知识传授与价值塑造的协同统一。

三、《新编日语》教材中的思政元素挖掘

从教材编写的角度来看,《新编日语》在会话、阅读理解以及课后练习之间构建了较为连贯的知识链条,确保了语言知识在输入与输出环节之间的有效衔接。通过文本不仅能够提升语言技能,还能了解社会文化及日常生活常识。特别值得关注的是,部分单元围绕现实社会生活或具体的人物经历展开叙述,内容贴近学生认知,为课程思政教学提供了天然的素材。

已有研究也指出,在《基础日语》教材中,课程标题的设置、会话主题的选择、语法例句的编排以及社会文化常识的介绍,均可成为挖掘课程思政元素的重要入口^[7]。教师可以从这些素材中提炼思政资源,将其有机融入教学过程,实现知识传授与价值引领的统一。

以《新编日语》第二册“单元二复习”中的“メーカー”和“四川大地震一死の瀬際の同胞愛”为例,可以看出教材在人物设定、生活情境及社会叙事中,潜移默化地融入了较为丰富的思政教育元素。因此,教师可以打破传统教学视角,从文本主题、文化内涵等层面进行解读,引导学生树立正确价值观,增强社会责任感与家国情怀。以下两个案例为“单元二复习”中思政元素的具体融入实践。

(一) 生活会话中的劳动观念、规则意识与家庭责任

“メーカー”作为《新编日语》第二册“单元二复习”中的课文,主要围绕五一假期出行安排展开,涉及地点选择、交通方式、便当准备和礼物购买等内容。从语言教学的角度来看,学生通过该课文需要掌握的是提出建议、表示赞成或反对、说明其理由以及安排计划等方面的日语表达。但从课程思政的角度出发,其价值内涵远不止于节日背景。

首先,“メーカー”即“五一劳动节”,这一节日本身就具有劳动教育意义。教师可以从节日导入入手,引导学生认识劳动节并不仅是休息与游玩的节日,也体现了社会对劳动者的尊重以及对劳动价值的认同。其次,课文

中关于骑自行车出行、担心交叉路口危险、重新选择交通方式等情节，可自然延伸到“规则意识”和“公共安全教育”。例如，围绕“哪种交通方式更安全”“为什么必须遵守交通规则”等问题展开讨论，能够使语言学习与现实认知相联系。再次，课文中涉及给妹妹买礼物、准备便当和考虑消费成本等内容，也可进一步引导学生思考“家庭责任”“亲情关怀”与“节约意识”等价值观念。

由此可见，生活会话不只是语言训练的重要载体，其中的生活选择、交往方式与行为判断，更是绝佳的课程思政切入点。对于1-2年级学生而言，这类贴近现实生活的文本更容易唤起其参与兴趣，也更有助于实现价值引领与语言训练的自然统一。

（二）灾难叙事中的同胞情怀与责任意识

“四川大地震—生死の瀬際の同胞愛”是《新编日语》第二册“单元二复习”中的阅读文。该文通过对汶川地震灾情、救援行动和教师舍己救人事迹的描写，展现了灾难中的同胞互助与责任担当，适合进行情感教育和责任教育。

文章中关于谭老师用身体保护学生、救援人员争分夺秒实施救助、家属悲痛回忆逝者的描写，不仅能够训练学生对文本的理解能力，也能够引导学生思考“为什么这些行为令人感动”“何为同胞爱”“在灾难面前个体与集体分别承担怎样的责任”等问题。对于1-2年级学生而言，这种以具体人物和事件为依托的文本更具感染力。因此，在阅读理解教学环节中，教师不仅要引导学生准确理解文本中的词汇、句式与篇章结构，还应通过精心设计任务，帮助学生从语言认知走向情感共鸣与价值认同。与传统的阅读训练相比，这类文本解读方法更能彰显出课程思政“以情动人、以理服人”的教学理念。

四、《基础日语》课程思政教学实践

课程思政在《基础日语》中的融入，关键在于教学设计是否真正实现了价值引导与语言训练的同向同行。若思政内容脱离语言目标，容易流于空泛；若仅停留于语言形式训练，又难以发挥课程育人功能。因此，课程思政的实践必须围绕“以语言训练为主线、以价值引导为暗线”的原则展开。

（一）关于“メーカー”单元的任务化教学设计

在“メーカー”单元教学中，语言教学目标主要包括：掌握提出建议、表示赞成与反对、说明理由和安排计划等日语表达。思政教学目标则聚焦于：劳动观念、规则意识、文明出行和理性消费等价值引导。教学导入阶段，教师可以从“五一劳动节的意义”切入，引导学生将节日与劳动价值联系起来。进入文本讲解后，再结合“自転車で行こう（骑自行车出行）”“交差点で危ない（交叉路口危险）”“弁当を持って行こう（带便当去）”等具体表达，引导学生理解“出行安全”“文明选择”和“节约意识”。

在实践教学环节中，学生以小组为单位围绕“设计一次安全、文明、节约的劳动节出游计划”展开讨论并进行汇报。教师要求学生用日语说明出游的目的地、交通方式、预算安排、安全注意事项以及活动的意义。学生通过该教学活动，不仅能掌握语言技能，还能通过真实语境实现价值判断与生活选择。通过该教学环节，能够自然的将思政教育融入语言教学。这种以“输出—反思—再输出”为主线的学习方式，与当前《基础日语》课程思政实践中倡导的“任务驱动”和“产出导向”教学理念高度契合，体现了语言学习与价值引领的深度融合。

从课堂组织角度来看，这种以任务为导向的设计，有助于贯通“课文理解”与“口头表达”，实现二者之间的有效衔接与深度融合。学生能够基于真实具体的情境，筛选、重组与再造所学内容。在这一过程中，学生用日语呈现课文中的价值观、情感态度。换言之，在任务推进过程中，思政教育元素以课程任务设计的形态，被有机融合到了学生的语言实践活动中。这种设计方式，能够增强思政内容与语言学习之间的内在联系，潜移默化地完成价值认同与情感共鸣的建构。

（二）关于“汶川地震”文章的情感化教学设计

在“四川大地震—生死の瀬際の同胞愛”一课的教学设计中，语言学习目标主要包括：掌握与灾难叙述相关的日语词汇和表达方式、理解文章的整体结构并能够基于阅读内容进行口头或书面的表达与交流。思政教育目标则聚焦于：培养学生的社会责任感、珍视生命的态度以及对祖国同胞之间深厚情感的认同。在具体教学实施过程中，教师可以在课前布置任务，让学生查阅关于2008年四川汶川地震的背景资料；课堂上通过引导学生对课文进行精细阅读，从文本细节中梳理出事件发展的脉络、人物关系以及在灾后情境中所展现出的情感互动，进而在语言学习的同时，激发学生对同胞之间守望相助精神的深入思考。

在此基础上，可围绕“哪一处情节最打动你”“为什么谭老师的行为值得铭记”“如果向日本朋友介绍这篇文章，你会如何表达”等问题组织课堂讨论。课后布置简短写作任务，如“我从这篇文章中理解到的责任与担当”。通过

这种“精读—讨论—表达”的教学链条，有助于推动学生从语言理解走向情感认同，再走向较为明确的价值表达。

与一般说明性阅读理解课程相比，这种设计更强调文本情感力量的教学转化。学生在阅读中不仅关注事实信息和词句理解，也开始进入对人物行为动机和精神价值的思考之中。因此，课程思政不再停留于“读后总结”层面，而是嵌入阅读理解与表达训练的全过程。在基础日语课程思政实践中，这样通过课前驱动、课堂促成和课后反思构建教学闭环，有助于实现“学用一体”的教学效果。

（三）从课堂活动到评价反馈的延伸

课程思政要真正落地生根，发挥育人实效，就不能仅仅停留在实践环节上，而应通过系统性的评价与反思机制加以巩固和深化。在《基础日语》课程中，可以通过多元化的过程性评价体系，将思政教育有机融入日常教学环节之中。具体可借助课堂表现、小组讨论、角色扮演及小作文等形式，引导学生在语言学习过程中不断深化对思政主题的理解与内化。

在评价维度上，打破以语言准确性为唯一标准的局限，适度拓展至学生的主题理解深度、表达内容的价值观导向以及在团队合作中的参与度和责任感等方面。这种综合性的评价方式，有助于将思政教育从“说教式”的知识传递转变为“浸润式”的素养养成，使学生在反复的思考与实践过程中，真正将价值理念内化于心、外化于行。由此，课程思政得以从一次性的课堂活动，逐步转化为贯穿学习全过程的持续体验与成长路径。

尤其是在基础阶段，过程性评价比单纯终结性评价更能反映学生在认知、情感和表达层面的真实变化。若能在语言考核之外适当纳入课堂参与、讨论质量和写作反思等评价维度，就更有利于推动课程思政从“课堂设计”走向“学习过程”。《基础日语》课程思政不应局限于单一环节，而应贯穿导入、词汇、课文、语法、作业和课堂反馈等全过程。这一思路对于提升《基础日语》课程思政的系统性具有较强启发意义^[8]。

五、教学成效与反思

从教学实践来看，《基础日语》教学中融入课程思政之后得到了以下几方面的教学成效。

课堂参与度方面：有效提升了学生的课堂参与度。相较于单纯的词汇和语法练习，围绕“劳动节出行”“安全选择”“灾难互助”等现实话题展开的语言活动，更容易引发学生的实际联想和情感共鸣。在任务讨论、口头汇报和读后表达环节，学生的参与积极性和表达意愿明显增强。

阅读理解方面：有助于拓展学生对文本的理解层次。学生不仅停留于对语言形式的把握，而是逐步尝试理解文本背后蕴含的情感态度和社会价值。以“四川大地震—生死の瀬際の同胞愛”一课的教学为例，学生对“同胞爱”“责任”“舍己救人”等概念的理解，已超越一般阅读训练中的信息获取层面，显示出价值引导对提升阅读理解深度的积极作用。

语言表达方面：有助于提升表达内容的充实度。课堂任务有效激发了学生的表达欲望，使学生在口头与书面表达中更容易形成自己的观点和立场，表达内容也因此变得更加丰富。从课堂反馈和作业表现来看，学生在讨论“安全”“责任”“劳动”“互助”等主题时，已逐渐展现出较明确的价值判断意识。

当然，课程思政在《基础日语》课程中的实施仍面临若干亟待解决的问题。一是教师对教材中蕴含的思政元素的挖掘深度与转化能力方面。如果教师对相关内容的理解不够深入，缺乏系统性解读，容易使思政教育流于表面，难以实现价值引领所预期的目标。二是1-2年级学生的日语语言能力尚处于初级水平，语言表达和理解能力有限，这决定了思政内容的融入必须注意难度控制，避免加重学生负担。三是现有的课程评价体系仍以语言知识掌握情况为主要考核内容，对学生在价值观表达、团队合作参与度、以及思维反思深度等方面的表现，尚缺乏清晰有效的评价标准和体系。

从教学反思的角度来看，《基础日语》课程思政的推进，其关键并不在于课堂上增加了多少显性的思政元素，而在于是否真正做到了“语言训练主线不削弱，价值引导暗线不断裂”。换言之，课程思政要想真正落地生根，必须立足于对教材内容的深入挖掘、对学生学情的精准把握，以及对教学环节的精心设计。只有当价值引导有机融入语言学习的全过程，而非游离于课文讲解之外成为附加说明时，课程思政才能真正从理念转化为课堂实效。

六、结语

《基础日语》是日语专业低年级阶段的一门核心课程，其任务不仅在于讲授语言基础知识和开展基本技能训练，还承载着引导学生专业入门、增进文化理解以及塑造价值观念的重要功能。从课程思政的角度重新审视该课程的教学，有助于打破传统外语基础课“重语言传授、轻育人导向”的局限，推动课程从单一的知识教学向知识传授、能力培养与价值塑造协同发展的方向转型。

本文以上海外语教育出版社出版的《新编日语》第二册为主要教材，重点围绕“单元二复习”中的“メーカー”

与“四川大地震—生死の瀬際の同胞愛”展开分析。文章探讨了在《基础日语》课程中可挖掘的思政教育元素，并结合教材解读、教学任务设计、课堂互动环节及评价反馈机制，系统阐述了课程思政在日语教学中的可行路径。研究表明，《基础日语》课程思政的关键并非是在语言教学之外添加抽象的思想政治内容，而在于依托语言技能训练的主线，将劳动观念、规则意识、社会责任感、同胞情谊以及文化认同等价值要素有机融入日常教学之中。通过引导学生深入理解课文、参与表达实践，课程能够在不脱离语言教学本质的前提下，使学生在语言能力提升的过程中，逐步形成更加明确的价值判断和文化主体意识。

未来，《基础日语》课程思政建设仍需在教材开发、教师能力提升、评价机制完善和课程衔接等方面进一步完善。基础日语课程思政只有在教学目标、教学内容、教学方式和评价反馈等环节形成整体设计时，才能真正实现从“思政元素悬浮”到“价值引领落地”的转变。对于日语专业人才培养而言，这种改革不仅有助于学生学好一门外语，更有助于其在跨文化交往中形成理性、自信而有责任感的表达能力。

参考文献:

- [1] 洪洁,陈琳.高等院校日语专业《基础日语》课程思政教学研究[J].语言与文化研究,2022(4):69-71.
- [2] 李岩.高校基础日语教学中的课程思政思考[J].成才之路,2021(29):36-37.
- [3] 周平,陈晓芬.新编日语:重排本第2册[M].上海:上海外语教育出版社,2015.
- [4] 秦晓丽.跨文化语境下基础日语教材探析——以《新编日语》为例[J].科教导刊(电子版),2023(17):87-89.
- [5] 黄赛芳.基础日语1课程思政的思考与探究[J].现代商贸工业,2024(14):49-51.
- [6] 李斌.课程思政与基础日语课程建设[J].外国语文研究——现实与再现,2022(4):182-189.
- [7] 佟占新.高校基础日语课程思政元素的挖掘与实施路径研究——以《新经典日本语基础教程》为例[J].现代商贸工业,2023,44(11):49-52.
- [8] 徐宁馨.课程思政视域下《基础日语》课程教学改革构想[J].才智,2023(5):69-72.

An Exploration of Teaching Reform Paths for “Basic Japanese” from the Perspective of Ideological and Political Education

Zhang Xiuzhi¹

¹Harbin Normal University, Heilongjiang, Harbin 150025, China

Abstract: With the continuous deepening of the construction of ideological and political education in college curricula, how to realize the coordinated integration of knowledge imparting, ability cultivation and value shaping in basic professional courses has become an important issue in the reform of Japanese language teaching. As a core course for lower-grade students majoring in Japanese, “Basic Japanese” not only undertakes the tasks of language knowledge enlightenment and skill training, but also serves as a key link for students to form professional cognition, establish cultural awareness and shape correct values. Based on the curriculum attributes of “Basic Japanese” and the characteristics of “New Japanese Volume 2 (Revised Edition, Shanghai Foreign Language Education Press)”, this paper takes “May Day” and “The Sichuan Earthquake — Compassion for Compatriots at the Moment of Life and Death” in “Unit 2 Review” as the entry points, and explores the instructional design approaches of ideological and political education in the links of task design, classroom activities and evaluation feedback. The study holds that the key to ideological and political education in “Basic Japanese” teaching lies not in additive indoctrination, but in centering on the main line of language training, relying on life-oriented, situational and emotional texts, and naturally integrating value elements such as labor consciousness and patriotic feelings into language practice, so as to realize the organic unity of language competence and value guidance.

Keywords: ideological and political education; Basic Japanese; teaching reform; value guidance; New Japanese