

“投资于人”赋能民生高质量发展的价值审视、现实挑战 与实践路径

滕瑞 刘衡宇

(锦州医科大学, 辽宁 锦州 121000)

摘要:“投资于人”的核心目标是以民生高质量发展支撑中国式现代化,实现全体人民共同富裕,其核心是围绕人的全生命周期需求配置财政与公共资源,推动民生高质量发展与经济增长的良性循环。本文从理论与实践双重维度审视其价值,当前,“投资于人”在实践推进中面临区域城乡资源分配失衡、供给结构与民生需求存在错配、区域政策碎片化、评估体系不完善等现实挑战,亟需通过优化资源配置机制、推进供给侧结构性改革、构建协同联动机制、健全评估保障闭环的优化路径,将“投资于人”贯穿中国式现代化建设全过程,为实现民生高质量发展和全体人民共同富裕奠定坚实基础。

关键词: 投资于人; 民生高质量发展; 价值审视

基金项目: 山东省青少年教育科学研究院 2025 年度大学生职业规划课题“以加强共青团青年统战工作赋能青年建功立业”(25ZSY051)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i2.254

2025 年政府工作报告指出,“推动更多资金资源‘投资于人’、服务于民生,支持扩大就业、促进居民增收减负、加强消费激励,形成经济发展和民生改善的良性循环,^[1]”标志着这一理念从理论构想上升为具体政策部署。“投资于人”以人民为中心,将财政与公共资源投向人的生育、教育、就业、医疗、养老等全生命周期需求,直接回应民生“急难愁盼”,与民生改善的目标相契合。

“投资于人”,也就是以“人”为投资对象。这里的“人”既是具体的人、群体的人,也指抽象的人民;这里的“投资”既是具体的资本投资、提升人力资本,也是广泛意义上的资源配置^[2]。从一般意义上看,“投资于人”基本内涵在于围绕促进人的全面发展、不断满足人民群众对美好生活需要而进行资源配置。当前,我国正处于从人口红利向人才红利转型的关键期,人口老龄化、少子化与产业升级需求形成尖锐对冲,民生领域呈现出从基本保障向品质提升、从生存需求向发展需求的深刻转变。在此背景下,“投资于人”作为破解发展不平衡不充分问题、推动民生高质量发展的关键抓手,其理论价值与实践意义日益凸显。对此,着重探讨“投资于人”如何民生高质量发展以及实现,具有重要的理论和实践意义。

一、“投资于人”赋能民生高质量发展的价值审视

民生高质量发展的本质是从“有没有”转向“好不好”,“投资于人”是以人民为中心的发展思想的具体实践,通过资金投入,推动经济高质量发展,通过就业、健康、权益等多维度的政策协同,破解民生难题,提升人民生活品质。

(一) 理论价值: 丰富马克思主义民生理论的时代内涵

马克思主义民生理论的基本原则是“以人民为中心”^[3], (文献 3) 强调民生改善不是被动的“福利施舍”,而是通过发展生产力满足人民不断增长的物质文化需求。“投资于人”突破了传统民生建设中“兜底保障”的单一价值取向,将民生改善与人的全生命周期发展紧密结合,把资源投入聚焦于教育、就业、医疗、养老、育幼等与人的发展直接相关的领域。首先,“投资于人”拓展人的全面发展理论的实践形态。实现人的全面发展是马克

作者简介: 滕瑞(2002—),女,硕士,研究方向为中国特色社会主义理论。

通讯作者: 刘衡宇

思主义的基本价值取向,共同富裕是社会主义的本质要求^[4]。“投资于人”将人的全面发展从理论构想转化为具体政策实践,以全生命周期公共服务供给为抓手、以人力资本能力提升和发展赋能为递进式路径,为人的全面发展提供了具象化的实践依托,深化了马克思主义民生理论对人的主体性地位的认知。其次,深化共同富裕的实现路径。马克思主义民生理论的最终目标是实现全体人民的共同富裕,强调共同富裕不是平均主义,而是物质富裕与精神富足的统一。“投资于人”以促进社会公平正义为核心抓手,通过提升人力资本质量,为做大蛋糕提供人才支撑;通过公共服务均等化,为分好蛋糕提供制度保障,通过资源精准投放破解民生发展的不平衡不充分问题,为共同富裕奠定坚实基础。最后,完善中国特色社会主义民生理论体系。“投资于人”立足中国实际,将马克思主义民生思想与中华优秀传统文化中的民本思想相结合,构建了具有中国特色的民生发展模式,强调“投资于人与投资于物相结合”,推动二者的良性互动与有机协同,使“物”的服务效能提升与“人”的发展需求适应^[5]。形成经济发展与民生改善的良性循环,为中国特色社会主义民生理论体系增添了新的内容。

(二) 实践价值: 推动民生高质量发展的现实意义

2025年《政府工作报告》提出,将推动更多资金资源“投资于人”、服务于民生^[6]。“投资于人”是我国发展理念的一次重大转向。一方面,“投资于人”意味着从侧重手段到侧重目的的转变,另一方面,也意味着投资未来,为新时代民生建设提供坚实支撑。首先,激活内需潜力,筑牢民生发展的经济根基。民生高质量发展离不开坚实的经济支撑,在生产端,“投资于人”对教育、技能培训的持续投入,为新质生产力发展提供核心人才支撑;在消费端,不仅为民生事业的长效发展提供了稳定的资金保障,更为推动民生改善工作具备了坚实的物质条件。其次,补齐民生短板,提升福祉供给的品质成色。“投资于人”以人的全生命周期需求为导向,精准补齐教育、健康、社保等领域的供给短板,让民生福祉更具普惠性与可及性。在教育领域,推动优质教育资源下沉,让更多孩子享有公平而有质量的教育^[7];在社保领域,灵活就业人员社保制度不断完善、长期护理保险试点扩面,让不同群体都能共享发展成果。再次,应对人口转型,拓宽民生发展的可持续路径。“投资于人”通过推动人口发展从数量质量转变,为应对人口转型、保障民生持续改善提供了有效路径。最后,夯实竞争根基,强化民生发展的安全保障。全球竞争的核心是人才与人力资本的竞争,“投资于人”通过培育高素质人才队伍、提升国家创新能力,为民生高质量发展筑牢安全保障。我国以“投资于人”为抓手,加大教育、科技、人才领域投入,构建具有全球竞争力的人才体系。国家核心竞争力的增强,不仅能抵御全球经济波动对民生的冲击,更能为民生领域的持续投入提供稳定保障,让民生高质量发展在安全稳定的环境中稳步推进。

二、“投资于人”赋能民生高质量发展的现实挑战

“十五五”时期是我国基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期^[8],也是扎实推进全体人民共同富裕的攻坚阶段。“投资于人”作为赋能民生高质量发展的战略抓手,在实践推进过程中,既面临传统发展模式惯性的制约,也遭遇资源配置、供给适配、政策协同等层面的现实梗阻,这些挑战相互交织,影响“投资于人”的成效转化。

(一) 区域城乡失衡: 发展机会的不均等

民生高质量发展的核心要义是实现公共服务普惠共享、发展成果全民共富,目前,城乡、区域之间的公共服务供给差距日益成为制约“投资于人”战略实施的关键障碍^[9]。首先,城乡二元结构尚未根本破解。区域城乡失衡本质上体现的是发展机会的不均等^[10]一方面,城市居民能够便捷地享受优质教育,人力资本提升的渠道更多、空间更大;而农村居民受限于教育资源的匮乏,人力资本积累速度缓慢,难以进入高技术、高收入的就业领域,只能集中于传统农业或低技能服务业。另一方面,城乡间的人才流动呈现单向流出特征,农村优质劳动力持续向城市转移,进一步加剧了农村地区人力资本的流失,制约了农村民生的可持续发展。其次,优质公共服务资源的配置失衡问题突出。在基础教育领域,中西部地区职业教育实训设备陈旧、师资力量薄弱,县域与城市优质教育资源差距显著;医疗与养老资源更向大城市集聚,居家社区养老服务设施短缺且服务能力薄弱。这种失衡导致“投资于人”的红利难以精准触达弱势群体,加剧民生发展的不平衡性。最后,投入结构存在“重物轻人”的路径依赖。部分地方仍惯性偏好基建等“投资于物”的短期显性项目,对教育、技能培训、心理健康等人力资本投资的长期效益认识不足,导致“投资于人”的财政投入占比虽逐年提升,但整体规模与民生高质量发展的需求仍有差距。同时,在资金资源总量既定的情况下,“投资于物”与“投资于人”的资源竞争关系,进一步挤压了民生领域的投入空间,影响投入的可持续性。

(二) 供给结构错配: 民生需求与服务供给的脱节

民生高质量发展的核心是实现供给与需求的精准适配,而当前“投资于人”的实践推进中,民生服务供给体

系未能及时跟上居民需求的结构性升级,供需脱节问题成为制约民生质量提升的关键阻碍。首先,供给层次错配。当前民生服务供给资源投入集中于基本养老、基础医疗、义务教育等生存保障领域,对高品质、个性化的发展型需求供给不足这种供给层次的滞后,导致“投资于人”的资源投入难以转化为居民获得感的提升。其次,供给内容错配。一方面,技能培训供给与新质生产力发展需求脱节。当前我国正加快发展新能源、人工智能等战略性新兴产业,但部分地区的职业技能培训仍聚焦于传统制造业、建筑业等领域,难以匹配产业升级对人才的需求,制约了“投资于人”对经济增长的赋能效应。另一方面,养老育幼服务供给与人口结构转型需求脱节。面对少子老龄化的人口结构特征,居民对普惠性托育服务、居家社区养老服务的需求激增,但当前供给体系中,机构养老占比偏高、居家社区养老服务设施短缺,难以满足家庭多样化的养育与养老需求。最后,供给主体错配。政府单一供给与多元需求的不匹配民生服务供给长期以政府为主导,市场与社会力量的参与度不足,难以满足居民差异化、个性化的民生需求。政府主导的供给模式具有普惠性、兜底性的优势,但也存在灵活性不足、效率偏低的问题,无法覆盖居民多样化的品质需求。

(三) 制度协同不足: 政策碎片化的制约

“投资于人”是一个涉及财政、教育、医疗、社保、就业等多部门协同的系统工程^[1],需要跨部门、跨层级、跨区域的政策协同发力。但当前政策体系中存在的碎片化问题,割裂了“投资于人”的全链条逻辑,成为制约民生高质量发展的重要制度梗阻。首先,跨部门政策衔接不畅,政策合力难以形成。“投资于人”涉及部门较广,各部门在政策制定过程中往往基于自身职能范围推进工作,缺乏统筹规划与协同联动,导致政策之间出现断层,使得“投资于人”的各项举措难以形成闭环。其次,跨层级政策执行偏差,政策红利逐级衰减。在从中央到地方的政策传导过程中,存在选择性执行的问题,导致政策在基层落地时出现变形走样。一方面,中央层面出台的“投资于人”相关政策多为原则性、方向性要求,地方政府在落实过程中需要结合本地实际制定实施细则,但部分地区存在政策解读不到位、配套措施不完善的问题,使得政策难以精准落地;另一方面,部分地方政府受财政压力、政绩考核导向等因素影响,对“投资于人”这类见效慢、周期长的民生工程重视不足,导致中央政策的执行力度逐级衰减。最后,跨区域政策标准不一,流动人口权益保障缺位。我国区域间经济社会发展水平差异较大,“投资于人”相关政策的区域标准不统一,严重影响了流动人口的发展权益,制约了民生高质量发展的普惠性,使得“投资于人”的红利难以覆盖到流动人口这一庞大群体,加剧了民生发展的区域不平衡。

(四) 评估保障缺位: 政策实效与发展韧性的制约

“投资于人”的效益具有长期性、隐性特征,不同于“投资于物”的短期显性成效,而当前缺乏科学健全的效果评估体系,难以精准衡量不同项目的社会回报率,导致资源优化配置缺乏科学依据。首先,评估体系不完善,政策实效衡量缺乏科学标准。一方面,评估指标存在“重显性、轻隐性”偏差,多聚焦财政投入规模、设施建设数量等易量化指标,对人力资本提升的核心成效缺乏系统量化评估;另一方面,评估维度存在“重短期、轻长期”局限,“投资于人”效益释放周期长,短周期评估易让地方政府产生急功近利倾向,偏好投入见效快的项目,影响战略持续推进。其次,长效保障机制不健全,发展韧性面临多重压力。一是财政投入长效保障缺失,部分地方受经济波动、土地财政收紧等影响,存在“重当前、轻长远”倾向,民生投入稳定性不足;二是风险应对机制不完善,面对人口老龄化、突发公共卫生事件等不确定性,风险缓冲能力薄弱,民生高质量发展缺乏安全屏障;三是多元主体参与机制缺失,社会资本参与门槛高、激励不足,单靠政府投入难以满足多元需求,限制供给灵活性。最后,评估与保障的脱节,加剧政策执行的偏差。科学的评估体系是优化政策、完善保障的重要依据,但当前评估与保障之间存在明显脱节,评估结果难以有效转化为政策调整的依据和财政投入的导向。部分地区的政策评估流于形式,评估结果未向社会公开,导致政策执行中的问题难以被及时发现和纠正。

三、“投资于人”赋能民生高质量发展的实践路径

(一) 优化资源配置机制, 破解区域城乡失衡难题

以资源均衡配置为核心,打破城乡二元结构桎梏,重塑“投资于人”的资源投放逻辑,推动发展机会均等化。一是建立倾斜性资源配置机制,强化财政投入的精准性与导向性。一方面,重点向中西部欠发达地区、农村地区倾斜,聚焦县域义务教育优质均衡发展、基层医疗服务能力提升、农村养老设施建设等短板领域,通过县域医共体建设、农村普惠养老服务网络搭建等举措,推动优质公共服务资源下沉;另一方面,“投资于人”着眼于加强普惠性、基础性、兜底性民生建设,提高公共服务均等化水平^[2],破除“重物轻人”的路径依赖,将人力资本投资纳入地方政府政绩考核核心指标,明确教育、技能培训、健康保障等领域的财政投入占比底线,通过税收优惠、专项补贴等政策,引导社会资源向人力资本领域集聚,缓解“投资于物”与“投资于人”的资源竞争矛盾。二是

构建人力资本双向流动机制,破解农村人才流失困境。完善农村人才激励政策,通过提高基层岗位薪酬待遇、畅通职业发展通道,吸引高校毕业生、技能人才等回流乡村;同时,建立城市优质人才对口支援农村机制,推动城市教师、医护人员、技术骨干等定期到农村服务,带动农村人力资本质量提升,形成“城乡互补、双向赋能”的人力资本流动格局。

(二) 推进供给侧结构性改革,实现民生供需精准适配

“投资于”有助于缓解供需结构错配^[13],推动民生服务从“普惠兜底”向“品质适配”升级。首先,“投资于”有助于缓解供需结构错配。一是分层分类优化供给层次,对接多元化需求升级。在巩固基本养老、基础医疗、义务教育等生存型民生供给的基础上,加大对发展型、品质型民生服务的投入力度。一方面,要加大对基础教育的投入,改善农村和贫困地区的教育条件。另一方面,要加强对高等教育的支持,培养更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。“投资于”要求进一步完善医疗保障体系,提高公共卫生服务水平,确保人民群众能够享受到高质量的医疗服务。落实“投资于”要求,要加大对就业创业的支持力度,完善就业服务体系,提供多样化的就业创业服务。二是构建需求导向的供给动态调整机制,强化供给与需求的精准对接。建立民生需求常态化调研机制,通过大数据分析、民意调研等方式,实时捕捉居民需求变化与产业发展趋势,推动技能培训内容、公共服务项目等动态更新。针对人口老龄化需求,优化养老服务供给结构,将居家社区养老服务设施建设纳入新建小区配套强制标准,提高居家社区养老服务占比。三是培育多元供给主体,丰富供给模式。降低市场与社会力量参与民生领域的准入门槛,通过政府购买服务、特许经营等方式,引导社会资本参与养老、育幼、医疗等领域服务供给;同时,建立社会力量参与的激励与监管机制,明确服务质量标准,推动民办机构提升服务品质,形成的多元供给格局。

(三) 构建协同联动机制,破解政策碎片化困境

以系统协同为抓手,打破部门壁垒、层级梗阻与区域界限,提升“投资于”政策的综合效能。一是建立跨部门统筹协调机制,形成政策合力。成立由政府牵头、涵盖教育、人社、卫健、民政、财政等部门的“投资于”专项协调小组,建立常态化沟通会商、联合调研与政策联动机制。二是优化政策传导与执行机制,确保政策红利直达基层。建立中央政策解读与地方配套的联动机制,中央层面出台政策时同步发布实施指南,地方政府需在规定的时限内制定差异化实施细则,同时通过专题培训、线上答疑等方式提升基层政策执行能力,对政策执行中的偏差及时纠正,对因财政压力、客观条件限制导致的执行困难,通过中央专项补助、政策弹性调整等方式予以支持,避免选择性执行问题。三是推进区域政策标准统一与制度衔接,保障流动人口权益。加快推进基本养老保险、医疗保险全国统筹,简化跨区域转移接续流程,实现异地就医直接结算全覆盖、报销标准一体化;深化户籍制度改革,取消流动人口随迁子女入学的额外限制,建立以居住证为核心的公共服务供给机制,确保流动人口在教育、医疗、养老等领域享有与本地居民同等的权益,畅通劳动力自由流动渠道。

(四) 健全评估保障闭环,强化政策实效与发展韧性

以科学评估为引领、长效保障为支撑,为“投资于”持续推进提供坚实支撑。一是构建全维度科学评估体系,精准衡量政策实效。一方面,优化评估指标体系,打破“重显性、轻隐性”“重短期、轻长期”的导向偏差,在财政投入规模、设施建设数量等显性指标基础上,增设人力资本核心成效指标,另一方面,创新评估方式,建立政策效益长期追踪数据库,对教育、健康等领域的投资效益进行跨周期评估,同时引入第三方评估机构,提升评估的客观性与专业性。二是完善多元长效保障机制,增强发展韧性。在财政保障方面,建立“投资于”财政投入稳定增长机制,将相关投入纳入年度财政预算刚性安排,拓宽资金来源渠道,缓解经济波动对民生投入的冲击;在风险应对方面,建立人口结构转型、突发公共卫生事件等不确定性风险预警机制,完善社保基金储备与调剂制度,加大基层医疗应急能力建设与养老服务应急保障投入,提升风险缓冲能力。三是建立评估与政策优化的联动机制,形成闭环管理。将评估结果纳入政府绩效考核核心体系,对评估成效显著的地区与部门予以表彰激励,对低效、无效项目及时调整建立评估结果公开与反馈机制,定期向社会公布“投资于”政策实施成效,广泛吸纳公众意见,持续提升“投资于”赋能民生高质量发展的精准性与可持续性。

四、结论

“投资于”作为新时代民生建设的核心战略,是马克思主义人的全面发展理论与中国实践相结合的创新成果。“投资于”赋能民生高质量发展是一项长期而系统的工程,需要久久为功、持续推进。在“十五五”期间,实施百万亿“投资于”,全方位加大社会投资,对推动民生高质量发展与社会全面进步意义深远^[14],在当前及未来更长一段时期,必须坚持以人民为中心的发展思想,将“投资于”贯穿于中国式现代化建设全过程,

不断实现人民对美好生活的向往，为全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标奠定坚实基础。

参考文献：

- [1] 李强.政府工作报告——2025年3月5日在第十四届全国人民代表大会第三次会议上[M].北京:人民出版社, 2025:16.
- [2] 黄群慧.以“投资于人”推动“十五五”经济新供需平衡[J/OL].东南学术,1-7[2025-12-28].
- [3] 唐任伍.“以人民为中心”民生发展思想的马克思主义渊源[J].人民论坛·学术前沿,2018,(24):74-83.
- [4] 陈景华,杨诺.人口高质量发展的形成逻辑、现实挑战与实践进路[J].上海财经大学学报,2025,27(06):91-106.
- [5] 王赞新.以“投资于人”畅通国民经济循环[N].光明日报,2025-03-13.
- [6] 刘文珍,杨翠.物质、人与制度三维现代化视野下西藏人口、人心、人才工作研究[J].西藏发展论坛,2025,(05):75-82.
- [7] 朱峻质,黄明理.“投资于人”的理论意蕴与实践路径[J].群众,2025,(09):26-27.
- [8] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议[N].人民日报, 2025-10-29.
- [9] 马燕来.以财政支出优化推动“投资于物”和“投资于人”紧密结合[J].中国投资(中英文),2025,(ZA):68-70.
- [10] 肖楚楚,彭志远.数字乡村建设对农民共同富裕的实证分析[J].西南林业大学学报(社会科学),2025,9(05):42-49.
- [11] 代家玮.中国式现代化视域下“投资于人”：生成逻辑、科学内涵与实践路径——学习党的二十届四中全会精神[J/OL].理论建设,1-9[2025-12-29].
- [12] 孙存良, 张飞雪.深刻理解和把握“投资于人”的丰富意蕴和实践要求[N].光明日报, 2025-10-21 (6) .
- [13] 黄群慧,王岭.以“投资于人”推进全方位扩大内需的基础理论与根本路径[J].江西社会科学,2025,45(09):69-81+206+2.
- [14] 迟福林,陈薇.民生大国建设的历史成就、时代要求与实践路径[J].经济体制改革,2025,(06):15-24.

Value Examination, Practical Challenges, and Implementation Paths of "Investing in People" to Empower High-Quality People's Livelihood Development

Teng Rui, Liu Hengyu

(Jinzhou Medical University, Jinzhou, Liaoning Province)

Abstract:The core goal of "Investing in People" is to support Chinese-style modernization through high-quality people's livelihood development and realize common prosperity for all people. Its essence lies in allocating financial and public resources around people's full-life-cycle needs, promoting a positive cycle between high-quality people's livelihood development and economic growth. This paper examines its value from both theoretical and practical dimensions. Currently, the practice of "Investing in People" faces practical challenges such as unbalanced allocation of resources between urban and rural areas and among regions, mismatch between the supply structure and people's livelihood needs, fragmentation of regional policies, and an imperfect evaluation system. It is urgent to adopt optimized paths including improving the resource allocation mechanism, advancing supply-side structural reform, establishing a collaborative linkage mechanism, and improving the closed-loop evaluation and guarantee system. By integrating "Investing in People" into the entire process of Chinese-style modernization, we can lay a solid foundation for achieving high-quality people's livelihood development and common prosperity for all people.

Keywords: Investing in People; High-Quality People's Livelihood Development; Value Examination