

资源经济视角下石林全域旅游的目标与实现路径研究

郭家乐 周迎香

(云南大学, 云南 昆明 650091)

摘要: 基于资源经济视角, 系统探究石林县全域旅游发展的目标体系与实践路径。石林以喀斯特世界自然遗产为核心, 整合彝族撒尼文化为代表的民族文化以及多样生态旅游资源, 但经多年开发面临产品结构单一、空间发展失衡、品牌形象老化、遗产保护与体验需求冲突、政策与市场协同不足五大核心问题。针对上述问题, 结合资源经济学逻辑, 提出石林全域旅游发展目标应构建观光、研学、休闲三位一体的多元协同产品体系、优化全域空间布局、创新世界遗产与民族文化的双 IP 传播模式重塑品牌形象、建立分区管控与科技赋能的保护利用机制、健全政策市场协同机制。为实现上述目标, 提出以智慧旅游平台活化资源、创新利益联结模式、突破行政壁垒与资源碎片化瓶颈、深化产业融合打造品牌的技术、机制、政策、模式四位一体实现路径。石林全域旅游发展模式从“资源依赖型”向“产业驱动型”转型, 其经验可为全国同类资源型地区推动生态保护、文化传承与经济发展协同提供实践参考。

关键词: 全域旅游; 资源经济; 石林彝族自治县; 旅游资源开发

基金项目: 云南大学大学生创新创业训练项目资助 (国家级, 项目编号 202410673072) 阶段性成果。

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i2.241

引言

石林, 是世界喀斯特地貌的精华所在, 是阿诗玛的故乡。石林县有得天独厚的自然条件, 旅游资源禀赋优渥, 是全国第二批全域旅游示范区创建的县(区)之一。习近平总书记在 2025 年 3 月考察云南指出, “云南要以科技创新为引领做强做优做大资源型产业, 积极发展战略性新兴产业和未来产业。要加快发展高原特色农业和文旅产业, 促进产业增值、企业增效、群众增收。要积极探索利益共享机制, 有序承接产业梯度转移。”大力推进全景石林、全域旅游, 不仅关乎一片区域的利益, 更关乎云南文旅产业转型升级的大局, 是贯彻落实习近平总书记重要指示精神的生动实践, 对于推动云南高质量发展、实现乡村振兴、促进人与自然和谐共生具有重要的示范引领作用。

但是, 石林县在开发旅游资源和执行文旅融合政策中, 存在四方面问题: 政策本身统筹不足、专项与配套政策不完善等; 执行主体职能部门联动弱、资源整合与产品优势不足; 客体受传统观念影响参与率低; 外部面临资金、产品竞争力等阻碍^[1], 具体到石林县最重要的旅游资源与旅游名片“石林风景区”, 在其旅游资源开发利用中存在各景区发展不平衡、各项服务及收费制度有待调整、喀斯特地貌科学知识有待加强、竞争能力有限、生态环境保护力度不足五大问题。习近平总书记指出, “云南生态地位重要, 要坚定不移走生态优先、绿色发展之路, 筑牢我国西南生态安全屏障。”, 为石林全域旅游发展提供了政策指引与根本遵循。石林全域旅游的核心在于以资源经济理念为引领, 通过实施科学合理的资源开发与保护策略, 实现经济、社会和自然环境的可持续发展。作为云南文旅名片与喀斯特世界遗产地, 石林的全域旅游建设是落实“绿水青山就是金山银山”理念的具体实践, 是推动民族地区乡村振兴、传承彝族文化、守护喀斯特生态的关键举措, 对全国同类资源型地区实现生态保护、资源利用与经济三位一体协同发展具有重要示范意义。

1. 石林全域旅游资源禀赋与分布

作者简介: 郭家乐(2005—), 男, 本科生, 研究方向为旅游人类学, 文化人类学;

周迎香(2003—), 女, 本科生, 研究方向为消费社会学, 旅游社会学。

(本文两位作者贡献相同, 不分先后, 为共同第一作者)

通讯作者: 郭家乐

“全域旅游”概念起源于地方行政层面规划用语，厉新建等人首次提出要从“全要素、全行业、全过程、全方位、全时空、全社会、全部门、全游客等角度推进旅游目的地的发展”的基本框架^[3]。2016年初的全国旅游工作会议上，国家旅游局局长李金早正式提出我国旅游业需要从“景点旅游”向“全域旅游”转变。同年公布了首批262个“国家全域旅游示范区”创建单位名单，使“全域旅游”理念纳入为国家顶层设计中指导旅游业发展的核心战略。“全域旅游”作为一个结合社会经济现实背景和旅游发展现实问题的理念及实践框架，是“将一个区域整体作为功能完整的旅游目的地来建设，是一种带动和促进经济社会协调发展的新理念、新模式”^[4]，核心特征在于，在一定区域内以旅游业为优势产业，通过对经济社会资源尤其是旅游资源、相关产业、生态环境、公共服务、体制机制、政策法规、文明素质等进行全方位、系统化的优化提升，实现区域资源有机整合、产业融合发展、社会共建共享，以旅游业引导、带动和促进经济社会协调发展。需要注意的是，“全域旅游”之“全”并非面面俱到，而是意在摆脱各种桎梏束缚，更为广泛的获取社会资源，走出单一景点旅游老模式，最大程度地发挥旅游业的关联带动作用^[5]。这就涉及到对区域内资源的识别和分类，尤为重要是对“旅游业可持续发展的物质基础和旅游生产力增长的潜力所在”^[6]的旅游资源开发和连结。旅游资源可以广泛概括为自然界和人类社会凡能对旅游者产生吸引力，可以为旅游业开发利用，并可产生经济效益、社会效益和环境效益的各种事物和因素。参照Ritchie和Crouch^[7]旅游目的地竞争力模型，在旅游资源禀赋和利用效率上需要涵盖经济、政治、社会文化、技术、环境五大维度，核心资源与吸引物可以包括自然要素、文化要素、人造要素。

石林是著名的喀斯特地貌奇观集聚地。作为中国首批世界自然遗产“中国南方喀斯特”的重要组成部分和世界地质公园之一的石林世界地质公园面积365.7平方千米，规模宏大、类型多样、演化历史复杂。在2022年入选了全球首批100个国际地质科学联合会认证的地质遗产地，在科学和美学价值上都是世界最具魅力的地质奇观旅游胜地之一。石林的地质资源分布呈现明显的集群特征，主要可以划分为三大区域：大小石林核心区、乃古石林片区以及长湖-蓑衣山片区，为科学考察研究等提供了多样化的价值。同时，石林是云南省首家“中国天然氧吧”，近5年空气质量优良率平均值达97.3%，氧离子浓度极高，近3年平均达到2372个/立方厘米，峰值更是高达16809.2个/立方厘米^①，从气候上来看，石林“冬无严寒、夏无酷暑”，年平均气温16.3℃，全年63.3%的日期体感温度都处在15-25℃的舒适范围内^②，提供超长的舒适游览期和对人体健康有益的优越生态也是石林全域旅游中优越的自然禀赋。

根据《中共石林县委志》记载，石林县（原路南县）是云南重要的革命游击根据地，圭山革命游击根据地和洪山区革命游击根据地在革命历史中发挥了重要作用，中国共产党在石林的早期活动和革命斗争历史使得目前石林县拥有丰富的红色文化旅游资源，构成了石林全域旅游中红色教育和精神传承的重要部分。为纪念1948年由朱家璧将军领导的“圭山起义”及滇黔桂边区革命武装斗争而建立的圭山革命纪念馆等革命遗址作为石林红色资源的主要载体，具有厚重的历史文化价值和爱国主义教育功能。另外，石林县是以撒尼支系为主的彝族聚居区，民族文化旅游资源丰富多样，人文风情具有魅力，被誉为“歌舞之乡”“摔跤之乡”“民间文化艺术之乡”，以阿诗玛为代表的彝族文化内涵丰富。石林彝族物质文化包含饮食、民族服饰、民居建筑、劳动工具等内容；非物质文化则包括精神文化和制度文化，精神文化包含语言文学、宗教信仰、歌舞艺术等。其中非遗资源密集，拥有《阿诗玛》、撒尼大三弦舞、撒尼刺绣、彝族摔跤4项国家级非遗和120项各级非遗项目在当下，石林风景区内《阿诗玛》实景演出以及撒尼歌舞互动节目广受游客好评。从地域空间分布来看，石林民族文化资源呈现出大分散、小聚集的格局特点，在全县范围内均有分布，相对集中于乡村聚落和特定节庆场所。

在石林县全域旅游发展中，体育运动资源是重要的产业融合要素，依托独特的喀斯特地貌景观和丰富的民族文化资源，一方面积极承办全国原野射箭公开赛、竞走锦标赛等专业化赛事，另一方面培育发展“摔跤之乡”、“斗牛之乡”等地方特色体育文化品牌。同时石林具有的丰富的户外运动资源比如独特的喀斯特地貌，可开展攀岩、徒步等现代户外运动项目。石林县的研学教育资源以世界地质遗产、民族文化和生态系统为基础，具有跨学科、多主题的特点。彝族撒尼人的语言文学、歌舞艺术、手工技艺、社会结构等为人类学、民族学、社会学研究提供了丰富案例，是文化研学的重要素材。石林喀斯特生态系统及其脆弱性特征，为开展生态教育、环境伦理教

^① 石林县环境空气自动监测资料 <http://www.chinastoneforest.com/public/protal/zh-CHT/detail-124-33509.html> (2025年3月)

^② 石林国家基本气象站观测资料 <http://cms.shilin.com.cn/detail-80-33489.html> (2025年2月)

育提供了重要场所和环境教育的典型案例。石林的革命历史遗址、人物事迹和红色文化为爱国主义教育提供了生动教材,可与思想品德教育、历史教育相结合作为红色教育资源。石林研学教育资源还具有知识密集和价值延展的特点,可带动教育服务、教材开发、师资培训等相关产业发展,形成持续性的经济收益。

石林县的旅游资源禀赋具有多元性、区域性和层次性特征,以世界自然遗产喀斯特地貌等自然要素为核心吸引力,整合彝族撒尼文化、红色历史资源等文化要素,以及节庆、活动等人造开发要素形成多产业融合的综合旅游目的地。但是在全域开发模式上也面临着一些问题,亟待深入探讨与解决。

2. 石林全域旅游资源开发模式存在的问题

2.1 石林旅游产品结构单一与资源价值链延伸不足

在当前石林地区的旅游开发中,“大小石林”依然以喀斯特地貌核心资源构成绝对吸引力,景区为了延长游客停留时间,也进行了旅游开发的创新尝试,如在近两年与科技公司联手打造的夜游项目裸眼3D光影秀,引入喀斯特地质研学、民族村寨体验项目,并开发了石林冰雪海洋世界这类“飞地型”主题公园。在相对外围的乃古石林景区主打开发花海和季节性景观项目,长湖景区尝试打造露营、户外活动基地项目。但是,这些新开发的夜游、研学、露营等项目,并没有充分发挥对核心资源的配套支撑作用,也未能与“大小石林”有效衔接形成完整的旅游产业链。最终使得游客仍局限于“石林就只是看石头”,未能通过配套项目有效延长停留时间、提升游客消费意愿,核心资源的辐射带动潜力未被充分释放。在旅游新业态融合方面,石林冰雪海洋世界作为“飞地型”项目,虽然带来了一定客流量,但其现代主题公园的属性与石林世界自然遗产的文化和自然基调存在明显的割裂感,不仅难以形成融合效应,反而显得有些突兀。景区在文化资源开发上,依然单一依赖“阿诗玛”这一IP,表现形式也多为预设好的表演和雕像。游客难以接触到鲜活的撒尼人日常生活和文化,总体而言就是缺乏文化沉浸感。

2.2 石林交通基础设施落后和空间资源配置失衡

长期以来,石林公共交通系统的发展与游客旺盛的旅游消费需求相比严重滞后,非团体以及乘坐公共交通的游客到达乃古石林、长湖、圭山等外围景区的极为不便,旅游专线与接驳服务的不足导致石林旅游开发在全域空间上的可进入性失衡,后果直接表现为:第一,外围景区发展受限,由于客源不足,住宿、餐饮、购物、民俗体验活动等配套产业难以形成规模效应;第二,核心景区承载压力过高,大量游客集中在核心区域,生态环境负荷增加,景区基础设施的运营维护成本加重,与此同时景区客流拥堵与游客等候时长过长的现象,游客的体验感与印象下降,影响满意度与二次游览。这与全域旅游要求“全要素、全行业、全过程、全方位、全时空、全社会、全部门、全游客等角度推进旅游目的地的发展”的基本框架是不匹配的,造成旅游要素供给和使用的低效率。此外,缺乏针对游客的特色餐饮街区、精品酒店、民宿集群和夜间消费场所。绝大多数游客直奔核心景区,很少在县城停留,使得县城难以发挥全域旅游的综合服务中心功能。石林虽然与近年来游客需求相匹配的布局开发了数个民族村寨体验旅游项目,但各个民族村寨各自为战,缺乏统一科学的规划、品牌和营销,并且包括头部村落五棵树人和糯黑村也存在资金投入分散、基础设施较为简单、文化挖掘不深等问题,也未能形成一条有吸引力的“石林撒尼文化风情带”乡村旅游线路。

2.3 石林品牌资产老化与资源经济价值转化低效

石林最宝贵的品牌资产是“阿诗玛”和“世界自然遗产”,经过数十年的宣传,围绕着这两张景区名片开发了众多产业,为石林的经济发展起到了重要贡献,但是其在消费者心中已形成强烈的刻板印象,似乎石林就是一个教科书式的、静态的观光地。如今,这种品牌形象在吸引受到上世纪《阿诗玛》电影影响的中老年游客首次观光上可能依然有效,但在争夺追求个性体验,并且是消费主力的年轻人及重复游客时,这种印象反而成为了一种心理障碍。虽然官方也在抖音、小红书等主流平台加大宣发的力度,但宣发的深度却不足,不少内容仅为将传统风光片在新平台进行播放,或是生硬地套用网红化模板,缺乏能够承载石林景区独特性、能引发游客情感共鸣与文化沉浸感的宣传内容与策略。此外,石林的品牌叙事没有将新开发的夜游、研学、村寨体验等零散项目,整合

进一个统一的品牌故事线中，导致游客接收到的也是碎片化的信息，从而很难拼凑出一个丰满立体的新石林目的地形象，这对石林的新业态发展与品牌转型发展均是一大挑战。

2.4 石林保护要求与游客体验需求的矛盾

独特自然现象具有不可再生性与开发后果的不可逆性、不可替代的环境舒适性，被纳入经济决策框架时应充分考虑“存在价值”^[14]。石林生态与遗产保护工作是重中之重。2008年昆明市第十二届人民代表大会常务委员会通过了《昆明市石林风景名胜区保护条例》。但是，长期以来这套严格的保护模式在守护石林的同时，也暴露出遗产地保护与旅游开发之间的普遍性矛盾。这种矛盾源于传统旅游开发模式的内在逻辑，尚未与保护导向下的资源利用规则、以及当前游客消费需求与市场环境的变化形成有效适配。景区开发陷入两难困境。出于对喀斯特地貌的保护，游客的活动被严格限制在铺设的步行游览栈道上，客观上牺牲了游览的探索性与互动性。全域旅游是一种旅游目的地新形态新品牌，提供全过程体验产品，全面满足游客体验需求。对于游客而言，全域旅游是一种新的目的地形态，是一种新的旅游生活方式^[13]。石林作为自然奇观，本应充满自然亲和力和生命力，但在体验上似乎变成了“露天地质博物馆”，游客与景观之间也难以建立情感上深度的交互。

2.5 石林在政策与市场协同下的资源配置效率不足

在当前的石林全域旅游开发利用中，面临政策统筹不足与资源配置失衡问题。石林对于能够提升全域旅游品质的文化IP的深度开发、从业人员旅游技能的培训、全域性的数字服务平台建设、以及针对新业态的精准营销宣传等专项资金投入不足且分散。对于外围景点和新兴的乡村旅游业态，缺乏持续性的资本引入、土地配套和税收优惠等激励政策，使得社会资本在评估风险与收益后投资愿景不高、意愿不强，导致全域旅游发展所需的资源在空间上配置失衡。石林在政策与市场的协同上衔接不够紧密，一方面，政府政策的制定与执行存在滞后性和灵活性不足的问题，难以快速响应市场变化的实际需求。另一方面，市场机制不完善本身已制约资源的有效配置，而政府对资源分配的过度干预，进一步降低了配置效率，还造成了资源浪费。公开资料显示^①，石林风景名胜区旅游标准化管理领导小组自2011年成立后再未根据政策与市场需求进行调整与优化，在一定程度上导致石林地区尚未建立起一个能够引导资源跨区域、跨产业、跨主体高效流动的机制，全域旅游资源难以形成合力。

3. 资源经济视角下石林全域旅游发展的目标

资源经济学是关于资源开发、利用、保护和管理中经济因素和经济问题以及资源与经济发展关系的科学，兰德尔在《资源经济学：一种经济方法》中强调了环境和自然资源的独特经济属性，资源经济学研究的根本前提是经济稀缺性^[11]。当一种资源不再是“免费的礼物”，而是需要权衡其不同用途的成本和收益时，它就成为了一个经济学问题。随着人口增长和经济发展，许多过去看似无限的环境资源和自然服务都变得更为稀缺。全域旅游的发展依赖于区域内的资源禀赋，同时是对资源的非消耗性利用，通过将区域内资源的生态价值、文化价值转化为旅游资源以获得经济价值，实现资源的可持续开发。

3.1 石林需构建多元协同的旅游产品体系

当前石林旅游存在产品结构单一与文化资源转化不足的核心矛盾，应以资源价值链延伸为导向，供给端主动作为，在门票方面，推出景区“一票游多日”“一票全域旅游”“一票免交通”等优惠政策，降低游客出游成本，多部门、多村落协同打造民族文化沉浸式体验项目，打造优化一系列适应消费者新情感、物质需求的产品。构建观光、研学、休闲三位一体的产品矩阵，逐步实现景区从依赖门票经济向综合收益的结构性转变。具体可建立喀斯特地貌研学基地，联合科研机构开发适应不同年龄段的研学课程。在传统村落布局活态文化体验区，将非遗技艺和音乐舞蹈转化为游客可深度参与的生产性保护项目。优化业态融合模式，将目前已开发的“旅游+康养”“旅游+农业”等跨界产品不断细化，改进宣传引流方式、优化游览线路、开发亲民新产品，并且将此类新业态产品纳入到滇中城市群旅游总体规划，利用好自然资源和政策资源优势，努力打造以康养度假、城乡旅居为特色的现

^①石林风景名胜区旅游标准化管理领导小组结构图资料 <http://cms.shilin.com.cn/detail-490-30571.html>

代旅游产业集聚区，力争成为国际一流康养度假区^①。通过打造多元协同的旅游产品体系，丰富优质文旅供给，也为市场注入新活力，形成景区多元收益格局。

3.2 石林需创新品牌营销模式

品牌形象固化与传播效能不足导致石林在年轻消费群体的市场竞争力减弱。因此石林需要完成从传统资源导向到价值导向的传播模式转型，通过构建数字化传播体系、创新宣传内容生产机制、完善营销效果评估机制三个方面实现品牌重塑。石林应系统打造“世界遗产+民族文化”的双IP内容传播体系，邀请地质学家、历史学家等专业人士，参与短视频的创作与讲解。通过动画演示、实地拍摄等方式，深入浅出地介绍喀斯特地貌的形成过程、演化历史以及其中蕴含的地质科学原理，并注重挖掘石林地区彝族撒尼人的民族文化内涵，以阿诗玛传说为蓝本，创作一系列富有情感共鸣的短视频故事，并且可以利用互动式写作模式，建立话题写作激励机制，提升双IP内容的知名度和共鸣感；构建营销投入产出模型，实现传播效果的量化评估与动态优化，使得营销资源能够精准配置、传播效果可以持续提升。应对和解决游客提出的建议和评价是石林品牌营销水平提升的重要方面，针对众多游客反映的讲解不专业、乱收费、导览不清晰、服务态度差等总结的一个“乱”字，石林应科学培训重塑规范化讲解队伍和志愿者队伍，并且在景区基础设施上进行科学合理规划。

3.3 石林应优化全域旅游空间布局

全域旅游强调全域统筹，需要推动资源经济从点式开发转向全域协调发展。由此石林需要构建有序的交通廊道，科学合理规划线路，链接核心与外围景区的旅游空间体系，通过完善旅游交通网络、强化县域服务功能、建立客流疏导机制、突出外围景区“旅游+”特色产业，实现石林空间布局优化。具体应规划建设环状旅游公路网络，开通高频次景区接驳专线；在县城优化布局旅游集散中心和特色消费街区，增强过夜接待能力；推行外围景区优惠票价机制，通过价格杠杆调节时空客流分布，提升全域空间利用效率。

3.4 石林应探索遗产保护与利用平衡机制

石林景区保护刚性约束与体验需求增长之间的矛盾亟需建立可持续的遗产利用模式。石林应创新分区管控加科技赋能的协同机制，通过景区容量精细计算、体验空间拓展、数字化技术应用实现保护与发展的均衡。具体需进一步优化核心区预约准入制度，科学设定环境承载力阈值；在缓冲区开发生态友好型体验项目，将撒尼文化与自然景观深度融合，打破传统游客的静态体验，加强社交属性，可以打造“撒尼非遗工坊”“撒尼人对歌”“撒尼文化剧本杀”等独具特色的生态文化旅游产品和网络爆款；开发AR增强现实导览系统，通过数字化手段延伸体验维度，实现遗产价值的创新性转化。

3.5 石林需完善政策市场协同的资源优化配置

政策资源配置失衡与市场主体活力不足制约着石林全域旅游的整体效能。这需要石林以“目标引领、协同发力”为原则，通过改革破除传统的资源配置和协作的体制机制障碍，构建三大核心目标体系并依托关键路径，实现资源优化配置与全域旅游高质量发展。

第一，是建立以多元协同的治理架构为核心的“政府引导、市场运作、社区参与”的三位一体模式，形成石林县乡村三级联动，明确文旅、发改、自然资源、乡村振兴等多部门权责边界，从而在政策制定、项目审批、资源调配、利益分配全链条联合推进，提升治理效能；第二，是打造高效适配石林县情的资源配置模式，石林应充分考察本县近年各类资源状况，对可开发地区和产业精准施政、给予资金扶持，并通过高校研究和企业科学开发让村落资源、劳动力转化为旅游发展要素，兼顾资源价值转化和民生改善；第三，是构建多方共建共享的发展生态，石林应通过健全评价体系、完善利益分配机制，保障企业合法权益、使社区居民持续受益、提升游客体验，最终形成“人人参与旅游、人人分享红利”的良性循环，增强石林全域旅游可持续性与包容性。

^①参见云南省人民政府办公厅：云南省人民政府关于加快推动旅游高质量发展守护好云南旅游金字招牌的意见
https://www.yn.gov.cn/zwgk/zfxxgkpt/fdzdgnr/zcwj/zdskwjyjf/202308/t20230825_284705.html

4. 资源经济视角下石林全域旅游的实现路径

4.1 构建智慧旅游生态系统，以科技驱动资源增值

未来石林全域旅游中，通过将数智化技术深度融入旅游资源管理，能够促进旅游体验提升与服务优化。当前，石林正构建“数字石林”新生态，政府与云数广电传媒集团达成战略合作，共建“数字+文化”融合的智慧景区生态，引入MR/AR互动体验与虚拟数字人等项目，沉浸式球幕影院项目《飞越石林》借助技术手段提升游客体验的科技感与互动性^①。进一步推进虚拟现实（VR/AR）、人工智能等技术与自然景观、民族文化的深度融合，打造沉浸式、互动式旅游产品，可以延长游客停留时间，提升旅游体验附加值。同时，鼓励开发数字文旅IP与线上服务平台，打破物理时空限制，实现旅游资源在时间与空间上的弹性配置。

4.2 建立多元主体协同治理体系，整合区域旅游资源

石林全域旅游需要资源整合与协同发展的持续动力，通过建立多主体协同、多资源整合与多利益共享的新型治理机制，能够有效突破旅游发展中的行政壁垒与资源碎片化问题，从而提升旅游资源经济价值的整体效能。

要施行新型治理机制，首先需明确各协同主体部门的权责。在县一级，应由县委牵头，统筹文旅、发改、自然资源、乡村振兴、财政、交通等部门，负责全域旅游规划编制、政策制定、资金统筹、跨区域协调及监管考核工作；在乡一级，应承担辖区内资源清查、项目对接、政策落地推进等职责，并协调村级单位与市场主体的项目合作对接工作；在村一级，应负责对本村土地、民宿、民俗文化等旅游资源进行梳理整合、收集村民意愿、进行有关矛盾调解及保障基础服务。其次应建立常态化联席会议机制，每月召开县级协同治理推进研讨会，该会议由县委召集，各部门、乡级代表、市场主体代表、村集体负责人、科研机构专家参会，通报项目进展、协调解决审批卡点、旅游资源开发冲突等问题，并且在每季度开展现场办公会，权责部门直奔项目一线破解实际难题。此外应推行涉旅项目“一窗受理、并联审批、限时办结”的一站式服务制度，具体在县政务服务中心设立全域旅游专项窗口，整合发改、自然资源、环保、文旅等部门审批事项，对于投资规模小、不涉及核心资源占用、生态环境影响可忽略的简单项目15个工作日内办结，复杂项目30个工作日内出具审批意见。通过以上措施将有效压缩石林推进全域旅游制度性交易成本，优化涉旅营商环境，有效提升区域旅游资源整合利用能力。

4.3 完善政策引导与激励体系，优化旅游发展环境

针对性、激励性与系统性的政策措施能够为石林全域旅游发展提供制度保障，有助于有效引导旅游资源优化配置，激发市场活力与社会创造力，促进旅游资源经济价值的规模化提升。石林县已经有政策创新的尝试，2025年5月发布的《石林县2025年促进旅居业高质量发展若干政策措施》，围绕旅居者福利、产业扶持、服务优化等方面推出15条具体举措，为旅居业发展注入强劲动能。此外，石林县还出台了《石林县推动旅居产业发展工作方案》，围绕打造三百亿级文旅产业目标，明确2025-2027年的目标任务，将拓展城乡空间、盘活闲置资产、完善从业管理、摸清客群需求、丰富产品供给等6大重点任务细化分解，为产业发展提供长远规划。政策创新的综合效应目前已经初步显现。未来应该进一步确保政策实施效果，持续激发市场活力与社会创造力。

4.4 创新旅游价值实现路径，推动产业深度融合

模式创新是石林全域旅游实现资源价值最大化与产业融合发展的关键路径，能够推动石林实现从“门票经济”向“产业经济”的转型、“单一观光”向“全域体验”的升级、“景区旅游”向“旅居生活”延展，全方位提升石林旅游资源的经济附加值。石林可以通过设计“旅游+”与“+旅游”双向融合的产业生态机制，引导旅游与农业、文化、康养、体育等业态跨界联动，培育复合型旅游产品。构建覆盖不同场景、不同年龄段的旅居业态体系，推动旅游从观光消费向旅居生活转型。同时，进一步建立区域公共品牌培育与推广机制，通过统一标识、质量标准 and 营销宣传，提升“石林旅游”整体形象与附加值，实现从门票经济向产业经济的结构升级。

通过以政策创新为前提，机制创新为保障，技术创新与模式创新为抓手的协同实施链条，石林全域旅游有望

^① 参见“中国网”新闻：“丝路星秀·光影嘉年华”即将开幕 政企协同推进“数字石林”建设
http://big5.china.com.cn/gate/big5/union.china.com.cn/txt/2025-10/16/content_43251063.shtml

形成资源优化、空间有序、产品丰富、产业发达的良性发展格局。从资源经济视角看,这一综合性实现路径将有效促进石林旅游资源要素的合理化配置和旅游产业结构的现代化升级,以及旅游经济效益的多元提升,为同类地区的全域旅游发展提供可借鉴的经验范式。

参考文献:

- [1] 资春花. 石林县文旅融合政策执行中的问题及对策研究[D]. 云南师范大学, 2023.
- [2] 林幼斌. 云南石林风景区旅游资源开发存在的问题及对策 [J]. 旅游纵览(下半月), 2018, (04): 186-187.
- [3] 厉新建, 张凌云, 崔莉. 全域旅游: 建设世界一流旅游目的地的理念创新——以北京为例[J]. 人文地理, 2013, 28(03): 130-134.
- [4] 杨振之. 全域旅游的内涵及其发展阶段[J]. 旅游学刊, 2016, 31(12): 1-3.
- [5] 马波. 旅游场域的扩张: 边界与政策含义[J]. 旅游学刊, 2016, 31(09): 17-20.
- [6] 郭来喜, 吴必虎, 刘锋, 等. 中国旅游资源分类系统与类型评价[J]. 地理学报, 2000, (03): 294-301.
- [7] Ritchie J, Crouch G. The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective[M]. Wallingford, UK: CABI Publishing, 2003.
- [8] 胡晓莺. 提升云南石林旅游产业的对策研究[D]. 华东师范大学, 2007.
- [9] 谷树忠. 资源经济学的学科性质、地位与思维 [J]. 资源科学, 1998, (01): 18-24.
- [10] 成金华, 吴巧生. 资源经济学的优势及课程建设 [J]. 资源·产业, 2001, (07): 43-44.
- [11] 兰德尔. 资源经济学[M]. 施以正, 译. 北京: 商务印书馆, 1989.
- [12] 查爱苹, 邱洁威. 国外旅游资源经济价值研究述评[J]. 经济问题探索, 2015, (02): 183-190.
- [13] 石培华. 如何认识与理解“全域旅游” [J]. 西部大开发, 2016, (11): 102-104.
- [14] Krutilla J V. Conservation Reconsidered[J]. American Economic Review, 1967, 57(4): 777-786.

Research on the Objectives and Implementation Pathways of Comprehensive Tourism in the Stone Forest from a Resource Economics Perspective

Guo Jiale, Zhou Yingxiang

(Yunnan University, Yunnan, Kunming)

Abstract: From the perspective of resource economics, this study systematically investigates the objective system and practical pathways for the comprehensive tourism development of Shilin County. With the Karst World Natural Heritage as its core, Shilin integrates ethnic cultural resources, represented by the Yi Sani culture, and diverse ecological tourism resources. However, after years of development, it faces five core challenges: a singular product structure, imbalanced spatial development, an aging brand image, conflicts between heritage conservation and experiential demands, and insufficient synergy between policy and market forces. To address these issues, guided by the logic of resource economics, the study proposes that the development objectives for Shilin's comprehensive tourism should encompass constructing a diversified and synergistic product system integrating sightseeing, research-based learning, and leisure; optimizing the overall spatial layout; innovating a dual-IP communication model centered on the World Heritage and ethnic culture to reshape the brand image; establishing a conservation and utilization mechanism featuring zoning management and technology empowerment; and improving the collaborative mechanism between policy and market. To achieve these objectives, a four-pronged implementation pathway encompassing technology, mechanisms, policies, and models is proposed. This pathway involves mobilizing resources through smart tourism platforms, innovating benefit-sharing models, overcoming administrative barriers and the fragmentation of resources, and deepening industrial integration to build the brand. The development model of Shilin's all-for-one tourism is transitioning from a "resource-dependent" type to an "industry-driven" type. Its experience can provide practical reference for similar resource-based regions across the country in promoting the synergy of ecological conservation, cultural heritage preservation, and economic development.

Keywords: comprehensive tourism; resource economics; Shilin Yi Autonomous County; tourism resource development