

《周易·同人卦》的共同体思想意蕴及其当代启示 ——基于瞿塘先生对《同人卦》的深度注解

丁惠炯

(梧州学院管理学院, 广西梧州 543000)

摘要:《周易·同人卦》系统呈现了古代共同体建设的哲学智慧。卦象“天火同人”通过五阳一阴的爻位结构,揭示以柔顺中正为核心凝聚多元力量的共同体建构模式;其核心命题“同人于野”倡导打破宗族界限的开放型共同体,其六爻辞序列完整展现了从初始构建、冲突化解到稳固成型的动态过程;“类族辨物”原则阐释了在差异中求统一的辩证思维,为“和而不同”的共同体存异智慧提供理论依据。上述思想体系通过“大同”理想与构建人类命运共同体形成古今对话,为全球治理贡献了超越西方“契约共同体”模式的东方智慧——以道德自觉、文明感通与渐进整合为核心的共同体建设路径。研究阐释了《周易》思想对现代社会组织理论、全球治理范式创新的启示价值。

关键词:《同人卦》; 共同体思想; 理论构建; 当代启示

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i2.232

一、《同人卦》的符号系统与哲学基础

《周易·同人卦》集中体现出中华传统哲学对“和同与人”思想的追寻,其独特的符号系统为我们理解共同体建设思想提供了经典范本。《同人卦》由乾上离下组成,卦象为天下有火,卦辞核心“同人于野”则展现超越血缘、地缘局限的广阔共同体视野。这一卦象系统不仅蕴含着古人对于理想社会关系的深刻思考,也为当代共同体建设提供了哲思基础。

(一) 卦爻结构与释义

《同人卦》的爻位结构呈现出“五阳一阴”的独特形态,六二爻作为全卦唯一的阴爻,居于下卦之中位,既得位又得中,成为其他五阳爻共同追寻和亲附的对象。这一结构象征着在共同体建设中,柔顺中正的核心要素能够吸引和凝聚各种力量,形成和谐统一的整体。值得注意的是,六二爻与九五爻形成中正相应的关系,代表共同体内部上下级之间的良性互动与相互认可。正如《彖传》所言:“柔得位得中,而应乎乾,曰同人”(《周易·同人》),表明这种以柔顺居中位,而又能与刚健相应和的态势,确是“同人”这一概念的本质特征。

对爻位关系分析可见,初九“同人于门”展现出共同体建设的初始阶段,强调以开放姿态接纳他人;六二“同人于宗”则警示狭隘的小团体意识可能带来的局限;九三“伏戎于莽”揭示了共同体内部的紧张与竞争;九四“乘其墉”表现出在冲突面前的自我克制;九五“先号咷而后笑”象征着经历磨难后达成的真正和谐;上九“同人于郊”则体现了一种虽然疏远但仍保持认同的共同体边缘状态。这种层层递进的爻位安排,系统描绘了共同体从初创到巩固的全过程,揭示了其中可能面临的各种挑战及其应对之道。

(二) 卦象象征与解读

《同人卦》的上乾下离结构,即天下有火之象,具有丰富的象征意义。火焰向上的本性与天道运行的刚健有力相互呼应,形成志同道合的态势,这正是共同体构建的理想基础。程颐对此解读道:“天在上者也,火之性炎

作者简介:丁惠炯,男,管理学博士,梧州学院副教授,研究方向为新兴系统哲学、管理哲学、养老体系构建。

上，与天同也，故为‘同人’。”^②这种基于共同本性和趋向的联合，超越了简单的利益结合，体现了深刻的价值认同。

从另一角度看，乾（天）代表权力与秩序，离（火）象征文明与智慧，二者结合提示：真正的共同体建设需要文明引导与权力保障的有机统一。《象传》显示：“天与火，同人，君子以类族辨物”，强调君子应当效法这一卦象精神，在保持事物类别差异的同时寻求共通之处^③。这种“和而不同”的智慧，正是《同人卦》对共同体建设的核心启示。参见表1。

明儒来知德以象数阐释义理，以义理印证象数，其对《同人卦》的卦象解析强调“天在上，火性炎上，上与天同”^④，其核心在于阐述火与天的特性具有本质上的相通性。

“类族”者，于其族而类之。“辨物”者，于其物而辨之。如是则同轨、同伦，道德可一，风俗可同，亦如天与火不同而同也。（《周易集注》，第194页）

火具有向上升腾、光明炽热的特性，这种特性在《同人卦》中被用来象征光明与行动的特质。卦象中以“天”代表至高无上的刚健，以“火”代表光明与热情，两者结合体现了光明磊落、积极进取的精神。“与天同”指火性向上与天的刚健特性相契合，象征着顺应自然规律、遵循正道。来知德认为，这种相通性体现在两方面：光明属性，火能发光发热，象征着驱散黑暗、照亮前路，与天之光明相呼应；刚健属性，火的燃烧需要持续的能量支持，正如天的运行需要刚健的意志维持秩序。这一观点延伸了五行学说中“火”的象征意义，强调人与自然规律的一致性。

来知德认为，九五爻的刚健与六二爻的柔顺形成互补，这种阴阳相应关系体现了天道变化的规律。

人同此心，心同此理，亿兆之众志虽不同，惟此正理方可通之，方可大同人心。若私邪不正，安能有于野之亨，而利涉哉？此所以“利君子贞”也。（《周易集注》，第194页）

九五爻作为上卦中位，具有统领作用；六二爻作为下卦中位，象征群众的基础支持。两者相互作用，构成了社会治理的基石。“‘君子贞’则总六二、九五言之。”（《周易集注》，第194页）这一观点强调领导者需以刚健中正之道引领群众，而群众需以柔顺配合支持领导，共同实现天下大同的目标。

表1 《同人卦》的符号系统及其象征意义

构成要素	象征意义	共同体建设启示
乾卦在上	天、刚健、公正、秩序	共同体的权力结构与制度保障
离卦在下	火、光明、文明、智慧	共同体的价值共识与文化基础
六二阴爻	柔顺、中正、核心	共同体的凝聚中心与协调机制
九五阳爻	刚健、中正、尊位	共同体的领导力量与权威来源
相应关系	六二与九五的阴阳感应	共同体内部的上下沟通与良性互动

（三）《同人卦》的思想渊源

《同人卦》的共同体思想并非孤立产生，而是与西周早期的思想观念和政治实践密切相关。推翻商纣统治后，周王朝面临如何整合多民族、多部族的严峻挑战，提出了“普天之下，莫非王土”的政治统一理念与“柔远能迩”的怀柔政策，其政治智慧在《同人卦》中得到了哲学提炼；同时，西周建立的宗法制度与礼乐文明，也为《同人卦》思考不同层级共同体关系提供了现实参照。

从思想脉络看，《同人卦》展现的共同体观念与儒家的大同思想、道家的齐物思想有着深刻的内在联系。《礼记·礼运》中“大道之行也，天下为公”的大同理想，可以说直接源自《同人卦》“同人于野”的精神境界；而

^②[宋]程颐著，《周易程氏传》，北京：中华书局，2016年，第58页

^③周振甫译注，《周易译注》，北京：中华书局，2013年，第57页。

^④[明]来知德撰，《周易集注》，北京：九州出版社，2012年，第193页。下引该书，仅随文标注书名与页码。

《庄子·齐物论》中“天地与我并生，而万物与我为一”的“齐物论”，也与《同人卦》破除狭隘自我、追求广泛和同的理念相通^⑤。这种跨学派的共同价值取向，表明《同人卦》的共同体思想触及了中华文明的核心，成为不同思想流派共享的文化资源。

二、“同人于野”：共同体的层次性构建模式

“同人于野”作为《同人卦》的卦辞核心，凝练地表达了构建理想共同体的原则，代表着打破各种边界限制、在最为广阔的领域内实现人类和谐共处的宏大愿景。这一理念为当代共同体建设提供了具有启示意义的思路与方法。

（一）共同体构建的层次性递进

《同人卦》通过爻辞系统展现了共同体建设的层次性，从“同人于门”（初九）、“同人于宗”（六二）到“同人于郊”（上九），最终指向“同人于野”的终极理想，呈现出由近及远、由亲及疏的扩展逻辑。这种层次性既尊重了人类情感发展的自然规律，也指出了共同体不断超越自身局限的发展方向。参见表2。

初九“同人于门”代表共同体建设的初始阶段，即在较为亲近的社交圈内建立信任与合作关系。这里的“门”象征着家庭与社会的交界，提示共同体建设可以从身边人开始，通过面对面的直接交往培养基本的信任与合作习惯。这种初级共同体具有情感基础浓厚、互动频率高、监督机制自然等优势，为更广泛的共同体构建奠定基础²。

六二“同人于宗”则警示了共同体建设可能陷入的困境——宗派主义。当共同体局限于特定血缘、地域或意识形态群体时，就会形成封闭的“小圈子”，产生排斥异己、自我固化的倾向。这种现象在现实社会中屡见不鲜，从政治派系斗争到文化本位主义，都是“同人于宗”的负面表现。《同人卦》明确批评这种狭隘意识，指出其结果为“吝”，即道路越走越窄。

上九“同人于郊”代表着一种虽然尚未完全实现“于野”理想，但已超越“于宗”局限的中间状态。“郊”比“野”更接近中心，但比“宗”更为开放，象征着共同体在扩展过程中不可避免的过渡阶段。在这一阶段，共同体已经具备了相当包容性，但尚未达到真正的普世性，不同群体之间仍保持着某种安全距离。这或许是现实中最具可行性的共同体模式，既避免了狭隘封闭，又不会因过度扩张而导致内部整合困难。

表2 《同人卦》中共同体构建的层次性

层次	爻位	空间意象	社会关系	建设要点
初始阶段	初九：同人于门	家门口	亲近邻里	建立基本信任
警示阶段	六二：同人于宗	宗族内	血缘关系	避免小圈子意识
冲突阶段	九三：伏戎于莽	林莽中	竞争关系	防止暴力相向
克制阶段	九四：乘其墉	城墙上	对峙关系	保持自我克制
和谐阶段	九五：先号咷后笑	中心区域	核心关系	历经磨难达成和谐
扩展阶段	上九：同人于郊	郊外	边缘关系	保持适度联合
理想境界	卦辞：同人于野	旷野	普世关系	全面开放包容

（二）“利涉大川”：共同体的功能导向

《同人卦》卦辞中的“利涉大川”揭示了共同体构建的功能维度——有能力帮助成员克服单一个体难以应对的挑战时，“共同体”的存在才具有现实意义。“涉大川”代表着最具危险性的挑战，需要集体协作才能完成；

^⑤陈鼓应注译，《庄子今注今译（上）》，北京：商务印书馆，2016年，第24-31页。

这一意象暗示，真正的共同体不仅仅是情感认同的群体，更是功能互补的合作体系。

从现代社会视角看，“利涉大川”可以理解为共同体应对各类社会风险、实现共同发展的能力。无论是经济危机、自然灾害、公共卫生事件，还是文化冲突、社会失序，都需要通过共同体层面的协作来有效应对。《同人卦》的这一观点，与当代社会学中的“风险社会理论”不谋而合，两者都强调集体协作对于应对系统性风险的重要性。

值得注意的是，“利涉大川”的前提是“同人于野”，即只有建立在开放、包容基础上的共同体，才能充分发挥其应对挑战的功能。历史上那些封闭排外的共同体，无论短期内如何强大，最终都难以适应环境变化而走向衰败。这提示我们，当代共同体建设必须兼顾内在凝聚力与对外开放性，才能在保持特色的同时获得持续发展能力。

三、《同人卦》的共同体形成过程：六爻的阶段展开

《同人卦》的六爻爻辞系统描述了一个完整共同体从初步形成、经历考验到最终巩固的全过程，每一爻代表一个特定阶段及其面临的独特挑战。这一动态发展模型为我们理解共同体建设的复杂性和阶段性提供了宝贵框架，其中蕴含的智慧对当代社会建设实践仍具有重要启示。

（一）初九“同人于门”：共同体的初始构建

初九爻辞“同人于门，无咎”揭示了共同体建设的起点。“门”作为内与外之间的界限，象征着从私人领域向公共领域的过渡，提示共同体构建可以从身边人开始，逐步向外扩展。这种基于地缘亲近性的初步联合，符合人类情感发展的自然规律，也体现了共同体建设的渐进性特征。

“同人于门”可以理解为基于社区、职业场所或共同兴趣的初级共同体建设，其具有面对面互动的优势，成员之间可以通过直接交往建立信任，形成互助网络。这种初级群体对于个体社会资本的积累具有重要意义，作为通向更广阔共同体的起点，是更大范围社会整合的基础。

初同于门，即欲咎之，又谁得而咎之。

所同者广，而无偏党之私，又谁有咎我者？（《周易集注》，第194页）

初九作为阳爻居阳位，且与九四无应，表明在这一阶段，共同体建设主要依靠主体的积极主动，而非依赖外部支持。这提示我们，共同体构建的初始动力往往来自内部成员的自觉努力，而非自上而下的制度安排；同时，由于初九位置较低，也提示在共同体建设初期应当保持谦逊、审慎的态度，避免过于激进的发展策略。

（二）六二“同人于宗”与九三“伏戎于莽”：共同体建设的内部挑战

六二爻辞“同人于宗，吝”揭示了共同体建设中最常见的陷阱——狭隘的宗派主义。六二作为全卦唯一的阴爻，本是五阳共同亲近的对象，但如果只与相应的九五联合，就会形成排他性的小团体，违背“大同”原则。现实社会中，从政治派系到学术门户，从商业集团到文化圈子，都可能陷入“同人于宗”的困境。

六二爻辞强调“吝”，即道路越走越窄，表明这种狭隘的共同体观念最终会导致发展受限。从历史经验看，那些固守小团体利益的共同体，无论初期如何强大，最终都难以适应环境变化而走向衰败。这与现代系统论中的封闭系统“熵增定律”不谋而合——不与外界进行能量和信息交换的系统必然走向无序和解体。

阴欲同乎阳，所私在一人，可羞之道也。（《周易集注》，第195页）

九三爻辞“伏戎于莽，升其高陵，三岁不兴”进一步展现了共同体内部的紧张关系和竞争态势。九三作为阳爻居阳位，且处于下卦之上，象征着刚强好斗、企图通过强力争取六二的支持。这种内部竞争如果失控，就会导致共同体分裂甚至瓦解。爻辞中“三岁不兴”的警示，表明这种内部冲突长期消耗共同体资源，会影响整个社会高效发展。

九三爻的困境提示，共同体建设需要建立有效的冲突解决机制，将内部竞争控制在建设性范围内，通过制度化的方式处理冲突，将冲突转化为创新动力，这一点与《同人卦》的智慧高度一致。

“三岁不兴”者，以理与势俱屈，故不能行。盖“行”者即兴动而行也，“安”者，安于理势而不兴也，故曰“安行”。（《周易集注》，第195页）

(三) 九四“乘其墉”与九五“同人”：共同体的转化与巩固

九四爻辞“乘其墉，弗克攻，吉”展示了共同体建设中的关键转化点。九四已进入上卦，地位较高，但因其以阳居阴位，刚而能柔，最终选择“弗克攻”，不采取攻击行动。这种自我克制对于共同体建设至关重要，它避免了内部矛盾的激化，为更高层次的整合创造了条件。

真正的共同体不能依靠暴力或强制手段建立，而必须基于成员的自愿参与和真诚认同；而基于文化认同和共同利益形成的共同体，即使结构松散，也具有强大生命力。这一点对共同体的构建尤其具有启示意义。

四刚强，本欲攻二，然其志柔，又思二乃五之正应，义不可攻。攻欲不可攻，二者交战，往来于此心，故曰“困”。若知其不可攻，则此心不困矣。言“乘其墉”矣，岂其力之不足哉？特以义不可同，故“弗克攻”耳。其“吉”者，则因困于心，而反于义理之法也。困困则改过矣，故“吉”。“义弗克”，正理也。“因而反则”，九四功夫也。（《周易集注》，第195页）

九五爻辞“同人，先号咷而后笑，大师克相遇”代表共同体经过磨难后达到的和谐状态。九五作为全卦尊位，与六二正应，本应顺利结合，但由于九三、九四的阻隔，需要经历“先号咷”的过程，最终通过“大师克”即集体努力才能“相遇”。这一过程生动表明，真正稳固的共同体不是掩盖矛盾，而是通过直面并解决矛盾而形成的。

九五爻的“后笑”象征着共同体成员在经历冲突后达到的更深层次理解与更强凝聚力，这与现代心理学中的“创伤后成长理论”有着异曲同工之妙——共同经历并克服危机往往能够强化群体纽带。这一点在抗击自然灾害、应对社会危机等实践中得到反复验证，那些共同渡过难关的社区或其他共同体通常展现出更加牢固的团结。

九五所以“先号咷”者，以中正相应，必欲同之也。（《周易集注》，第197页）

(四) 上九“同人于郊”：共同体的边界与弹性

上九爻辞“同人于郊，无悔”呈现出一种不同于理想状态而现实可行的共同体模式。上九处于卦之极位，已远离中心，只能实现“于郊”程度的联合。这提示我们，在共同体建设中，并非所有成员都能达到同样紧密的联系程度，允许存在不同层次的参与度，是保持共同体弹性与包容性的重要策略；正像传统中国的社会结构对于“差序格局”的包容，“我们的社会结构……好像把一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹。”^⑥

从现实角度看，“同人于郊”可以理解作为一种松散耦合的共同体形式，如现代国际社会中的各种合作组织、论坛和联盟。这些组织不一定要求成员放弃自身特性或完全服从统一指挥，而是通过寻求有限领域的合作，逐步建立信任，为更深层次的整合创造条件。这种渐进式、多层次的共同体构建策略，在复杂多元的当代社会中尤为可行。

无人可同，则不能通天下之志矣。“志未得”，正与通天下之志相反。（《周易集注》，第197页）

上九爻辞“无悔”，表明这种有限联合虽然未达理想，但同样具有价值。这体现了《同人卦》思想的现实主义维度——在坚持“大同”理想的同时，也承认并肯定阶段性成果的意义。对于当代共同体建设者而言，这提示我们既要有终极关怀，也要有耐心和智慧，认可并珍惜每一个进步。

四、“类族辨物”与“和而不同”：共同体的存异智慧

《周易·同人·象传》提出“君子以类族辨物”的原则，深刻揭示了共同体建设中的差异处理智慧。这一思想与儒家倡导的“和而不同”理念一脉相承，共同构成了中华文明对于多样性共存独特思考，为当代共同体社会的整合与形成提供了重要启示。

(一) “类族辨物”的辩证思维

“类族辨物”包含两个辩证统一的环节：“类族”即根据事物的共性进行归类，“辨物”即根据事物的个性加以区分。这一原则表明，真正的共同体建设不是要求“只有一种声音”，而是在尊重差异的前提下寻求统一；不是强制同化，而是在承认个体差异的基础上促进交流。这种思维既不同于强调绝对统一的同质化思维，也不同于强调绝对差异的分裂化思维，而是追求“异中之同”与“同中之异”的辩证统一。

^⑥费孝通著，《乡土中国》，成都：天地出版社，2020年，第41页。

从政治哲学视角看，“类族辨物”提示：共同体建设应当尊重不同群体的文化身份和政治权利。现代多民族国家的实践表明，那些承认并保障少数群体文化和权利的国家，往往比推行强制同化政策的国家更具凝聚力；通过制度设计保障多样性空间，不仅不会削弱国家认同，反而能够强化公民对共同体的归属感。

从组织管理视角看，“类族辨物”启示：有效的共同体应当建立多层次认同结构，允许成员在不同情境下激活并拥有不同的身份认同。拥有多重群体认同的个体通常更具心理弹性和社会适应能力；成功的共同体建设不是要求成员放弃原有身份，而是帮助他们在不同认同之间建立连接，形成更为包容的复合身份。

（二）求同存异的实践智慧

《周易·同人·彖传》提出：“文明以健，中正而应，君子正也”的原则，强调通过文明、刚健、中正的方式实现和同，体现了求同存异的实践智慧。其中“文明”代表以文德教化而非暴力强制实现整合；“刚健”代表坚持不懈但又不失灵活性的努力；“中正”代表公正持平、不偏不倚的立场。三者共同构成了求同存异的方法论基础。

在实际操作中，“求同存异”首先要求发现和扩大共同利益。《同人卦》六二爻作为全卦核心，提示有效的共同体需要明确的共同利益基础。这种共同利益可能是经济互补、安全保障、文化繁荣或价值实现，为不同群体之间的合作提供现实动力。阐释国际或区域一体化的“功能主义理论”强调，从具体领域的技术合作入手，逐步扩展至更广泛的一体化，正是求同存异智慧的现代应用。

其次，“求同存异”需要建立有效的差异管理机制。《同人卦》中九三、九四的冲突态势提示，共同体内部差异可能演变为公开冲突，需要相应的预防和调解机制。现代组织实践表明，成功的多样性管理需要包括对话平台、协商程序、妥协机制和争端解决在内的制度安排，使差异能够以建设性方式表达和协调。

最后，“求同存异”依赖于培养成员的共同体伦理。《同人卦》强调“君子正也”，表明共同体的维持最终有赖于成员的道德素养。这种伦理包括平等相待、相互尊重、善于妥协、遵守承诺等品质，它们构成共同体得以运行的软性规范。现代社会发展实践充分证明，“社会资本”存量丰富的共同体往往更具凝聚力和创新力，而其核心正是这些促进合作的伦理规范。

（三）“和而不同”的现代意义

在全球化与本土化并进的当代世界，“和而不同”的智慧具有前所未有的现实意义。随着人口流动加速、文化交流频繁、社会结构多元化，几乎所有现代社会都面临如何整合差异的挑战。《同人卦》提供的不是消除差异的统一模式，而是差异共存的和谐理想，这为思考当代多元文化社会提供了替代性思路。

在政治领域，“和而不同”启示我们应超越西方自由主义模式的政治整合道路。从西方发达国家的“多元一体”理念到中国的“一国两制”实践，当代政治实践正在探索各种尊重差异的整合模式。这些在复杂现实中平衡统一与多样性的努力，正是“和而不同”理念在政治领域的生动展示。

在经济领域，“和而不同”提示我们可以探索超越纯粹竞争模式的新型合作形态。现代企业之间的战略联盟、产业集群内的协作网络、国际经贸中的互利合作，都体现了在保持各自独立性的同时寻求协同效应的智慧。这种既竞争又合作的新型关系，正是“和而不同”理念在经济领域的生动体现。

在文化领域，“和而不同”为思考全球化与本土化关系提供了有益框架。它既不赞成文化孤立主义，也不追求文化同质化，而是倡导不同群体在保持自身特色的同时开展平等对话，通过相互学习丰富人类文明图景。这种保护文化多样性的努力，正是“和而不同”理念在处理不同民族和国家关系的生动实践。

五、“人心聚合”与“财富共创”：共同体的良性循环

来知德认为，《同人》的综卦是《大有》卦，其在《周易集注》中指出：“《序卦传》言‘与人同者，物必归焉，故受之以大有。’所以次同人。”（《周易集注》，第197页）^⑦

《同人》《大有》两卦卦象上下颠倒（《同人》下离上乾，《大有》下乾上离），体现了事物对立统一的关系。

^⑦[明]来知德撰，《周易集注》，北京：九州出版社，2012年，第197页。

系。来知德认为,《同人》象征“与人和同”,《大有》则代表“万物归附”,二者通过爻位互换(六二与九五换位)相互转化,体现出“和同即能大有、大有促进和同”的辩证逻辑。“和同”是事物发展的根本前提,而“大有”则是“和同”的必然结果,又能反哺“和同”,二者相辅相成、良性循环,形成“和同—大有—更广泛和同”的螺旋式上升;“和同”并非简单的趋同,而是通过“错综其变”实现阴阳调和、万物共生。

这一思想深刻体现了中华传统文化中“和合共生”的智慧;《周易·序卦传》也阐释“与人同者,物必归焉,故受之以大有”^⑧,即“和同”能够凝聚力量,进而实现“大有”强调团结协作是实现富足的基础,与来知德的综卦论断相互印证。

来知德的这一论断,既是对《周易》象数哲学的创造性诠释,也为解决当代社会矛盾提供了文化资源,并广泛体现于社会发展的诸多场景:在老龄化加剧的社会压力下,政府间基于养老的协作是必然的也是切合实际的,而政府各部门间的“协同”是养老事业和养老产业相融合达成“善治”的核心思维模式;同样,行业组织通过协调各方利益,助力小微企业克服困难,体现“和同”的凝聚力;同样,中医文化传承以“为往圣继绝学”为使命,通过学术研究与教育传播实现“大有”,进而推动文化“和同”,等等。

参考文献:

- [1][明]来知德著.周易集注[M].北京:九州出版社,2012.
 [2][宋]程颐著.周易程氏传[M].北京:中华书局,2016.
 [3]陈鼓应注译.庄子今注今译(上)[M].北京:商务印书馆,2016.
 [4]黄寿祺、张善文著.周易译注[M].上海:上海古籍出版社,2016.
 [5]周振甫译注.周易译注[M].北京:中华书局,2019.
 [6]丁惠炯.政府合作战略框架下的社区养老体系构建——基于公共管理视角[J].改革与开放,2019,(01):80-83+87.

The Implication of Community Thought in Hexagram Tongren of Changes and Its Contemporary Enlightenment ——Based on the analysis of Lai Zhide's detailed commentary of the hexagram TongRen

Hui-Jiong Ding

(School of Management, Wuzhou University, Wuzhou, Guangxi, China, 543000)

Abstract: The hexagram TongRen in the Book of Changes systematically embodies the philosophical wisdom of ancient community-building. The hexagram image "Heaven and fire form the Tongren hexagram" reveals a model of constructing communities through harmonious unity by structuring its five yang and one yin lines, with its core proposition "Coexists with others in the wilderness" advocating for open communities transcending clan boundaries. The complete sequence of the six line texts vividly illustrates the dynamic process from initial construction to conflict resolution and eventual stabilization. The principle of "Distinguish the types and situations of things" (differentiation of clans and identification of objects) demonstrates dialectical thinking that seeks unity amidst differences, providing theoretical support for the wisdom of "harmony in diversity" in community coexistence. This ideological system engages in dialogue with modern concepts of a shared future for humanity through the ideal of "The Great Harmony of the World" offering Eastern wisdom that transcends the Western "Contractual community" model for global governance. It explores how Zhouyi philosophy inspires modern social organization theories and innovations in global governance paradigms.

Keywords: Hexagram Tongren ; Community thought; Theoretical framework; Contemporary Enlightenment

^⑧周振甫译注,《周易译注》,北京:中华书局,2013年,第310页。