

# 2025年度《人文与社会科学学刊》发展报告 ——以年度数据分析为基础的出版质量与学术生态观察

人文与社会科学学刊编辑部

**摘要：**2025年，《人文与社会科学学刊》共发表论文564篇，整体呈现出数量增长、领域拓展与主题聚焦现实的综合特征。年度研究主要展现出四个方面的趋势：教育研究持续高热、文化研究稳步深化、技术与人文交叉融合明显、社会应用导向显著增强。全年论文来自399所高校与科研机构，跨校合作论文95篇，占比16.8%，显示出学术联合与区域协同的积极发展态势。基金支持论文159篇，占总量的28.19%，反映出科研资助体系在推动研究质量与成果多样化中的关键作用。总体来看，期刊学术生态呈现出“多元参与、协同创新、稳中提质”的良好格局。与此同时，稿件质量方面仍存在一定改进空间，主要体现在投稿规范不统一、研究深度不足、图文呈现欠佳与引用格式不规范等问题。未来，期刊将进一步强化学术规范引导，鼓励跨学科研究与图文并重的表达方式，持续提升刊物的学术影响力与出版质量。

**关键词：**《人文与社会科学学刊》；年度数据；学术发展；基金支持；跨校合作；投稿规范

DOI: [doi.org/10.70693/rwsk.v2i1.199](https://doi.org/10.70693/rwsk.v2i1.199)

2025年是《人文与社会科学学刊》创刊的第一年。这一年对本刊而言具有里程碑意义，标志着一份面向全球中文学术界的人文社会科学专业期刊正式诞生。《人文与社会科学学刊》(Journal of Humanities and Social Sciences)由香港人文社会科学院主办，致力于为人文与社会科学领域的研究者提供一个高质量、国际化的学术交流平台。本刊重点关注学术研究中的理论创新与实践应用，旨在探讨人文与社会科学领域的核心议题，促进知识的广泛传播与共享。作为一份面向全球华语学术群体的专业刊物，《人文与社会科学学刊》倡导跨学科、跨文化的研究视角，鼓励理论与实践的有机结合，致力于为学术界与社会实践之间搭建桥梁，推动社会科学知识的创新、转化与应用。创刊以来，期刊秉持“开放、学术、创新、共享”的办刊理念，坚持高标准的学术审稿机制与国际化的编辑方针，在推动人文学科与社会科学研究交流方面迈出了坚实的第一步。以下为本刊2025年度发展概况与学术生态分析报告。

## 一、年度总体概况

2025年本刊共发表论文564篇(见图1)，整体呈现出数量稳中有升、领域多元拓展、主题聚焦现实的学术特征。从总体分布看，研究类型更加丰富，跨学科特征更加显著。综合分析数据与文章题目，可以归纳出四个年度特征：(1)教育研究持续高热；(2)文化研究稳步深化；(3)技术与人文交叉趋势明显；(4)社会应用与现实议题导向增强。

### (一) 教育研究持续高热

教育类研究依然是2025年学术成果最为集中的领域，占据全年发表总量的31.2%。从小学到高等教育、从心理健康到思政课程、从教学模式到教师发展，文章广泛涉及教育改革与创新的各个层面。尤其值得注意的是，AI赋能教学、混合式教学、学生心理健康教育等主题频繁出现，反映出教育领域正从传统课堂研究迈向以数字化、智能化与人本化相结合的多维研究格局。这类研究不仅体现了教育学界的理论自觉，也折射出国家教育现代

化战略的落地进程。

## （二）文化研究稳步深化

2025年文化与文学研究继续保持学术厚度与思想深度。一方面，传统文化研究在现代视域下获得再阐释，如对儒家思想、红色文化、地方民俗及艺术形态的当代重构研究；另一方面，跨文化比较与文化传播议题持续升温，如“时间观念”“复调文学理论”“文化政策逻辑”等研究反映出学者对全球化语境中中国文化主体性的再思考。总体而言，文化研究正从单纯的“传统守护”向“创新转化”转型，显示出当代中国学术在文化自觉基础上的创造性表达能力。

## （三）技术与人文交叉趋势明显

2025年论文题目中“AI”“数字”“智能”“可视化”“新媒体”等关键词的出现频率显著上升，表明技术赋能已成为学术研究的重要趋势。尤其是在影视制作、平面设计、艺术创作与教育教学等领域，人工智能的介入正推动传统人文学科的创新实践。AI绘画、智能教育平台、数字普惠金融等议题不仅改变了研究对象，也重塑了研究方法和评价体系。这种“技术-人文”双向融合的研究趋势，体现出中国学术界在应对数字文明时代挑战中的积极探索与理论自觉。

## （四）社会应用与现实议题导向增强

2025年的学术成果中，越来越多的研究从宏观社会变迁与公共政策出发，关注现实问题与社会治理议题。例如，城市空间重构、体育教育改革、青少年心理、绿色发展、文化治理等问题均被纳入学术讨论。部分论文以数据模型、案例研究等方法对社会现象进行分析，提升了研究的实证性与政策参考价值。这种面向现实、贴近社会实践的研究取向，标志着学术研究正在由“理论积累型”向“应用服务型”转型，进一步凸显了学术成果的社会责任感与公共价值。

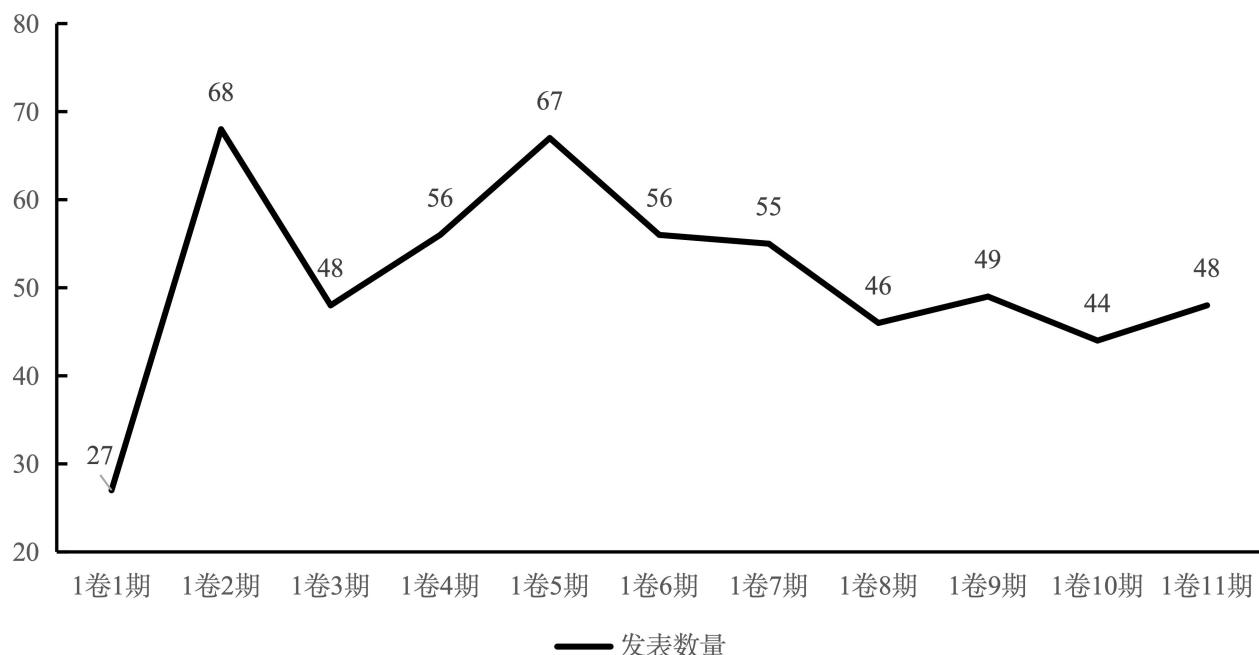


图1 2025年全年文章发表数量统计

## 二、院校与合作分布特征

2025年，本刊共刊载来自399所高校与科研机构的学术成果，覆盖全国高等院校及部分科研院所，学术来

源广泛且分布均衡<sup>1</sup>。从数据整体分析来看，当年文章在院校分布、区域结构、合作模式、学术生态等方面呈现出多层次的发展特征。通过对 564 篇论文的统计与归纳，可以总结出以下四个显著特征：（1）院校来源覆盖广泛，科研参与主体多元；（2）跨校合作比例稳步上升，学术联合趋势增强；（3）区域分布结构优化，地方高校研究活力显现；（4）科研组织生态趋于开放，合作模式日益多样化。

### （一）院校来源覆盖广泛，科研参与主体多元

2025 年度共有 399 所不同院校或科研单位参与论文发表，显示出本刊在全国范围内的影响力和吸引力持续提升。从单位性质看，综合性大学、师范院校、艺术类高校、职业技术学院等均有稳定贡献<sup>2</sup>，体现出学术参与主体的多样化趋势（见图 2）。除传统研究型高校外，不少地方高校与应用型院校也积极参与学术研究，其研究主题更具实践性与区域性。例如，地方师范院校在教育研究中展现出强劲的研究产出，而艺术与传媒类院校则在 AI 艺术与创意教育等新兴议题中表现突出。这种多元参与格局，说明学术创新已从“精英型研究”逐步向“普遍性研究”扩散，形成了更具包容性的学术生态体系。

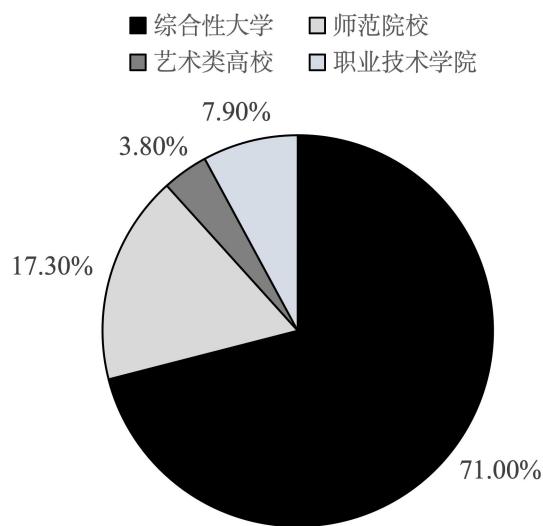


图 2 单位性质来源分析

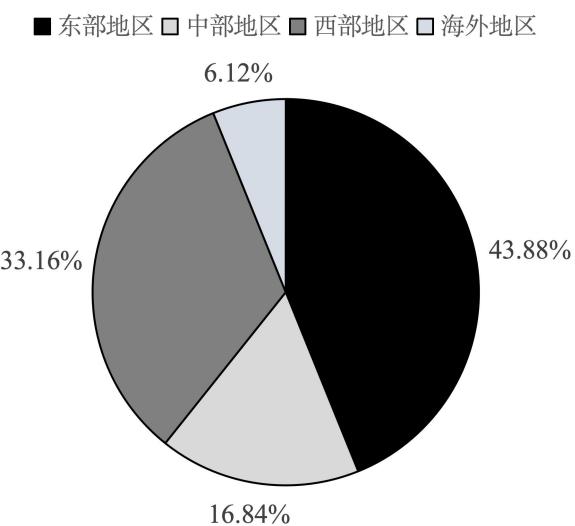


图 3 单位地区来源分析

### （二）跨校合作比例稳步上升，学术联合趋势增强

2025 年共有 95 篇跨校合作论文，占全年发表总量的约 16.8%，较往年呈稳步上升趋势。数据显示，部分研究团队在社会治理、文化传播、AI 赋能教育等跨学科主题中形成了高质量的合作网络。例如，一些研究由“地方高校 + 科研院所”或“内地高校 + 港澳机构”联合完成，充分体现了学术合作的多区域协同特征。跨校合作不仅有助于资源共享与方法互补，也促进了研究视角的多样化和成果的综合性。从整体趋势看，学术合作正逐渐由“个人化研究”向“团队化研究”过渡，合作主体从同领域学者扩展至跨领域群体，显示出中国学术体系在组织结构与研究范式上的双重优化。

<sup>1</sup> 以下分析基于对全年 564 篇论文作者单位信息的统计整理，相关分析均以第一署名单位为统计依据。

<sup>2</sup> 院校说明：师范院校是指单位名称中包含“师范”；艺术类高校是指单位名称中包含“艺术 / 美术 / 音乐 / 戏剧”；职业技术学院是指单位名称中包含“职业 / 技师”；综合性大学是指其余以“大学 / 学院”为主体、且不属于以上三类者。

### （三）区域分布结构优化，地方高校研究活力显现

从地域维度观察，2025年论文来源呈现出区域均衡化发展的明显特征（见图3）。东部地区高校依旧保持较高的科研产出，但中西部及少数民族地区高校的学术活跃度显著提升<sup>3</sup>。特别是在文化传承、地方教育创新、区域经济发展等方向，地方院校的研究成果日益突出。例如，新疆、贵州、广西、海南等地的高校在本年度均有多篇文章发表，研究内容贴近区域实际，体现了地方高校将“服务地方”与“学术研究”相结合的独特路径。区域分布结构的优化，说明科研资源配置正趋向均衡，全国学术生态正在由“中心辐射型”向“多极共生型”格局转变。

### （四）科研组织生态开放化，合作模式多样化

从合作形式来看，2025年的学术研究体现出明显的开放化与多样化特征。一方面，传统的校际合作开始延伸至科研机构、行业协会及政府部门，形成了“产学研政”协同的复合型研究模式。另一方面，不少跨领域论文结合了教育、管理、艺术、人工智能等多学科视角，构建出更加开放的研究网络。这种多元合作模式不仅提升了研究的社会关联度，也增强了学术成果的转化潜力。特别是在数字人文、文化治理与教育技术等新兴领域中，合作已成为创新的关键驱动力。可以预见，随着数字科研平台与信息共享机制的完善，未来的学术合作将更加灵活、智能与国际化。

## 三、基金支持与科研资助状况

根据对2025年全年发表的564篇论文统计结果显示（见图4），其中共有159篇获得各类基金项目支持，占比28.19%。从整体情况看，本年度基金资助论文数量占比稳定，说明科研经费在学术成果产出中仍发挥着重要作用。基金支持的文章主要集中在教育研究、文化创新、社会治理、经济管理及艺术创作等方向，反映出研究主题与国家和地方重点学科领域保持一致。从表格数据观察，基金来源覆盖国家社科基金、省部级科研项目及高校自设基金等多种层级，显示出资助结构的多元性。同时，部分基金论文作者单位具有联合署名特征，说明基金支持在一定程度上促进了跨校科研协作与团队合作研究的形成。总体而言，2025年基金支持状况表现为“数量稳定、覆盖广泛、方向集中、作用突出”，科研资助体系在推动研究质量提升与成果多样化方面继续发挥了积极作用。

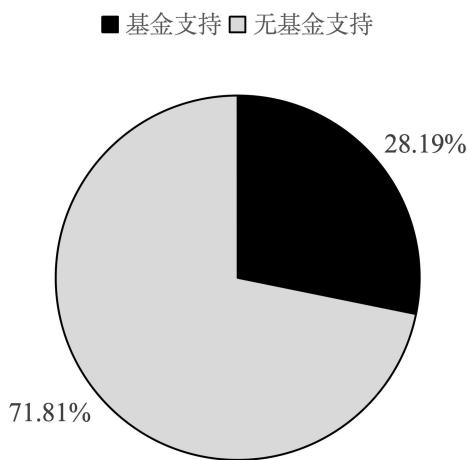


图4 基金支持分析

<sup>3</sup> 作者单位的区域划分依据高校所在地进行统计。东部地区包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南；西部地区包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆。海外地区包括港澳台地区及国外高校。

## 四、研究与投稿中的普遍问题

### （一）投稿规范性有待进一步提升

从2025年度稿件整体情况来看，部分作者在投稿环节仍未严格按照期刊的模板与规范要求撰写与排版<sup>4</sup>。常见问题包括：题目层级混乱、摘要与关键词格式不一致、表格缺少编号说明、引文注释标注不统一等。这些细节问题虽不影响研究内容本身，但在学术出版流程中会增加编辑整理的工作量，也影响论文的整体呈现质量。建议作者在投稿前仔细阅读投稿须知，严格依照期刊提供的排版模板进行排版与格式校对，确保论文在形式上符合学术出版规范，从而提升审稿效率与学术形象。

### （二）研究深度与理论建构仍显不足

从已发表与退修稿件的整体情况看，不少研究主题虽紧扣现实问题，但研究深度与理论分析仍有待加强。部分论文在论证过程中存在理论支撑不足、数据样本有限、逻辑链条不够完整的问题，尤其在教育学、文化研究等领域，仍存在“经验性描述较多、系统性分析不足”的倾向。建议作者在研究过程中注重理论框架的建构与方法论的严谨性，强化数据支撑与比较分析，提高研究的学术厚度与逻辑完整性，使成果更具科学性和启发意义。

### （三）学术表达形式单一，图文呈现需优化

从稿件内容观察，部分论文仍以文字叙述为主，缺乏图表、模型等可视化内容。特别是在实证类研究中，数据结果与分析过程未能充分以图形或模型形式展示，导致研究的表达效果和直观性不足。学术论文不仅是知识的传递载体，更应是信息结构化的呈现。建议作者在撰写过程中合理使用表格、图示、流程图或模型结构等形式，使论文更具条理性和可读性，实现图文并茂的表达效果，从而提升论文的传播力与学术影响力。

### （四）文献引用需更加规范与系统

在参考文献与引文标注方面，部分论文存在格式不统一、来源信息不完整、参考文献年份偏旧、英文文献比例不足等问题，个别稿件甚至出现引用缺失或引用错误的情况。学术引用的规范性直接体现研究的严谨程度与诚信意识。建议作者严格遵守学术引用标准，如GB/T7714或APA等国际规范格式，确保文献来源清晰、格式统一、内容准确。同时应适当增加近五年的高质量参考文献，提高研究的前沿性与时代性，使学术成果更好地融入国内外研究语境。

## 五、总结与未来展望

综上所述，2025年作为《人文与社会科学学刊》创刊后的首个完整出版年度，在论文数量、研究主题、作者结构与学术生态等方面均呈现出稳步发展的总体态势。全年共发表论文564篇，研究议题覆盖教育、文化、社会治理、技术与人文交叉等多个重要领域，显示出期刊在服务人文与社会科学研究方面的综合承载能力。从院校与区域分布来看，作者来源广泛，既涵盖综合性大学与师范院校等传统学术主体，也逐步吸纳艺术类高校、职业技术院校及地方高校参与，学术参与结构趋于多元；区域分布方面，东中西部及海外高校均有稳定贡献，期刊的学术影响力与辐射范围初步显现。

从学术生态特征看，跨校合作论文比例稳步提升，基金支持论文数量保持在较为合理的水平，表明学术研究正逐步由个体化探索向团队化、项目化方向发展。同时，技术与人文融合、研究议题现实化与应用化等趋势愈发明显，反映出学界对社会现实问题与时代议题的积极回应。总体而言，2025年度《人文与社会科学学刊》的学术运行状态呈现出“基础稳固、结构多元、协同增强、质量提升空间并存”的阶段性特征。

在肯定成绩的同时，也应清醒认识到当前发展中仍存在的不足。部分稿件在研究深度、理论建构、学术规范

<sup>4</sup> 模版参见官网主页 (<https://ac.wisvora.com/index.php/rwshkx>) 中“下载模版”板块。

与表达形式等方面仍有提升空间，说明期刊在作者引导、学术规范培训及质量把关机制方面仍需持续加强。这些问题既是创刊初期阶段性发展的客观表现，也为期刊未来的改进方向提供了明确指引。

展望未来，《人文与社会科学学刊》将在既有基础上，进一步强化学术规范意识与质量导向，持续优化审稿与编辑流程，引导作者提升研究深度与表达质量；同时，期刊将积极鼓励跨学科研究与跨区域合作，关注技术变革背景下人文与社会科学的新问题、新方法与新范式，不断拓展研究视野与学术边界。在此基础上，期刊也将稳步推进国际化发展进程，加强与海外及港澳台学术界的交流互动，逐步提升在全球华语学术体系中的可见度与影响力。通过持续的制度完善与学术积累，《人文与社会科学学刊》有望在未来形成更加成熟、开放且富有活力的学术平台，为人文与社会科学研究的发展贡献稳定而长远的力量。

## Annual Development Report of the JHSS (2025)

### — An Observation of Publishing Quality and Academic Ecology Based on Annual Data Analysis

Editorial Office of the Journal of Humanities and Social Sciences

**Abstract:** In 2025, the Journal of Humanities and Social Sciences published a total of 564 articles, demonstrating an overall pattern characterized by quantitative growth, disciplinary expansion, and a strong orientation toward real-world issues. The annual research output reveals four major trends: the sustained prominence of educational research, the steady deepening of cultural studies, the increasingly evident integration of technology and the humanities, and a marked strengthening of socially oriented and applied research. Contributions during the year originated from 399 universities and research institutions. Among them, 95 articles were co-authored across institutions, accounting for 16.8% of the total, indicating a positive trend toward academic collaboration and regional coordination. In addition, 159 articles (28.19%) received support from various funding programs, underscoring the crucial role of research funding in enhancing research quality and promoting the diversification of academic outputs. Overall, the journal's academic ecosystem in 2025 exhibited a favorable structure characterized by diversified participation, collaborative innovation, and steady quality improvement. At the same time, there remains room for further enhancement in manuscript quality, particularly with regard to inconsistencies in submission standards, insufficient research depth, suboptimal visual presentation, and non-standardized citation formats. Looking ahead, the journal will continue to strengthen guidance on academic norms, encourage interdisciplinary research, and promote balanced text-and-visual presentation, with the aim of further enhancing its academic influence and publishing quality.

**Keywords:** Journal of Humanities and Social Sciences; annual data; academic development; research funding; inter-institutional collaboration; submission standards