

基于“双循环驱动”理念对江苏省职业院校教学质量及保障措施改进研究

张敏¹

(1.扬州工业职业技术学院, 江苏 扬州 225127)

摘要:针对江苏省职业教育供给滞后于产业智能化转型的结构性矛盾, 以及现行质量保障体系中专业更新慢、过程监控缺失、校企评价形式化且缺乏改进闭环等问题, 本文引入全面质量管理(TQC)与PDCA循环理论, 构建了“双循环驱动”的教学质量保障体系。研究表明, 该模型实现了“目标导向—过程监控—动态反馈—精准优化”的闭环管理。通过在模型外层确立了“岗课赛证”融通与多方协同治理的宏观架构, 内层通过数据分析精准识别并修正薄弱环节, 确保各环节质量螺旋式上升。本研究提出的“双循环驱动”体系有效解决了传统管理模式中过程监控缺位与改进机制断裂的难题, 它不仅为提升江苏省职业院校教学质量提供了系统性的解决方案, 保障了高素质技术技能人才的培养效能, 更通过构建“政-校-企”多元联动与数据共享生态, 为区域职业教育高质量发展及长三角职教一体化提供了可复制的制度范式与理论支持。

关键词:职业教育; TQC; PDCA循环; 教学质量

基金项目:江苏省教育科学规划课题(重点课题)(JS/2023/ZD0207-03533)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i1.167

江苏省作为中国职业教育的改革高地与创新试验田, 其发展历程与质量变革具有显著的典型性与前瞻性。自2014年国务院《关于加快发展现代职业教育的决定》实施以来, 江苏省率先构建了“政府主导、行业指导、企业参与”的职业教育治理体系。根据《江苏省2024年统计年鉴》^[1]数据显示, 全省现有独立设置的高职院校90所、中职学校337所, 年均培养技术技能型人才超过60万人, 规模位居全国首位。在产业智能化、数字化转型加速的背景下, 职业教育质量的结构性矛盾日益凸显, 具体表现为三个维度的深层挑战:

江苏省2023年发布的《制造业智能化改造数字化转型三年行动计划》明确提出, 到2025年规模以上工业企业全面实现智能化改造, 这导致技术技能人才需求发生根本性转变。据省工信厅调研数据显示, 智能制造领域复合型技能人才缺口达34.7%, 而传统机械加工类岗位需求下降21%。反观职业院校专业设置, 仍有28%的专业未建立动态调整机制^[2], 课程内容更新周期平均长达3.5年, 严重滞后于企业技术迭代速度。这种供需错位直接导致毕业生专业对口率从2018年的76%下降至2022年的68%, 暴露出人才培养目标与产业实际需求的显著脱节。

当前江苏省职业院校普遍采用的教育质量保障机制存在系统性缺陷。首先, 质量评价过度依赖教育行政部门的合格评估与技能抽测, 占考核权重的62%, 而反映学生成长期发展潜力的指标(如岗位迁移能力、创新素养)仅占8%^[3]。其次, 过程性质量控制流于表面, 73%的院校仍采用“教案检查+听课记录”的传统监管方式^[4], 缺乏对教学全流程的数据化追踪。更值得关注的是, 校企双元评价机制形同虚设, 仅15%的企业深度参与课程标准制定, 多数校企合作停留在“协议签署”层面, 未能形成实质性的质量共建机制。这些问题的本质, 是传统质量管理模式难以适应职业教育复杂系统的动态演变。现行质量保障措施多聚焦于结果控制, 缺乏对“招生—培养—就业”全链条的系统设计, 更未形成“发现问题—分析归因—改进优化”的闭环机制。因此, 引入全面质量管理(TQC)与PDCA循环的整合模型, 构建覆盖全过程、全员参与、持续改进的质量保障体系, 已成为破解江苏职业教育质量困境的必然选择。这不仅关乎百万技能型人才的培养效能, 更是支撑江苏省实现“制造强省”向“智造强省”战略跃升的关键性制度创新, 见图1所示。

作者简介:张敏(1981-), 女, 硕士、讲师。研究方向:教育教学质量管理。

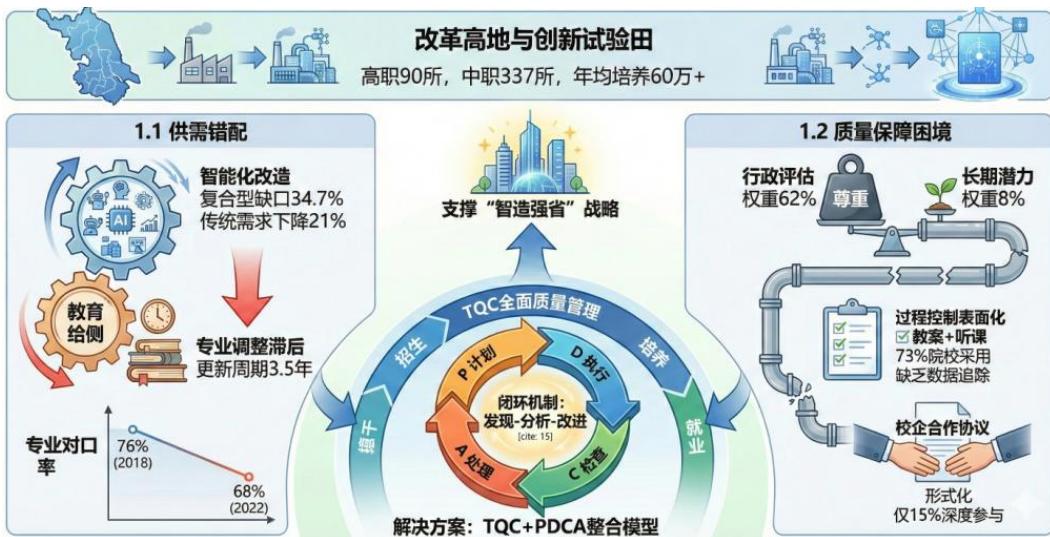


图 1 江苏职业教育面临的表格和 TQC 机制嵌入机遇

Fig.1 Dual-cycle-driven quality assurance system model for vocational education

1 TQC+PDCA 理念的核心内涵

1.1 TQC+PDCA 理念基本内涵

TQC (Total Quality Control, 全面质量管理) 与 PDCA (Plan-Do-Check-Act, 计划-执行-检查-处理) 是现代质量管理的两大经典理念。TQC 强调全过程、全员、全方位参与质量管理, 注重系统性和协同性^[5]; PDCA 则是一种循环优化模型, 通过不断循环“计划—执行—检查—处理”的四个阶段, 实现持续改进。两者结合构建“双循环”机制, 既有宏观质量战略的统筹, 又有微观操作层面的精细控制, 见图 1 所示。

在高职院校中, TQC 理念体现为“招生—培养—就业”全生命周期的质量控制。比如在招生环节, 学校不再仅凭分数录取学生, 而是引入职业适应性测试、综合素质评价等手段, 提升生源质量; 在培养环节, 通过构建“岗课赛证”融通的课程体系、推进校企合作项目教学等手段实现课程与行业需求对接; 在就业环节, 依托毕业生就业跟踪反馈, 不断优化教学内容与专业结构, 实现闭环管理。PDCA 则被嵌入各个环节, 实现动态调优。如某高职院校在电子商务专业建设中, 计划阶段 (Plan) 设定 90% 的学生需获得“1+X”认证; 执行阶段 (Do) 开设专项培训课程; 检查阶段 (Check) 通过阶段性测试评估学习效果; 处理阶段 (Act) 根据反馈增设实训课和企业导师讲座, 不断完善教学体系^[6]。

1.2 TQC 理论框架: 构建质量管理的系统性根基

全面质量管理 (TQC) 的核心理念体现为“三全原则”, TQC 体系的构建, 本质上是对职业教育治理维度的系统性重塑。这一重塑首先体现在责任主体的多元化拓展上, 即打破单一行政管理的边界, 将教师、学生、企业导师及家长纳入质量责任共同体, 通过企业骨干参与课标制定、学生代表加入反馈机制等路径, 形成质量共建的协同网络^[7]。在此基础上, 管理视域需向“输入—过程—输出”的全链条延伸, 实现从招生源头的适配性评估到就业跟踪的纵向贯通, 特别是通过“课前诊断—课中监测—课后评价”建立起全过程的标准化闭环。更为关键的是, 质量保障必须超越显性指标的局限, 深入到课程设计、师资素养、实训条件及校园文化等隐性要素的整合优化中, 如通过大幅提升实训设备利用率来同步增强学生实操技能与企业满意度, 从而实现从单点控制向全要素协同提升的根本转变。

1.3 PDCA 循环机制: 驱动质量改进的动态引擎

PDCA 循环机制通过构建从数据策划到制度沉淀的动态闭环来驱动质量持续改进。在计划阶段, 目标的设计需基于产业数据的精准分析, 例如南通某职业院校针对区域造船产业人才缺口, 将“船舶焊接技术合格率”提升至 95% 作为年度核心指标, 并细化为 12 项具体行动计划以确立清晰的质量导向。执行阶段则聚焦于过程性的质量干预, 苏州某职业技术学院通过在实训环节引入包含“示范、模拟、实操、纠偏、复盘”的五步法结构化流程, 成功使技能习得偏差率降低了 34%。为确保改进的精准性, 检查阶段需构建多维评价体系, 扬州某高职院校开发的“教学质量雷达图”涵盖了教学设计、学生参与度、技能达标率及企业反馈四个加权维度, 有效识别了教

学薄弱环节，实现了“问题—改进—固化”的知识螺旋上升，见图 2 所示。

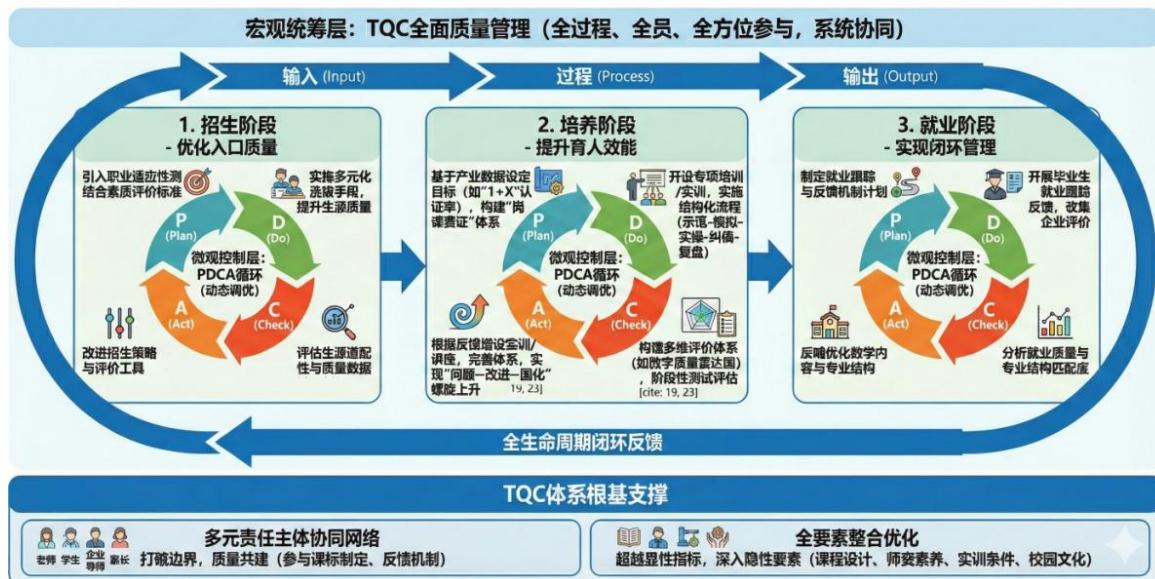


图 2 基于双循环驱动的职业教育质量保障体系模型

Fig.2 Dual-cycle-driven quality assurance system model for vocational education

2 江苏职业院校教学质量现状与问题分析

2.1 目标定位模糊：专业结构与产业需求脱节

2023 年全省职业院校专业设置与“1650”产业体系的匹配度仅为 72%^[8-10]。23% 的院校未建立专业动态调整机制，导致人才培养滞后于技术变革。例如，常州某高职院校的“智能控制技术”专业仍以传统 PLC 教学为主，未纳入工业互联网协议等新内容，毕业生难以满足本地智能制造企业需求。这种脱节源于产教协同机制的缺失——仅 34% 的院校建立常态化产业人才需求预测机制。

2.2 过程监控缺位：数据驱动的精细化管理不足

当前教学质量评价仍以期末试卷和职业技能鉴定为主，过程性考核仅占 15%。关键教学环节存在监测盲区。例如课堂教学中 62% 的院校未对教师课堂提问的认知层级进行分类统计；实训教学中 78% 的实训基地缺乏设备使用频次、故障率等运行数据记录；校企合作企业导师到位率严重缺失，无法量化评估产教融合实效。

2.2 改进机制僵化：闭环管理链条断裂

学生整体正向反馈薄弱，“单兵作战”现象严重，期末考试成绩已不足反应课堂教师授课质量；尽管大多职业院校教务处将质量整治工作提到头号工作中，由于学苗质量普遍不高，工作往往落实在政策层面，学生深入人心的彻改很难到位；虽各有教学质量管理办法，但省内高职院校仍各自为战。好的经验分享度不够，成果转化借鉴难以插入孵化，导致成果只是昙花一现。

3 TQC+PDCA 融合模型构建

3.1 双循环驱动模型总体构架

3.1.1 外层循环 (TQC)：覆盖“招生-培养-就业”全过程

基于 TQC 的全过程质量监控体系构建了一个贯穿“招生—培养—就业”的闭环生态，见图 2 所示。在入口端，通过建立科学的招生评价模型，采取职业适应性测试、综合素质评价及企业面试等多维手段，落实“德技并重”的选拔标准，并依据生源特征与就业数据的关联分析，动态调整专业布局以实现供需精准对接。进入培养环节，重点在于深化“岗课赛证”融通与“双导师制”的实施，利用校企一体化实训平台引入真实项目，确保教学内容与职业标准的高度契合；同时，依托常态化的教学诊断机制，整合学生评教、专家督导等多方视角，持续修正教学路径。最终在出口端，借由“一生一策”职业发展档案与毕业生就业质量跟踪体系，精准把脉市场反馈与

用人单位满意度，将就业数据转化为教学改革的决策依据，从而实现从人才输出到培养方案优化的逆向反哺与质量螺旋上升。

3.1.2 内层循环 (PDCA): 各环节嵌入动态优化机制

(1) 招生环节 PDCA 实践

Plan (计划): 制定精准化招生目标和策略，明确生源质量控制指标，如技能证书持有率、生源结构合理性等。Do (执行): 实施多样化招生宣传手段，组织线上线下相结合的招生咨询与选拔活动。Check (检查): 对招生结果进行质量分析，聚焦录取学生技能水平、地域结构、职业兴趣等关键维度。Act (处理): 针对偏差进行策略修正，如调整宣传重心、优化选拔工具、提高录取门槛等。

(2) 培养环节 PDCA 实践

Plan: 依据职业标准与企业需求，设计课程地图和能力目标，如毕业生职业资格证书通过率、企业项目参与度等。Do: 推进“项目化+模块化”教学，落实“1+X”证书制度，推动线上线下混合教学。Check: 通过阶段性考核、技能竞赛、项目成果等评估教学效果。Act: 根据评估结果及时调整教学内容、增加仿真实训模块、强化新技术新业态课程等。

(3) 就业环节 PDCA 实践

设定就业率、岗位匹配度等目标，制定企业拓展与岗位开发计划；组织专场招聘、实习实践活动，强化与用人单位的深度合作；分析就业数据，识别未就业学生特征与主要问题，如技能与岗位不匹配；开展“回炉再训”，丰富职业咨询服务，修正合作企业名单，实现就业服务动态优化。

3.2 双循环融合的协同机制

双循环融合体系的有效落地，离不开从数据底层到治理顶层的全方位协同支撑，见图 3 所示。首先，数据一体化是驱动体系运转的核心引擎，必须建立覆盖“招生—培养—就业”全生命周期的信息平台，通过打破信息孤岛实现数据的实时共享与动态分析，为 TQC 的全过程监控与 PDCA 的动态调优提供精准的事实依据。在此基础上，体系的稳健运行需要组织与制度的双重护航：一方面需设立专门的质量保障机构，通过定期质量复盘与年度计划制定，强化管理的统筹执行力；另一方面要完善涵盖选拔、评价、实训及反馈等各环节的标准规范，确保“双循环”运行有章可循。最终，这种内部治理架构需向外延伸，构建起“政—校—企”多元联动的共治生态，确立以学校为主导、企业为主体、政府为支持的协同机制，从而形成内有数据与制度支撑、外有多方合力保障的质量治理新格局。

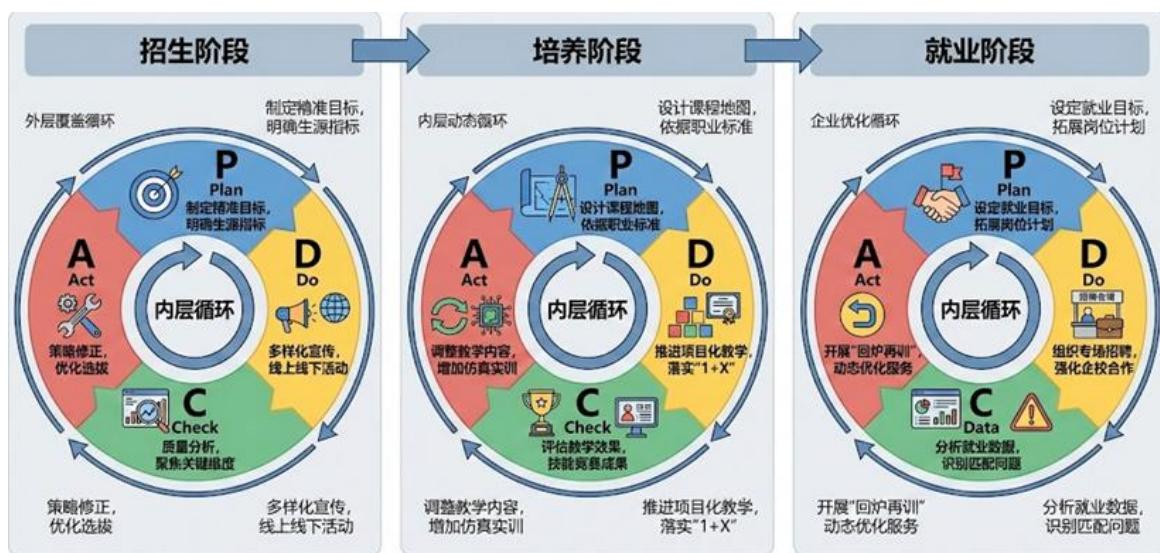


图 3 双循环驱动模型：外层覆盖全过程，内层嵌入动态循环机制

Fig.3 Dual-cycle driven model: outer layer covers the entire process, inner layer embeds dynamic cycle mechanism

4 结论

文中提出的“双循环驱动”质量保障体系，实现了“目标导向-过程监控-动态反馈-精准优化”的闭环管理机制。通过 TQC 的全面覆盖与 PDCA 的动态调控，构建起目标清晰、流程严密、反馈有力的质量保障系统，为培

养高素质技术技能人才提供坚实保障。针对江苏省职业院校，建议进一步引入智能化监测工具，构建“政-校-企-生”四方联动的数据共享生态，将就业市场动态、企业技术需求实时映射至教学改革中。同时，需完善质量评价的多元维度，纳入“技能创新力”“职业适应性”等指标，并探索跨区域协同机制，推动“双循环”模式在长三角职教一体化中的示范应用，最终形成可复制、可推广的职业教育质量提升范式。

参考文献：

- [1] 何春月, 赵立平. 产教融合视域下高职院校实践教学质量评价体系构建研究[J]. 现代职业教育, 2025, (11): 65-68.
- [2] 沈璐, 胡新岗, 桂文龙等. 教育数字化转型背景下高职院校混合式教学质量评价体系的构建与实践[J]. 职业教育研究, 2025 (04): 12-17.
- [3] 徐佩文. 高职院校战略发展与教学质量诊改互动研究[J]. 教育教学论坛, 2024 (25): 85-88.
- [4] 殷雨时. 高职教育教学质量管理现状的纠偏与对策[J]. 科技风, 2017 (03):35.
- [5] 殷雨时. 高职院校教学质量提升措施策略分析[J]. 辽宁省交通高等专科学校学报, 2016:18(06):43-46.
- [6] 张某. 全面质量管理 (TQC) 在职业教育教学管理中的应用研究 [J]. 职业教育研究, 2021(06): 12-16.
- [7] 刘某某. 基于 PDCA 循环的高职院校内部质量保证体系诊改实践 [J]. 机械职业教育, 2023(11): 33-37.
- [8] 赵某. “岗课赛证” 融通育人模式的逻辑理路与实践路径 [J]. 现代教育管理, 2024(01): 88-94.
- [9] 孙某某. 1+X 证书制度试点背景下高职院校人才培养模式改革研究 [J]. 江苏高教, 2022(05): 102-106.
- [10] 沈璐, 胡新岗, 等. 教育数字化转型背景下高职院校混合式教学质量评价体系的构建与实践 [J]. 职业教育研究, 2025(04): 12-17.
- [11] 徐佩文. 高职院校战略发展与教学质量诊改互动研究 [J]. 教育教学论坛, 2024(25): 85-88.
- [12] 何春月, 赵立平. 产教融合视域下高职院校实践教学质量评价体系构建研究 [J]. 现代职业教育, 2025(11): 65-68.

A Study on the Improvement of Teaching Quality and Quality Assurance Measures in Vocational Colleges and Universities in Jiangsu Province Based on the “Dual Circulation Drive” Concept

Min Zhang¹

¹*Yangzhou Polytechnic Institute, Business School, Yangzhou City, Jiangsu, 225127, China*

Abstract: Addressing the structural contradiction in Jiangsu Province where vocational education supply lags behind industrial intelligent transformation, as well as issues within the current quality assurance system such as slow program updates, lack of process monitoring, and formalistic school-enterprise evaluations without improvement loops, this paper introduces Total Quality Control (TQC) and PDCA cycle theory to construct a “dual-cycle driven” teaching quality assurance system. Research indicates this model achieves closed-loop management through a “goal-oriented—process monitoring—dynamic feedback—precise optimization” cycle. By establishing an outer layer macro-framework integrating “job-course-competition-certification” alignment and multi-stakeholder governance, while utilizing data analysis within the inner layer to precisely identify and rectify weaknesses, it ensures a spiral-upward quality enhancement across all stages. The proposed dual-cycle driven system effectively resolves the challenges of inadequate process monitoring and fragmented improvement mechanisms inherent in traditional management models. It not only provides a systematic solution for enhancing teaching quality in Jiangsu's vocational institutions, ensuring the cultivation of high-caliber technical and skilled talent, but also establishes a multi-stakeholder collaborative ecosystem involving government, schools, and enterprises. This ecosystem facilitates data sharing, offering replicable institutional paradigms and theoretical support for the high-quality development of regional vocational education and the integration of vocational education across the Yangtze River Delta.

Keywords: vocational education; TQC; PDCA cycle; teaching quality