

文化两创背景下博物馆研学旅行的创新路径与实践探索

陈矿¹ 杨艳玉¹

(1.成都大学 中国-东盟艺术学院, 四川 成都 610106)

摘要:在文化传承创新与文化传播创新的“文化两创”战略背景下,博物馆作为承载人类文明的重要载体,其研学旅行已成为连接文化传承与实践教育的核心纽带,同时也是实现美育功能、培育公众文化自信的重要途径。本文结合博物馆研学旅行的发展现状,分析其在文化两创中的独特价值,剖析当前存在的资源转化不足、课程适配性差等问题,从资源深度开发、课程体系创新、协同机制构建等维度,探索博物馆研学旅行的高质量发展路径。

关键词:文化两创; 博物馆; 研学旅行; 教育创新

基金项目:四川研学旅行发展研究中心资助项目“文化两创视域下博物馆研学旅行研究”(项目编号:YX24-12);巴蜀文化国际传播研究中心资助项目“数智时代成都城市形象建构与国际传播策略”(项目编号:2025YB12)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i1.159

一、文化两创视域下博物馆研学旅行的核心价值

文化两创战略要求中华优秀传统文化在传承中创新、在创新中发展,而博物馆研学旅行恰好搭建了文化传承与创新的实践桥梁,更成为落实美育教育、培育公众审美素养与文化自信的重要阵地,其价值维度体现在文化、教育、社会三个层面的深度融合,同时兼具审美培育的独特意义。

(一) 文化传承价值: 实现传统文化活态转化

博物馆研学旅行打破了传统博物馆“静态展示”的局限,通过情境复原、互动体验等方式让文物活起来,使中华优秀传统文化从抽象符号转化为可感知、可参与的文化体验。如河南安阳殷墟博物馆通过数字化技术复原商代生活场景,观众不仅能沉浸式感受商代的社会风貌,还能从青铜器的纹饰、甲骨的文字形态中感知古代审美意趣,这种活态传承模式既保留了文化遗产的核心内涵,又通过当代视角的解读赋予其新的时代生命力,契合文化两创中“创造性转化”的核心要求,同时让观众在文化体验中完成对传统美学的直观感知与深度认同。此外,博物馆研学旅行还能通过文物背后的历史故事与文化内涵,激发观众的情感共鸣。例如在青铜器研学中,结合范铸法的工艺讲解与器物的造型美学分析,让学生既了解古代科技水平,又体会传统工艺的审美智慧,这种文化与审美的双重传递,让传统文化的传承不再局限于知识记忆,而是成为审美体验与文化认同的深度融合过程。

(二) 教育创新价值: 构建知行合一育人模式

博物馆研学旅行以“观、思、行”的闭环链路,弥补了传统学校教育重理论轻实践的短板,构建了跨学科、体验式的全人教育体系,也为博物馆美育提供了“理性认知与感性体验结合”的实施路径。通过将历史、艺术、科学、技术等多领域知识融入研学过程,学生在接触文物、参与实践中打破学科壁垒,培养批判性思维与创新能力,这与博物馆美育的跨学科融合教育模式一脉相承。

黑龙江省博物馆“相约龙博”研学项目,将馆藏文物与语文、美术、科学等教材内容有机结合,在讲解金源文化文物时,既引导学生分析器物的艺术造型与色彩美学,又结合历史背景探讨其文化寓意,让学生在动手实践中深化知识理解,同时提高审美鉴赏能力。南京博物院的南博美育课程也为博物馆研学提供了借鉴,其将文物鉴赏与艺术创作相结合,通过艺术史的顺序串联研学内容,让学生在感受艺术之美的同时,对地域历史文化形成系

作者简介:陈矿(1980—),男,博士,副教授,研究方向为戏剧影视文学、艺术美育;

杨艳玉(2002—),女,硕士研究生,研究方向为影视编导、影视教育。

统性认知，彰显了文化两创背景下教育创新与美育融合的实践路径。

(三) 社会融合价值：搭建多元协同文化传播平台

博物馆研学旅行通过整合馆、校、社、企等多方资源，形成了协同育人的文化传播网络，推动了传统文化的广泛传播与多元创新，同时也让博物馆美育突破场馆边界，成为面向社会的公共文化服务内容。广西壮族自治区博物馆联动区内外博物馆推出“行走的广西博物馆”活动，构建了区域性文化传播矩阵，不仅将壮族铜鼓、绣球制作等非遗技艺融入研学课程，还通过非遗传承人现场教学，让公众在体验非遗技艺的过程中感受民族美学的独特魅力。该活动还联合当地文旅企业设计研学专线，串联博物馆与非遗传承基地、民俗村寨，让研学体验从场馆延伸至文化原生地，高校民俗学专家则全程参与课程设计，为公众解读非遗技艺背后的文化逻辑与审美源流。

这种多元协同模式不仅扩大了传统文化的传播覆盖面，更通过公众参与激发了文化创新的内生动力，践行了文化两创中创新性发展的战略目标。同时，博物馆研学还面向特殊教育人群设计适配性美育课程，结合线上线下混合式研学模式，让美育资源惠及更多群体，真正实现了优质公共文化服务走下云端、走进基层的社会价值。

二、当前博物馆研学旅行发展的现实困境

尽管博物馆研学旅行在文化两创中具有重要价值，但在实践推进中仍面临诸多瓶颈，制约了其功能的充分发挥，除资源转化、课程设计与协同机制的传统问题外，美育功能的挖掘与数字化应用也存在明显短板。

(一) 资源转化浮于表面，文化内涵挖掘不足

多数博物馆研学仍停留在“参观+讲解”的浅层模式，对展品背后的历史逻辑、文化内涵与科技原理挖掘不够深入，更忽视了其中蕴含的审美价值与艺术内涵。在青铜器专题研学中，多数机构仅介绍展品的时代与用途，却忽视范铸法与当时生产力的关联，也未分析器物的造型、纹饰所体现的审美特征；自然类博物馆缺乏标本与生态系统的串联讲解，同时忽略了自然标本的形态美学与生态审美教育，导致文化资源的教育价值与美育价值未能充分释放。

此外，场馆空间利用率低的问题也加剧了资源转化的浅层化，即便部分博物馆开设了互动体验区，也多是拓印、拼图等浅层活动，未能将体验项目与知识探究、审美培育深度结合。例如在拓印体验后，未设计“甲骨文、金文、小篆的字形美学变化”探讨环节，使得体验仅停留在娱乐层面，未能实现文化知识与审美能力的双重提升。

(二) 课程设计适配性差，缺乏分层创新意识

当前博物馆研学课程存在严重的同质化与错位问题，未能根据不同学段学生的认知特点进行分层设计，且与学校教育体系衔接薄弱，同时缺乏针对审美素养与文化认同的评价机制。部分研学活动出现“小学讲理论、中学玩游戏”的不合理现象，且未结合中小学课程标准开发内容，导致知识断裂，难以满足文化两创对创新能力与文化素养培育的要求。

从美育视角来看，研学课程既未针对不同年龄段设计差异化的审美体验内容，也未建立科学的评价体系考查学生的审美感知力、文化认同度。例如开展丝绸之路研学活动时，若仅介绍古代兵器而脱离课程标准中的历史与艺术知识点，不仅造成知识衔接的断裂，也无法引导学生从丝路文物的艺术风格中感受东西方文化交融的审美魅力。多数研学活动以完成参观为目标，既不能考查学生的知识掌握情况，也无法反向驱动课程在美育与文化传承层面的优化。

(三) 协同机制松散低效，多方力量未能整合

馆校合作多为一次性参观，缺乏前期需求调研与后期跟踪服务，研学项目未纳入学校常态化教学计划。同时，多数博物馆未能有效整合文旅机构、专业志愿者、高校专家等社会力量，而美育领域的专业人才的缺失，也使得研学课程的审美培育环节难以落地，既懂文博知识又具备美育教学能力的复合型导师稀缺，无法将文物的审美价值转化为适配不同学段的研学内容。

中小型博物馆受资金、人才限制，更难以开发高质量研学产品，导致区域间、馆际间发展失衡，出现“大馆超负荷、小馆资源闲置”的马太效应。此外，数字化技术在研学中的应用仍处于初级阶段，未能充分利用虚拟现实、增强现实等技术打造沉浸式研学体验，也未通过大数据分析为不同受众定制个性化的美育研学内容，部分博物馆即便引入数字化设备，也仅用于展品展示，未与研学课程的互动环节深度融合，制约了博物馆研学在文化两创背景下的创新发展。

三、文化两创背景下博物馆研学旅行的创新路径

针对上述困境，需以文化两创战略为引领，结合博物馆美育功能的挖掘与数字化技术的应用，从资源开发、课程设计、协同机制、数字化建设等方面入手，构建博物馆研学旅行的高质量发展体系。

(一) 深化资源转化，挖掘文化核心内涵

以“四位一体”解读路径挖掘文物背后的历史、科技、文化与艺术价值，打破单一信息传递模式，将审美培育融入资源转化的全过程。自然类博物馆可建立微观观测实验室，让学生通过观察植物标本细胞结构探索生态规律，同时引导学生从植物的形态、色彩中感知自然之美，分析不同环境下植物形态的审美适应性；历史类博物馆设立文物修复体验坊，让学生在清洗铜锈、拼合碎块的过程中了解文物保护知识，同时结合文物的修复过程探讨传统工艺的审美标准与当代修复的美学原则。

结合地域文化特色开发主题资源时，需融入地域美学元素，如黑龙江省博物馆围绕赫哲文化、金源文化打造特色课程，在讲解赫哲族鱼皮画时，既介绍其制作工艺的文化内涵，又分析鱼皮画的图案、色彩所体现的渔猎文化审美特征，让地域文化成为研学的核心内容，同时成为美育的鲜活载体。此外，还需优化场馆空间功能，打造复合型应用空间，如在拓印体验区增设汉字形态美学对比研讨环节，让实践操作与审美探究深度结合，实现文化资源向教育资源与美育资源的双重转化。

(二) 优化课程设计，构建分层创新体系

按照不同学段认知特点设计差异化课程，形成“小学趣味化、初中实践性、高中研究性、成人项目式”的分层体系，并将美育目标融入各学段课程设计中。小学阶段开展情境化游戏教学，通过角色扮演、拼图游戏等形式激发孩子的学习兴趣，以故宫屋脊走兽为主题的研学活动里，让学生通过情景剧演绎理解走兽的文化寓意，同时引导他们观察走兽的造型比例、色彩搭配与纹饰细节，在沉浸式体验中感知传统建筑的美学特质；初中阶段以问题驱动跨学科探究，在丝绸之路主题研学中，让学生分组设计古代贸易路线并分析可行性，同时引导他们搜集不同地域的丝路文物资料，对比器物在造型、纹饰上的风格差异，探究背后不同文明的审美取向；高中阶段引入课题研究与跨文明比较，在敦煌研学中围绕丝路精神展开研讨，结合莫高窟壁画的线条运用、色彩搭配与构图方式，分析东西方文化交融在艺术层面的审美表现；大学及成人阶段则开展项目式实战学习，鼓励参与者以博物馆文物的文化内涵与艺术特征为灵感进行艺术创作，部分研学项目还会联动非遗传承人开展指导，让创作者在传统与现代的融合中锻炼创新思维，提升审美表达的深度与广度。

同时，编制《博物馆研学课程与中小学课标衔接对应手册》，明确研学内容对应的课本知识点与美育目标，同时建立“评价—反馈—优化”的闭环机制。从小组报告的逻辑性和完成任务创新性考查探究能力，通过问卷调查、访谈的方式了解学生对文化的认同度和审美感知力的变化情况。评价过程中还会引入博物馆研学导师、学生互评等多元主体，除了书面调研，还会通过课后座谈的形式收集学生的真实体验与建议，将这些反馈分类整理后，联合学校教师与文博领域专家共同研讨课程优化方向，以此不断调整课程内容与实施形式，让课程既紧密贴合学校教育体系的要求，又能真正实现文化传承与美育培育的双重目标。

(三) 挖掘地域文化特色，打造差异化研学品牌

首先，开展地域文化资源普查与梳理。博物馆联合地方文旅部门、高校科研机构组建专项调研团队，不仅查阅地方史志、非遗档案等文献资料，还实地走访非遗传承地、历史文化遗址与民俗村落，系统挖掘本地历史文化、民俗风情、非遗技艺等特色资源。调研过程中会对收集到的资源进行分类归档，按照教育适配性、文化独特性、体验可操作性等维度进行评估，筛选出具有代表性、教育性、创新性的文化元素。其次，设计地域特色鲜明的研学课程与活动。将地域文化元素深度融入课程设计的各个环节，从知识讲解到实践体验层层渗透，形成“地域文化+跨学科探究”的课程模式。例如西南地区博物馆结合彝族刺绣技艺，设计融合美术纹样分析、民族历史探究的研学课程，让学生在刺绣实践中理解民族文化的审美内涵；西北博物馆依托丝绸之路沿线的石窟文化，打造包含历史地理考察、壁画艺术临摹的跨学科研学活动。最后，加强地域研学品牌的宣传与推广。通过举办地域文化研学会、博物馆研学成果展等线下活动，集中展示研学课程的实践成果与地域文化魅力；同时将博物馆研学与地方特色旅游线路深度结合，比如把中原古都的博物馆研学与周边古城遗址游览串联起来，还可联合地方媒体推出研学主题短视频，通过真实的研学体验故事扩大品牌影响力，让地域文化真正成为文化两创的鲜活载体。

四、结语

在文化两创战略指引下，博物馆研学旅行是传统文化活态传承与教育模式革新的关键纽带，更是挖掘博物馆

美育功能、培育公众文化自信的重要实践载体。本文通过剖析其在文化、教育、社会层面的价值与现实困境，从资源开发、课程创新、品牌打造等维度提出发展路径，为传统文化的创造性转化与创新性发展提供了具体实践思路。未来，需持续深化馆校协同，加大对中小博物馆的资源与人才扶持，以数字化赋能打破边界，让研学旅行既扎根文化根脉，又契合时代需求。

参考文献：

- [1]唐郦薇.以跨学科思维创新博物馆研学课程[J].纪念馆研究,2025.
- [2]张玉艳.博物馆推动研学旅行高质量发展的策略研究[J].南宁博物馆文集,2024.
- [3]裴媛媛.论博物馆提升休闲教育文化新质生产力：逻辑、形势与策略[J].文化艺术研究,2025.
- [4]何东蕾.基于协同育人理念的博物馆教育：认知、现状与策略[J].中国校外教育,2025.
- [5]王宜梁.博物馆美育的特质与教学路径[J].天津美术学院学报,2024.
- [6]张韶明,张乾元.教育视角下的遗址博物馆展示叙事研究——以大云山汉王陵博物馆为例[J].装饰,2024.
- [7]宋娴,朱雯文.集群化发展模式下的博物馆教研融合之路[J].中国博物馆,2024.
- [8]林源源.博物馆教育功能拓展及其体系化建设[J].南京社会科学,2024.
- [9]杜欢欢,曹旭斌.文旅融合背景下馆校协同育人路径——以平凉市博物馆为例[J].旅游纵览,2025.
- [10]杨艳梅.新时代博物馆研学品牌的创新与实践——以殷墟博物馆“商传千年铸未来”研学品牌为例[J].安阳工学院学报,2025.

Innovative Paths and Practical Explorations of Museum Study Tours under the Background of Cultural Innovation and Creativity

Chen Kuang¹, Yang Yanyu²

¹ College of Chinese& ASEAN Arts, Chengdu university, Sichuan, Chengdu 610106, China

Abstract: Under the background of the "Two Creations" strategy of cultural inheritance and innovation as well as cultural dissemination innovation, museums, as important carriers of human civilization, have seen their study Tours become the core link connecting cultural inheritance and practical education. They are also an important way to realize the function of aesthetic education and cultivate public cultural confidence. This article, in light of the current development status of museum study Tours, analyzes their unique value in cultural innovation and creativity, dissects the existing problems such as insufficient resource transformation and poor course adaptability, and explores the high-quality development path of museum study Tours from the dimensions of in-depth resource development, curriculum system innovation, and collaborative mechanism construction.

Keywords: Cultural dual creation; Museum; Study tour; Educational innovation