

高职院校“四史”教育融入思想政治理论课的三重维度

王浩

(潍坊食品科技职业学院, 山东 潍坊 261000)

摘要: 将“四史”教育深度融入高职院校思想政治理论课, 是落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任时代新人的重要战略举措。本文基于高职教育类型特征, 从价值之维、问题之维、实践之维三个层面, 系统探讨“四史”教育融入思政课的学理逻辑、现实困境与路径创新, 推动“四史”教育在高职思政课中实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一, 助力学生成长为德技并修的高素质技术技能人才。

关键词: 高职院校; “四史”教育; 思想政治理论课

基金项目: 本文系潍坊食品科技职业学院校级项目“高职院校‘四史’教育融入思想政治理论课研究”(24SK012)的阶段性研究成果。

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i1.157

习近平总书记高度重视历史学习, 特别是对党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史(以下简称“四史”)的学习教育, 作出了一系列深刻论述, 为在全社会特别是教育领域开展“四史”教育指明了方向、提供了遵循。高职教育作为我国国民教育体系和人才资源开发的重要组成部分, 肩负着培养高素质技术人才、能工巧匠、大国工匠的使命。思想政治理论课(以下简称“思政课”)是落实立德树人根本任务的关键课程, 将“四史”教育有机融入高职思政课, 不仅是贯彻总书记重要论述的必然要求, 更是引导高职学生坚定职业理想、锤炼职业技能、矢志技能报国的内在需要。本文从价值、问题、实践三重维度, 对高职院校“四史”教育融入思政课进行学理分析和路径探讨, 旨在为增强此项工作的针对性、实效性提供参考。

一、价值之维: “四史”教育融入高职思政课的必然逻辑与时代意蕴

深刻理解“四史”教育融入高职思政课的核心价值, 是推动此项工作的逻辑起点和动力源泉。这不仅是宏观政治要求在高职教育领域的具体体现, 更源于其对高生成长成才独特的育人功能。

(一) 筑牢信仰之基: 从历史必然性中坚定职业方向与政治立场

“高职院校的思想政治教育不仅发挥着引导大学生树立正确意识形态的重任, 更需要帮助大学生形成坚定的正确职业价值观念”^[1]。对于高职学生而言, 学习“四史”能够帮助他们超越对历史事件的碎片化认知, 从宏观上把握中国现代化进程的内在脉络。特别是通过学习改革开放史和社会主义发展史中关于经济建设、工业体系构建、科技自立自强的辉煌篇章, 学生能够深切体会到国家发展对高素质技能人才的迫切需求。例如, 从“一五”计划时期的156项重点工程到当今的“新基建”、从“制造大国”向“制造强国”的迈进, 无不凝聚着技术技能人才的智慧与汗水。这种历史认知, 能使高职学生将个人所学的专业技能与国家的发展战略紧密联系起来, 深刻认识到将来所从事的职业在国家现代化蓝图中的坐标与价值, 从而增强对中国共产党领导、对中国特色社会主义道路的政治认同、思想认同和情感认同, 自觉把个人理想融入党和国家事业之中。

(二) 涵养精神之源: 从历史人物与事件中汲取工匠精神与职业伦理

“四史”是一部波澜壮阔的奋斗史, 其中蕴含着丰富的劳模精神、劳动精神、工匠精神等鲜活素材。将这些内容融入思政课, 能够引导学生在历史的回望中感受中国精神的厚重底蕴。例如, 针对康复、养老等专业, 可以讲述新中国医疗卫生事业白手起家的历程, 以及吴孟超院士、“人民好医生”华益慰等模范人物“医者仁心”的

作者简介: 王 浩(1998—), 女, 潍坊食品科技职业学院思政教师, 研究方向为思想政治教育。

通讯作者: 王 浩

职业操守；针对数字媒体、融媒体技术等专业，可以分析红色经典文艺作品创作过程中艺术家们精益求精的创作态度。通过有机融入，使“四史”教育不再是遥远的历史叙事，而是与学生的职业技能锤炼、职业素养提升息息相关的精神滋养，有助于他们将红色基因与工匠之魂融于一体。

（三）强化担当之责：从历史经验与智慧中激发奋进之力与创新勇气

“四史”深刻蕴含着中国共产党和中国人民在应对各种风险挑战、克服艰难险阻中积累的宝贵经验与强大精神力量。习近平总书记指出：“回顾历史，是为了总结历史经验、把握历史规律，增强开拓前进的勇气和力量。”^[2]对于高职学生来说，未来的职业道路并非一帆风顺，技术攻关、工艺改进、市场竞争等都可能遇到困难。学习“四史”，就是要学习党在逆境中奋起、在困难中成长的智慧与勇气。通过学习党领导人民独立自主、自力更生突破技术封锁的历史，可以激励工业机器人专业的学生在实训中勇于探索，敢于解决复杂技术问题；通过学习改革开放“摸着石头过河”的探索精神，可以鼓励人工智能技术应用专业的学生在项目创作中大胆创新，拥抱新技术、新业态。将“四史”学习中汲取的智慧与力量，转化为在产教融合平台、在真实职业场景中攻坚克难的实际行动，是实现从历史认知到实践担当的关键一跃，也是“四史”教育融入思政课的最终落脚点。

二、问题之维：“四史”教育融入高职思政课的现实挑战与深层症结

在推进“四史”教育融入高职思政课的实际过程中，仍面临诸多困境，亟需客观审视与深入剖析。这些问题集中体现在教学主体、客体、内容、方法与评价等多个环节。

（一）学生层面：历史认知“基础弱”与学习“兴趣低”的双重挑战

高职学生来源多样，部分学生人文社科知识基础相对薄弱，对“四史”的宏观历史脉络、关键历史事件和重要历史人物缺乏系统性、连贯性的认知。这种认知基础的不足，容易导致其在接触相对宏大的历史叙事时产生畏难情绪和疏离感。与此同时，高职学生的学习心理和认知特点更倾向于直观、形象、动手操作式的学习方式，他们对与专业技能直接相关的实习实训兴趣更加浓厚。部分学生把“是否与专业相关”、“是否对就业有用”作为衡量课程价值的标准，容易产生“四史”内容“虚无缥缈”、“与未来工作关系不大”的片面认知，从而导致学习动机不足、内在驱动力欠缺。因此，如何将厚重的历史转化为学生喜闻乐见、感同身受的内容，这是亟待解决的首要难题。

（二）教师层面：理论“融合能力”与“教学资源”的双重短缺

思政课教师是“四史”教育融入的主导者，但部分教师自身对“四史”的理解尚停留在知识点罗列或片段化叙事层面，不能完全从历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑相统一的高度来把握“四史”的内在联系与理论精髓。在尝试将历史内容与职业知识进行结合时，难以找到两者之间的共鸣点，使得教学内容在融合过程中显得不够自然顺畅，存在一定的脱节现象。此外，部分院校缺乏专门针对职业教育、具有鲜明“职业味”的“四史”教学案例库、实践教学指南等资源，教师往往需要投入大量精力自行搜集、筛选、加工素材，增加了备课难度，影响教学效果。

（三）内容层面：与职业的“贴合度”及呈现方式的“时代感”有待加强

当前教学内容与职业教育强调应用性、实践性的特征贴合度不够，仍需系统性、深层次地挖掘和梳理“四史”中与工业发展、技术变革、劳动模范、工匠精神等密切相关的可用素材。例如，在讲述新中国史时，若能更多融入我国机械工业、电子信息产业等从无到有、由弱变强的奋斗历程；在阐释改革开放史时，更加生动展现技术标准升级与管理模式创新对劳动者素养提出的新要求，可以使“四史”教育更好地赋能学生的专业认知与职业发展。另一方面，继续创新教学形式。当前Z世代学生习惯于数字阅读、视觉表达与互动体验，如何让教学内容的呈现方式更主动地契合他们的学习特点，增强内容的吸引力与感染力，从而全面提升教学成效，也是当前需要关注的重要课题。

（四）方法层面：教学“实践性”与学习“体验性”协同不足

“实践育人是高职院校重要的育人理念，是高职思政课引航铸魂工作的出发点、价值践行的着力点和人才培养的落脚点。”^[3]然而，当前部分高校的教学实施仍较多依赖于课堂理论讲授，实践环节的设计与融入尚显薄弱，未能充分形成“知行合一”的育人路径。例如，在组织革命场馆参观等实践活动中，若缺乏前置的知识铺垫和后期的反思总结，容易使学生的学习停留于表层认知，难以实现价值内化与精神升华。另外，在将“四史”教育融入高职院校特有的实习实训、产教融合等环节方面仍有提升空间。部分学生在专业实践与职业情境中缺乏对“四

史”精神的情境化体悟，从而影响其从历史认知、价值认同再到行为自觉的有效转化。因此，未来要进一步推动“四史”学习与专业教育在实践层面的深度融合，以增强育人实效。

(五) 评价层面：育人“效果评估”与教学“反馈机制”有待构建

针对“四史”教育融入思政课的实际效果，现有的考核评价方式大多侧重于对学生关于历史事件、时间、人物等知识点的记忆和考查，这种单一的评价模式无法全面、真实地反映学生在情感态度、价值观念、精神塑造、行为表现等方面的变化和提升。同时，对于“四史”学习是否有效强化了学生的家国情怀、职业信念及工匠精神等深层次育人目标，缺乏有效的测量工具和评价指标。因此，高校要着力构建一个融合过程性、表现性与发展性的多元评价体系，将学生在实践活动中展现出的素养纳入评估范围，从而为教学改进提供更精准、有力的支撑。

三、实践之维：“四史”教育融入高职思政课的路径探索与系统构建

基于当前存在的一些问题，高职院校需立足自身办学定位和生源特点，以“职业”为主轴，进行系统性、创新性的教学改革，搭建好“四史”教育融入思政课教学的有效路径。

(一) 内容创新：构建具有“职业味”和“时代感”的教学资源体系

系统开发与专业群相匹配的分层分类“四史”教学案例库。由思政教师、专业教师及行业专家共同组建教研团队，围绕“四史”主线，深入挖掘与各专业领域紧密关联的历史素材。例如，面向技术制造类专业的学生，重点梳理新中国工业体系建设历程，以及“两弹一星”、交通铁路网、C919大飞机等重大科技工程的突破轨迹，阐释其中蕴含的自主创新精神与工匠文化。

运用现代信息技术增强内容表现力。“依托数字化技术推动高职思政教育转型发展，能够改变灌输式思政育人理念”^[4]，各院校应积极运用VR、AR、高清影像等新媒体技术，开发“四史”数字博物馆及历史场景还原体验等新型教学资源。通过技术赋能，使抽象的历史脉络和理论内容转化为可感知、可交互的认知对象，增强“四史”教育的表现力、感染力和时代适应性，从而在沉浸式学习中深化学生对“四史”的理解与认同。

(二) 能力提升：打造“善融合、懂职业”的复合型教师队伍

深化师资培训与学术支撑，夯实教师的融合底气。一方面，通过定期举办高质量的“四史”专题研修班、理论前沿学术沙龙等，邀请党史专家、社科理论学者深入解读历史脉络与理论精髓，全面提升思政课教师的史学素养与理论深度。同时，主动邀请各行各业的劳动模范、工匠大师、技术能手走进校园，使教师的教学素材更具时代性与感染力。另一方面，应设立专项课题与激励措施，支持教师开展“四史”教育与高职特有课程深度融合的项目研究，着力探索“四史”内容与不同专业学生认知特点、职业发展需求的结合点，形成一批可复制、可推广的教学案例库，真正实现“以研促教、研教相长”。

建立跨学科协同备课机制，打通融合的“最后一公里”。“可组建跨界学习共同体引导学、帮助学、促进学。”^[5]为实现“四史”教育与专业教育的同向同行，必须打破学科壁垒，积极推动思政课教师与专业课教师结成“育人共同体”。通过建立制度化的联合备课、互相听课及教学反思机制，双方教师共同挖掘、梳理与整合专业课程体系中蕴含的“四史”元素、工匠精神、创新故事等思政素材。如思政课教师可与机电专业教师结对，在讲授“改革开放史”时，共同设计以“中国制造业的崛起、挑战与新时代青年使命”为主题的专题研讨，引导学生在专业背景下深刻理解国家发展历程，自觉将个人技能报国与时代使命相连。

(三) 方法优化：构建“知行合一、体验内生”的教学模式

拓展“行走的思政课”实践场域，实现情境浸润。“坚持按照课程化、活动化、立体化的要求，着力推进‘四史’教育融入思政课的课堂教学和实践教学”^[6]，高职院校可推动“四史”教育实践教学与现有实习实训基地、产教融合型企业资源进行系统性对接，在选择和建设实践基地时，应优先考虑具有红色历史底蕴或能够代表新时代发展成就的先进企业、工业园区、创新园区。在此类真实而富有教育意义的场域中，组织学生开展“沉浸式”学习，并邀请企业导师、劳模工匠结合企业发展史与个人奋斗史，现场讲授“微党课”、“微思政课”，将宏大的历史叙事具象为可感知、可触摸的鲜活故事，使学生在情境浸润中深刻感悟“四史”。

推行跨专业项目式学习，促进主动建构。围绕“四史”学习主题，设计一系列跨学科、成果导向的综合实践项目，以学生为中心，引导他们综合运用所学专业技能，在主动探究、团队协作与成果创造中深化对“四史”的理解，让“四史”学习教育入耳、入脑、入心。如可整合机电、康复、数媒等多个专业的学生共同参与“传承红色基因，服务时代新貌”的主题项目：机电专业学生负责调研老工业基地的变迁或复原具有历史意义的机械装置；康复专业学生则在此基础上，组织关爱老英雄、老党员的志愿服务，传承红色医德；数媒专业学生团队全程跟拍

记录，并利用专业技能将整个调研与服务过程，创作成富有感染力的纪录片、动画或公益海报。学生可以通过这种跨专业协作的方式，实现从知识技能的“使用者”向时代故事的“讲述者”和价值精神“践行者”的转变。

(四) 评价改革：建立“多元观测、综合测评”的效果评估机制

构建综合性的评价指标体系。“四史”教育应突破传统单一的知识考核模式，构建涵盖知识理解、能力发展、价值塑造与行为养成的多维评价体系。在具体实施中，应着重考察学生对“四史”发展脉络的把握程度，特别是在专业实践环节中展现出的历史思维与职业素养。比如在装备制造类专业实习中，应通过观察学生操作精密设备时所秉持的态度，评价其是否内化了我国工业发展历程中积淀的工匠精神；在高铁实习中，通过考察学生的服务意识与职业操守，评估其对劳动模范精神的传承情况。

建立多元评价机制。注重过程性评价与发展性评价，“通过信息技术的利用，编订‘四史’教育学习档案全面掌握学生的学习动态”^[7]，将“四史”学习成效的观测贯穿于整个人才培养过程。记录学生在课程讨论、实践报告、项目创作等环节中展现的历史认知与价值取向；采用答题、访谈等形式了解学生对“铁人精神”“载人航天精神”等红色基因的理解程度；通过企业导师评价，考察学生在真实工作场景中表现出的职业责任感与历史使命感。教师可根据评价结果，及时调整教学方法与策略，构建起“教学—评价—反馈—改进”的良性循环，持续提升“四史”教育的育人效果。

将“四史”教育融入高职思政课，是一项具有战略意义且需久久为功的系统工程。高职教师必须立足于职业教育的类型特征和人才培养目标，以习近平总书记关于“四史”学习教育重要论述为根本指引，在内容上突出“职业味”，在方法上强化“体验性”，在主体上提升“融合力”，在评价上注重“综合性”，才能引导学生不断增强历史自觉、坚定文化自信、锤炼工匠精神，最终成长为德技并修、全面发展的中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人，为中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴贡献高职智慧和力量。

参考文献：

- [1] 夏天添,黄东,王慧,等.高职思政课厚植大学生工匠精神培育的理论探索及启示[J].中国职业技术教育,2024,(17):88-95.
- [2] 习近平.习近平谈治国理政(第2卷)[M].北京:外文出版社,2017:32.
- [3] 李丽娜,武智.高职思政课实践育人共同体建设研究[J].教育与职业,2022,(11):85-89.
- [4] 刘君梅.大数据时代高职院校思政教育数字化转型范式的构建——评《高职院校思政教育数字化转型研究》[J].高教探索,2025,(05):2.
- [5] 罗珍.高职思政课教师的素养要求及提升路径[J].思想政治课教学,2023,(03):86-89.
- [6] 李正兴,陈惠萍.“四史”教育融入高校思想政治理论课的实践路径[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2021,54(06):11-16.
- [7] 戴海容.精准思政视角下新时代高职院校“四史”教育路径论析[J].学校党建与思想教育,2021,(01):72-74.

The Three Dimensions of Integrating "Four Histories" Education into Ideological and Political Theory Courses in Higher Vocational Colleges

Wang Hao

(Weifang Vocational College of Food Science and Technology, Weifang, Shandong)

Abstract: Deeply integrating "Four Histories" education into the ideological and political theory courses of higher vocational colleges is an important strategic measure to implement the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent and cultivate new era talents capable of shouldering the great responsibility of national rejuvenation. Based on the type characteristics of higher vocational education, this paper systematically explores the theoretical logic, practical dilemmas and path innovations of integrating "Four Histories" education into ideological and political courses from the three dimensions of value, problem and practice, and promotes the organic unity of knowledge imparting, ability cultivation and value guidance of "Four histories" education in ideological and political courses of higher vocational education. Help students grow into high-quality technical and skilled talents with both moral integrity and professional skills.

Keywords: Higher vocational colleges; "Four Histories" education; Ideological and political theory courses