

从解构到重现：清宫宝座造形风格的形态建构

蔡志军¹

(1.台湾师范大学, 中国台湾省 台北 106)

摘要: 宝座作为清代文化的缩影, 凝聚了丰富的历史信息与美学特征。然而, 现有清式家具研究多聚焦于日用家具, 对于宝座这一类别的系统解析仍较为稀缺。基于此, 本文引入形态分析法, 通过素材建库、形态解构、流程法则、回溯验证及风格再现五个步骤, 系统构建清宫宝座的造形法则, 并实现其形态重构。清宫宝座以方形基础形态为核心, 同时融入适度的曲线元素, 展现庄重与典雅并存的视觉特征, 成为现代家具形式语言的重要灵感源泉。其造形整体遵循左右对称的结构特征, 广泛运用明清家具的经典构件, 彰显中国传统家具对形式美感的深刻追求。这一研究不仅深化了对清宫宝座造形语言的理解, 也为传统家具在当代设计中的延续与创新提供了新的思路。

关键词: 形态分析; 形式语言; 中式; 传承; 美学

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v1i2.98

一、前言

清宫宝座作为清代宫廷文化的典型物化形态, 被赋予着帝王至高无上的权威与尊贵身份, 其形态不仅是皇权制度的具象化呈现, 更集中表达清代宫廷艺术与工艺的登峰造极之境。清宫宝座的结构形式、装饰风格、材质选择与工艺技法等诸多方面, 深刻映射出清代政治体制中井然有序的历史文化与工艺美术。

在全球化的语境下, 当代家具设计愈加呈现出跨文化交融的趋势, 以回应多元市场的需求, 传统工艺在此背景中不仅未被湮没, 反而焕发出新的活力。清宫宝座以卓越的雕刻技艺、精致的镶嵌工艺及独具匠心的装饰纹样而著称, 不仅凝聚深厚的文化符号, 且承载着历史记忆的象征元素, 为当代家具设计提供多样的灵感源泉。清宫宝座在造形上的塑造更是值得深究, 其简洁中蕴藉庄重, 繁复中不失典雅, 可见东方文化的设计智慧。本研究拟引入形态分析法, 系统构建清宫宝座的造形法则, 期望借由这一探索, 深化对传统家具设计语言的挖掘, 进而推动传统文化在当代家具设计领域的创造性传承与转化。

二、陈设与象征：清宫宝座

宝座, 远非寻常家居器物可比, 其存在不仅承担空间的功能分配, 更隐喻着权力与礼制的深刻内涵, 多见于宫廷、府邸及寺院场域。清宫宝座其形态与功能显著区别于佛座, 具有特殊的文化指涉^[1]。作为皇家专属之物, 清宫宝座多以单件独立陈设, 少有成对出现^[2], 其周围环境雕饰华美的屏风, 并辅以供桌、香几及宫灯等陈设, 共同营造庄严肃穆的仪式氛围。通常置于大殿正中, 高踞于居中之位, 以彰显“上下有序”的权力秩序与等级尊严^[3]。藉由空间布局, 清宫宝座不仅以鲜明的视觉符号昭示皇权的至高无上, 更于无声中传递礼制文化的核心精神。

清宫宝座的造形以大型座具为基底, 辅以精美且艺术化的装饰, 其恢弘的外观无声地宣示着帝王至高无上的权威^[4]。座面以下的结构承袭传统床榻的经典形式, 内翻马蹄与鼓腿膨牙成为其标志性特征, 赋予宝座雄浑大气的整体形态^[5]。其用材之讲究堪称匠心独具, 紫檀与黄花梨等珍稀木材因其坚韧而广泛应用, 彰显皇家器物的尊贵格调。更有甚者, 天然木宝座以树根的自然形态为美, 隐含对自然力量的崇敬^[6], 而鹿角宝座则以质朴粗犷的审美呈现满族文化的原生气息。雕饰方面, 清宫宝座为集工艺之大成, 广泛运用浮雕与透雕技法, 其装饰纹样以

作者简介: 蔡志军(1993—), 男, 博士研究生, 研究方向为家具与室内设计

通讯作者: 蔡志军

龙纹、祥云及花卉为主，寓意吉祥富贵，增添威仪之余更彰显皇家气度与奢华^[2]。部分宝座表面饰以鎏金或雕刻五爪龙纹，进一步明确“天子之座”的至尊象征。

清式家具研究历来以日用家具为主，而对宝座这一珍稀类别的系统解析则鲜有深入探讨。现有研究大多着眼于社会学与历史学的视野，例如通过对宫廷家具陈设的社会学分析，阐明宝座作为皇权象征与权力符号的文化意涵^[6]。与此同时，也有学者将目光转向宝座的修复实践，例如借助现代科技手段，深入探讨清代黑漆描金大宝座的修复案例^[7]。诚然，上述研究为宝座的保护与复原提供重要方法论与经验的支持，但多以个案为中心，未能构建起系统性的理论框架，难以全面呈现宝座整体形态的特质与规律。

《故宫博物院藏明清家具全集》为明清家具研究提供重要的实物依据，所载近两千件家具的影像资料^[8]，涵盖多件清宫宝座，固然该书详尽记录清宫宝座的年代、名称与尺寸等基本信息，却未能深入探讨宝座的形态特质与设计美学。可由此窥见，清宫宝座研究在形态学层面的深入探讨仍具较大拓展空间，亟需突破符号学阐释与修复实践的局限，进一步转向形态特征与设计逻辑的系统性分析。

三、形态分析法

形态分析法（Morphological Analysis）由美国学者 F. Zwicky 首创，其旨在通过系统化的剖析与综合，探寻对象的构成要素及其组合可能性。这一方法的独到之处，在于它能够超越传统分析模式，以一种高度逻辑化且开放的方式，生成多维度的创新构想^[9]。作为一项具有高度适应性的工具，形态分析法广泛应用于设计、工程及跨领域研究之中，展现出其在理论与实践延展上的巨大潜力^[10]。

借助形态分析法对清宫宝座形式构成与设计逻辑进行剖析，将清宫宝座的形态建构细分为五个阶段（见图1）：

（1）素材建库：依据明确的筛选标准构建素材资料库，通过系统整理与归纳，以期全面把握清宫宝座的形式脉络。（2）形态解构：将宝座的形式特征拆解为构成其设计语汇的基本单元，辨析这些构件的“基本形态”及其“变化形态”，力求通过解构过程还原其基础形态。（3）流程法则：通过对宝座设计的形态演化与建构逻辑的梳理，总结其设计法则，并将其系统化为形态建构流程图，剖析清宫宝座在形式语言上的内在逻辑。（4）回溯验证：基于现存宝座样式，通过形态回溯分析验证理论模型的可行性，确保形态建构流程具有科学性与实践性。（5）风格再现：以形态建构流程与设计法则为指导，开展具象化的创作实践，以此重构清宫宝座。

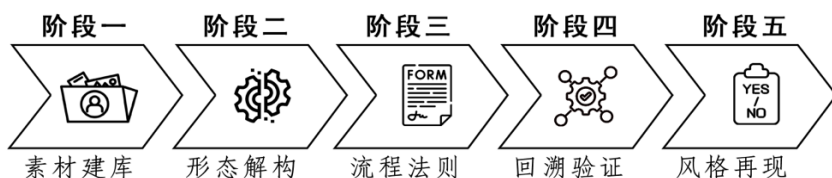


图1 清宫宝座风格形态建构研究五大阶段（资料来源：本研究制作）

四、清宫宝座的形态建构流程

（一）素材建库

清宫所藏宝座虽形态纷繁，却表现出高度的统一性，遵循着特定的设计规律。故以清宫所藏宝座为研究对象，主要样本取自《故宫博物院藏明清家具全集》。清宫宝座在材质选用上极尽考究，不同材质展现出各自的美学与工艺特征。例如，天然木与鹿角因材质的稀有与特殊性，其造形异于常见木材制品；而交椅式宝座则因其别具一格的结构形态，与传统宝座风格迥然不同，且存世数量极为稀少。

鉴于上述的限制，为确保研究的科学性与代表性，采用立意抽样法，通过制定明确的筛选标准后精准选取研究样本。筛选标准如下：（1）主体结构以常见木质材料为主；（2）排除交椅式宝座；（3）不包括用于供奉先祖的宝座。依据上述标准，最终选定42件具有代表性的清宫宝座作为研究样本，并由此建立清宫宝座素材库（见图2）。

年代分布上，宝座主要集中于清代中期，具有明显的历史阶段性特征。材质选择上，堪称多样，集中展现清代宫廷家具在工艺表现与审美意趣上的非凡成就。木材方面，常见的品种包括红木、紫檀、楠木、鸛鹑木、黄杨木、花梨木及黄花梨等珍稀材质；漆艺则涵盖金漆、黑漆、红漆、黄漆、漆画与彩绘等形式，传达鲜明的美学效果。此外，还有玉石、松花石等石材，丝竹、象牙、螺钿、珐琅、玻璃、瓷片等多种材料的融入，进一步丰富宝

座的材质表达,可见宫廷家具制作华丽的极致追求。尺寸确定上,亦存在一定的区间分布:长度在73至196厘米之间,宽度在56至131厘米之间,高度则介于71至132厘米之间(见表1)。清宫宝座尺寸范围的统计,不仅反映其形制的多样性,更为进一步探讨其功能属性与空间布局的内在逻辑提供重要参考。



图2 清宫宝座素材库(资料来源:本研究整理)

表1 清宫宝座基本资料(资料来源:本研究整理)

序	清代	宝座名称	尺寸(cm)	序	清代	宝座名称	尺寸(cm)
1.	中	黑漆描金镶松花石夔龙纹	144x106x111	22.	早	剔红夔龙寿字纹	102x67x100
2.	中早	紫檀框黑漆描金竹纹	73x56x89	23.	不详	紫檀螺钿云龙纹	139x83x105
3.	中	紫檀嵌玉云龙纹	122x85x100	24.	中	剔红云龙纹	103x81x113
4.	中	紫檀框漆百宝嵌葡萄纹	128x79x104	25.	中早	紫檀嵌玉三多纹	122x86x106
5.	中早	黄花梨框漆嵌象牙鸂鶒木山水图	96x69x97	26.	中	紫檀嵌珐琅螭龙纹	129x104x138
6.	中	紫檀云龙纹	103x78x88	27.	中	紫檀镶玻璃百宝嵌松竹梅纹	116x84x118
7.	中	紫檀云龙纹	96x74x115	28.	中早	紫檀夔龙纹	103x80x104
8.	中	紫檀缠枝莲八宝纹	70x131x116	29.	中早	紫檀框黄漆百宝嵌花卉纹	103x76x108
9.	中早	紫檀框漆嵌牙菊花纹	116x79x98	30.	中早	紫檀框黄漆百宝嵌菊花纹	103x76x117
10.	早	红漆彩绘百鸟朝凤图	82x57x98	31.	中	紫檀嵌瓷蝠寿暗八仙纹	91x69x105
11.	晚	黑漆描金螺钿云龙纹	95x64x114	32.	中早	黄花梨螭龙蝠寿纹	77x57x71
12.	中	紫檀嵌玉云龙纹	109x83x103	33.	中	紫檀镶珐琅山水图	128x90x106
13.	中	紫檀嵌黄杨木夔龙蝠磬纹	109x80x113	34.	中	黑漆描金山水图	138x103x122
14.	中	紫檀嵌黄杨木西番莲纹	196x79x111	35.	中早	黑漆描金山水图	138x104x106
15.	中晚	红木云龙纹	126x75x132	36.	中早	红漆描金云龙纹	129x91x123
16.	中	紫檀镶楠木群鹿图	127x80x110	37.	中早	紫檀框黑漆描金云龙纹	121x90x119
17.	中	紫檀框剔红云龙纹	130x90x106	38.	不详	紫檀云蝠纹腰圆形	118x70x107
18.	中	紫檀镶楠木山水图	129x80x115	39.	中早	紫檀西番莲纹腰圆形	90x68x117
19.	中	紫檀框剔红云龙纹	103x75x102	40.	中早	紫檀镶楠木鹤蝠纹腰圆形	85x64x115
20.	中	竹丝框黑漆百宝嵌花卉纹	118x84x98	41.	中早	紫檀荷花纹	99x98x111
21.	中	紫檀框剔红桃树纹	128x78x90	42.	早	剔红云龙纹腰圆形	131x80x96

























(二) 形态解构

清宫宝座的整体造形均呈现出左右对称，而构成普遍包含几大核心构件：其一，为支撑整体结构的腿足；其二，用以连接腿足与座面并实现稳固功能的横档、牙子及托泥；其三，嵌置于腿足之上、直接服务于使用者乘坐需求的座面；其四，由座面向上延展的正围子与侧围子。概而言之，清宫宝座的构件可归纳为腿足、横档、牙子、托泥、座面、正围子与侧围子七大类别（见图3），上述构件形式的多样及其巧妙组合，共同成就清宫宝座的设计形态。值得注意的是，部分清宫宝座的建构并不严格涵盖全部构件，例如横档在某些情形中被有意省略，以营造更加简洁的设计语汇。



图3 清宫宝座构件分析（资料来源：本研究制作）

表2 清宫宝座形态解析表（资料来源：本研究制作）

序号	构件	基础形态	变化形态			
1	腿足	S 形				
		C 形				
		长方形				
			粗短方柱		瘦长方柱	
2	托泥	长方形				
			方框落地	方框不落地	方板	
3	横撑	长方形				
			罗锅枋			
4	牙子	长方形				
			左右高中间低 （膨出）	左右等宽 （膨出）	左右高中间低 （非膨出）	左右等宽 （非膨出）
5	座面	长方形				
			方板平面		方板内凹	
6	正围子	长方形				
			有框三片板	无框三片板	镂雕三片板	有框单片板
7	侧围子	长方形				
			有框单片板	无框单片板	镂雕单片板	有框双片板

经过对七类构件形态的系统梳理与归纳，尽管其变化形式纷繁多样，但细致的观察与分析，仍可挖掘其中蕴藏的内在规律与共性特征。经提炼“变化形态”后，进一步归纳出“基础形态”，即以常见几何体为核心的形态元素。清宫宝座基础形态以长方形为主，既为整体结构提供高度的稳定性，又充分展现其作为皇权象征的庄严与威仪；但是，基础形态中亦不乏曲线元素的巧妙运用，例如腿足的“S 形”与“C 形”，或膨出的牙子等具有装

饰意味的细节。基础形态中流畅的曲线，不仅打破直线构造的单调感，更为宝座增添柔美的审美特质，在庄重与典雅之间达成了精妙的平衡。

基础形态作为构件变化的核心要素，既在逻辑上理清纷繁复杂的形态变化类型，也使宝座形态的设计规律得以更加明晰地呈现。据此整合各类构件的“基础形态”与“变化形态”，编制成清宫宝座形态解析表（见表2），可更为深入地探讨清宫宝座形态演化规律。

（三）流程法则

根据清宫宝座形态解析表的系统归纳，其形态构成展现出严谨的组合逻辑，各构件通过精确的排列与契合完成整体建构，展现宝座形态设计的内在法则与规律，同时为清代家具形态构建提供富于启发性的理论框架。为更直观地展现研究成果，绘制清宫宝座形态建构流程图，用以清晰呈现其形态构建的完整过程。

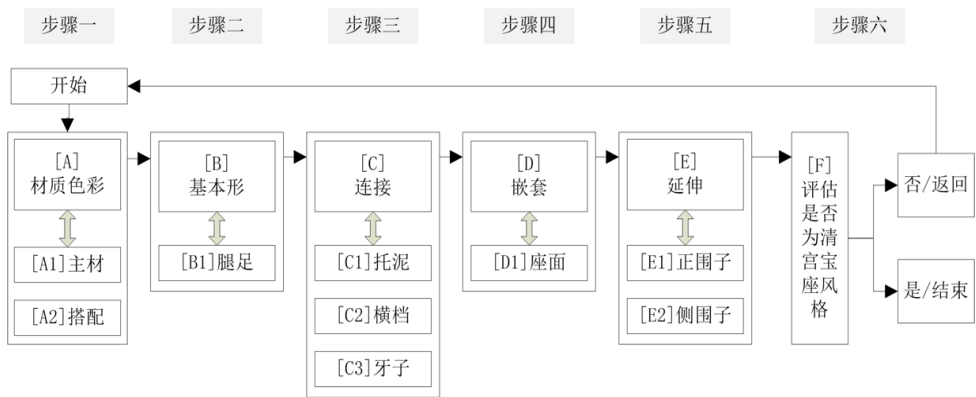


图4 清宫宝座形态建构流程图（资料来源：本研究制作）

Nicolai De 提出，座具的构成可从形态、材质和技术三个维度加以划分^[11]。形态分析以此框架中作为核心，对技术层面的探讨暂不涉及。然而，鉴于清宫宝座多以实木为主要材质，其材质特性不可忽视，因此将材质因素纳入研究范围，以更全面地呈现清宫宝座的形态特征。清宫宝座的形态构建以材质色彩为开始，依次经历基本形、连接、嵌套、延伸等环节，逐步展现出清宫宝座的形式语言（见图4）。为进一步明晰清宫宝座形态的构建过程，结合形态建构法则进行系统说明，并通过清宫宝座形态建构法则对相关规律进行详尽归纳（见表3）。

步骤一：形态构建的初始阶段需对宝座的材质色彩[A]进行预设，包括主材[A1]和搭配[A2]的选择。其中，主材的选定为每件宝座的必选选项，搭配则具有较大的灵活性，既可选择，亦可不选。若选择多种搭配，则更能进一步彰显清宫宝座在材质运用上的繁复。步骤二：完成材质预设后，进入基本形[B]的定义阶段，具体包括腿足[B1]的选型。在清宫宝座中，腿足的设计通常保持四足造形的一致性，以确保结构的稳定性。步骤三：腿足完成选型后，通过托泥[C1]、横档[C2]与牙子[C3]三种构件将其连接[C]，构建起座具的基础支撑结构，共同分担座具的重量和压力，优化受力分布，延长宝座的使用寿命。步骤四：在腿足之上嵌套[D]座面，座面[D1]形态分为平面与内凹两种形式，其中平面座面能够直接坐用，内凹的座面专为放置软垫而设计，避免坐垫滑动且提高舒适性。步骤五：在座面的基础上，向上延伸[E]形成三面围护部件，分别为正围子[E1]与两侧的侧围子[E2]。尤当关注的是，两个围子构件在每件清宫宝座中均为不可或缺的组成部分，突出形态设计的规范性。步骤六：最后，通过形态评估[F]确认座具是否符合清宫宝座的形态特征。若评估结果为“是”，则形态建构完成；若评估结果为“否”，则返回步骤一，对材质、形态等环节进行调整与优化，直至达成最终设计目标。

表3 清宫宝座形态建构法则（资料来源：本研究制作）


序	造形手法	部位	造形法则选项
1	[A]材质色彩	[A1]主材	[A1-1]木
			[A1-1-1]红木、[A1-1-2]紫檀、[A1-1-3]黄花梨、[A1-1-4]花梨木
		[A2]搭配	[A1-2]漆
			[A1-2-1]红漆、[A1-2-2]黑漆
		[A2]搭配	[A1-3]竹
			[A2-1]木
			[A2-1-1]楠木、[A2-1-2]鸛鹇木、[A2-1-3]黄杨木
			[A2-2]漆
	[A]材质色彩	[A2]搭配	[A2-2-1]金漆、[A2-2-2]红漆、[A2-2-3]黄漆、[A2-2-4]漆、[A2-2-5]彩绘
			[A2-3]石
		[A2]搭配	[A2-3-1]玉石、[A2-3-2]松花石
			[A2-4-1]象牙、[A2-4-2]螺钿、[A2-4-3]珐琅
		[A2-4]其他	[A2-4-4]玻璃、[A2-4-5]瓷片、[A2-4-6]缂丝

			[A2-5]无	
2	[B]基本形	[B1]腿足	[B1-1]S形 [B1-2]C形 [B1-3]方柱	[B1-1-1]粗短S形、[B1-1-2]瘦长S形 [B1-2-1]粗短C形、[B1-2-2]瘦长C形 [B1-3-1]粗短方柱、[B1-3-2]瘦长方柱
		[C1]托泥	[C1-1]方框 [C1-2]方板 [C1-3]无	[C1-1-1]方框落地、[C1-1-2]方框不落地
3	[C]连接	[C2]横档	[C2-1]罗锅枨 [C2-2]无	
		[C3]牙子 出	[C3-1]膨出 [C3-2]非膨出	[C3-1-1]左右高中间低、[C3-1-2]左右等宽 [C3-2-1]左右高中间低、[C3-2-2]左右等宽
4	[D]嵌套	[D1]座面	[D1-1]方板平面 [D1-2]方板内凹	
5	[E]延伸	[E1]正围子	[E1-1]单片板 [E1-2]三片板	[E1-1-1]有框、[E1-1-2]无框、[E1-1-3]镂雕 [E1-2-1]有框、[E1-2-2]无框、[E1-2-3]镂雕
		[E2]侧围子	[E2-1]单片板 [E2-2]双片板	[E2-1-1]有框、[E2-1-2]无框、[E2-1-3]镂雕 [E2-2-1]有框

(四) 回溯验证

为评估清宫宝座形态构建流程及其规则的可行性,从清宫宝座素材库中挑选两件具有代表性的座具样本,进行形态回溯分析(见表4),分别为黑漆描金镶松花石夔龙纹宝座(样本1)与紫檀镶珐琅山水图宝座(样本34)。依据各构件的造形特征逐一对照座具形态建构法则,结果表明构件的造形特征均与形态法则选项高度契合。在形态建构法则的约束下,无论是黑漆描金镶松花石夔龙纹宝座,或是紫檀镶珐琅山水图宝座,其构件均完整符合形态建构法则选项及形态建构流程图的要求。综上可推,所提出的清宫宝座形态建构流程与法则具有良好的可行性。

表4 清宫宝座形态回溯——研究样本1、研究样本34为例(资料来源:本研究制作)

序	回溯作品	步骤	造形手法	构件	形态建构法则选项
一		1	[A]材质色彩	[A1]主材 [A2]搭配	[A1-2-2]黑漆 [A2-2-3]黄漆 [A2-3-2]松花石
		2	[B]基本形	[B1]腿足 [C1]托泥	[B1-2-1]粗短C形 [C1-1-2]方框不落地
		3	[C]连接	[C2]横档 [C3]牙子	[C2-2]无 [C3-1-1]左右高中间低
		4	[D]嵌套	[D1]座面	[D1-1]方板平面
		5	[E]延伸	[E1]正围子 [E1]侧围子	[E1-1-1]有框 [E2-1-1]有框
二		1	[A]材质色彩	[A1]主材 [A2]搭配	[A1-1-2]紫檀 [A2-4-3]珐琅
		2	[B]基本形	[B1]腿足 [C1]托泥	[B1-3-1]粗短方柱 [C1-1-2]方框不落地
		3	[C]连接	[C2]横档 [C3]牙子	[C2-2]无 [C3-2-1]左右高中间低
		4	[D]嵌套	[D1]座面 [E1]正围子	[D1-1]方板平面 [E1-2-1]有框
		5	[E]延伸	[E1]侧围子	[E2-2-1]有框

(五) 风格再现

完成形态建构流程与法则的验证之后,进一步展开风格再现的实践探索。通过3D Max软件进行虚拟创作,完成三个风格再现案例(见表5)。

在风格再现案一中,选用坚硬细密、彰显尊贵的紫檀木。腿足呈瘦长C形,搭配膨出且左右高中间低的牙子,构成典型的鼓腿膨牙造型。内凹方板座面,便于固定坐垫来提升舒适度。正、侧围子采用单片板镂空,为视觉上增添艺术美感。在风格再现案二中,采用红木搭配彩绘工艺,尽显华丽质感。腿足为瘦长方柱形,下有托泥方框,但不直接接触地面。腿足间巧妙设置罗锅枨,既强化力学结构,又赋予宝座优雅形态。牙子左右等宽,展现宝座的四平八稳之感。座面为平整方板,正围子由三块有框板构成,侧围子则由两块有框板组成。在风格再现案三中,宝座通体选用黄花梨材质,其独特纹理与温润质感尽显自然之美。腿足呈粗短S形态,与左右高中间低的膨出牙子相互呼应,构建出极具威严感的视觉效果。腿足间未设横档连接,使得腿部线条更为简洁流畅。宝座上部的座面为平整方板,正围子与侧围子均采用单片板有框结构,简约中不失精致,既保证了结构稳固,又展现出独特美学价值。

表5 清宫宝座风格再现(资料来源:本研究制作)

风格再现案一			风格再现案二			风格再现案三		
								
创作流程表一			创作流程表二			创作流程表三		
手法	构件	法则选项	手法	构件	法则选项	手法	构件	法则选项
[A] 材质 色彩	[A1]主材	[A1-1-2]紫檀	[A] 材质 色彩	[A1]主材	[A1-1-1]红木	[A] 材质 色彩	[A1]主材	[A1-1-3]黄花梨
	[A2]搭配	[A2-5]无		[A2]搭配	[A2-2-5]彩绘		[A2]搭配	[A2-5]无
[B]基 本形	[B1]腿足	[B1-2-2]瘦长C形	[B]基 本形	[B1]腿足	[B1-3-2]瘦长方柱	[B]基 本形	[B1]腿足	[B1-1-1]粗短S形
[C] 连接	[C1]托泥	[C1-3]无	[C] 连接	[C1]托泥	[C1-1-2]方框不落地	[C] 连接	[C1]托泥	[C1-3]无
	[C2]横档	[C2-2]无		[C2]横档	[C2-1]罗锅枨		[C2]横档	[C2-2]无
	[C3]牙子	[C3-1-1]左右高中间低		[C3]牙子	[C3-2-2]左右等宽		[C3]牙子	[C3-1-1]左右高中间低
[D] 嵌套	[D1]座面	[D1-2]方板内凹	[D] 嵌套	[D1]座面	[D1-1]方板平面	[D] 嵌套	[D1]座面	[D1-1]方板平面
[E] 延伸	[E1]正围子	[E1-1-3]镂空	[E] 延伸	[E1]正围子	[E1-2-1]有框	[E] 延伸	[E1]正围子	[E1-1-1]有框
	[E2]侧围子	[E2-1-3]镂空		[E2]侧围子	[E2-2-1]有框		[E2]侧围子	[E2-1-1]有框

三件风格再现作品的形态特征与艺术风格,在设计语言上与清宫宝座呈现出一定程度的契合(见表5),可见其创作成果在制作过程中较为忠实地还原清宫宝座典型的形态语汇。

五、与当代家具设计语法的跨时空对话

(一) 形式语言的启发

清宫宝座不仅以皇权象征而备受瞩目,其蕴含的文化符号更彰显出造形语言的独到之处。清宫宝座常以方形基础形态为核心进行延展,既赋予其稳重的视觉意象,又彰显出庄重与权威感。同时,适度融入曲线基础形态,不仅平衡方形结构的刚硬特质,更为宝座的意象增添柔美与典雅。从腿足流畅的线条到围子高低有序的布局,处处折射出造形上的精准与匠心,清宫宝座所呈现的形式语言,是当代家具设计重要的灵感源泉,为当代家具设计提供了丰富的形态参照。

(二) 中式美学的传承

宝座的艺术价值已超越其作为实用器物的功能性,集中体现于其中式传统的美学风格与深厚的文化意涵之中。例如,S形的三弯腿、C形结合膨牙构成的鼓腿膨牙,不仅是明清家具的经典构件,更展现中国传统家具对形式美感的执着追求。清宫宝座的造形整体呈现左右对称的结构特征,在形式美学上反应出平衡与和谐的高度统一。由此可见,物质创造的价值不应仅局限于功能性的满足,更在于融入深厚的文化内涵,使其得以传承后世。

(三) 后续研究的建议

本研究从设计学视角切入,以清宫宝座的形态构成为研究重点,而清宫宝座在工艺、材料及雕刻纹样等方面所承载的设计价值,同样值得深入探讨。除此之外,建议未来的研究者应进一步拓宽视野,着眼于中国历代宝座形态的演进脉络,尝试构建完整的宝座形态发展体系。通过考察宝座在不同政治、文化及审美语境下的设计逻辑与象征意义,深入探讨其形态如何与历代统治理念和文化价值形成互动,从而深化传统家具研究的广度与深度。

参考文献:

- [1] 王世襄.明式家具研究[M].生活·读书·新知三联书店,2020.
- [2] 杨海涛.荣宝斋教鉴赏:明清家具[M].龙图腾文化出版社,2014.
- [3] 吴振韩.中国传统设计思维方式与家具风格演变研究[D].南京林业大学,2011.
- [4] 王世襄.明式家具珍赏[M].文物出版社,2003.
- [5] 屈峰.清宫内务府造办处档案之天然木家具研究[J].中国国家博物馆馆刊,2020(8):87-101.
- [6] 宫浩钦,周岚,黄盛斌.宝座与象征——关于家具摆设的宫廷社会学解读[J].装饰,2009(11):86-87.
- [7] 王娜,闵俊嵘,康葆强,等.故宫博物院旧藏漆器文物中漆灰材质的科学研究[J].文物保护与考古科学,2023,35(1):101-110.
- [8] 故宫博物院编.故宫博物院藏明清家具全集[M].故宫出版社,2015.
- [9] 王海山.科学方法百科全书[M].恩楷出版社,1998.
- [10] 蔡志军,伊彬.汉斯·韦格纳中国椅系列座具造形风格之形态建构[J].设计学研究,2024(1):25-43.
- [11] Nicolai De.椅子的构造[M].朱婕,译.中国建筑工业出版社,2019.

From Deconstruction to Reconstruction:

Morphological Construction of the Design Style of Qing Court Thrones

Zhi-Jun Cai

Department of Design, Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan Region

Abstract: The throne, as a microcosm of Qing Dynasty culture, embodies rich historical information and aesthetic characteristics. However, existing research on Qing-style furniture primarily focuses on everyday furniture, with systematic analyses of thrones remaining relatively scarce. To address this gap, this study introduces a morphological analysis method, employing five steps: material database creation, morphological deconstruction, process rule formulation, reverse verification, and style reconstruction. This framework systematically establishes the design principles of Qing court thrones and achieves their morphological reconstruction. The Qing court throne is centered on a square-based form while incorporating moderate curves, thereby achieving a visual balance of solemnity and elegance. It serves as a significant source of inspiration for modern furniture design language. Adhering to a symmetrical structural configuration, the throne extensively utilizes classic elements of Ming and Qing furniture, thereby highlighting the profound pursuit of formal aesthetics in traditional Chinese craftsmanship. This research not only deepens the understanding of the throne's design language but also offers new perspectives for the continuation and innovation of traditional furniture in contemporary design.

Keywords: Morphological analysis; Formal language; Chinese style; Inheritance; Aesthetics