

从废墟中振兴：威廉三世在柏林大学创立中的角色探析

田叶景

(中南民族大学, 湖北 武汉 430074)

摘要：探究事物本质，必究其历史根源。对威廉三世和柏林大学的探讨，必然要去了解其背后的历史。弗里德里希·威廉三世时期的历史可以追溯到普鲁士帝国的建立。这一段时期为威廉三世建立柏林大学提供了内部动力和外部压力。前几任国王的辉煌事迹但是未能造就普鲁士帝国的持续辉煌，以至于到了第四任国王时，国家就走向了衰败。面临着内忧外患的局面下，威廉三世极力促进教育事业的发展，柏林大学由此诞生。本文从两条线出发，一条以普鲁士帝国为线索，去了解普鲁士帝国的辉煌与落寞，从而知道威廉三世是处于一个怎样的历史局面下；另一条以柏林大学为线索，从柏林大学的建校历程、办学理念和办学模式出发，了解柏林大学成为那个时代曙光的原因。

关键词：威廉三世；普鲁士帝国；“洪堡”的理念；柏林大学

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v1i3.68

一、普鲁士的辉煌与落寞

(一) 普鲁士的辉煌

腓特烈一世，全名腓特烈·威廉·冯·霍亨索伦，是霍亨索伦王朝的首位普鲁士国家。1688年，大选侯去世，腓特烈继承了勃兰登堡选帝侯兼普鲁士公爵之位，称腓特烈三世。腓特烈建立了庞大而精良的军队和宫廷机构。他联合奥地利、英国、荷兰等国对抗法国，在反对路易十四的战争中普鲁士军队表现出色。在宰相埃伯哈德·唐克尔曼帮助下，领地逐渐摆脱神圣罗马帝国的控制。1701年，皇帝利奥波德一世在西班牙王位继承战争陷入孤立的境地，腓特烈与皇帝结盟并派出援军，皇帝感激并授予其国王的称号。1701年1月18日，腓特烈在柯尼斯堡加冕为王，称腓特烈一世。由此，普鲁士第一任国王腓特烈一世就此诞生。

弗里德里希·威廉一世，由于父亲得到了国王的称号，他成为了普鲁士王储。他参加了西班牙王位继承战争。1713年2月25日，父亲腓特烈一世去世，他继位成为国王。制度上施行极端的军国主义政策，他以极其粗暴的军人作风对待臣民，把军事训练的严酷推向极致，创立了“服从、服从、再服从”的“普鲁士精神”。同时他实行分区征兵制，并强迫农民当兵提供半数的兵源，另一半为外国雇佣兵；经济上，他解放自己领地上的所有农奴，废除世袭租佃制度。他提倡重商主义，发展工业；文化上，在普鲁士禁止法国文学、拉丁文和音乐。由于他生活简朴吝啬，又舍不得在经济文化建设上花钱。故而又称“乞丐国王”。^[2]

腓特烈二世，受法国启蒙思想熏陶的他，被人们认为将是一位善于思考的开明国王，甚至可能偏于文弱。但是腓特烈二世拥有祖父遗留下来的精良军队和充足国库。军事上，他对战争也不是生手，当年在波兰王位继承战争期间，腓特烈就曾赴当时欧洲第一名将欧根亲王身边见习军事，欧根亲王曾盛赞腓特烈二世在战场上的冷静态度。实现了对奥地利的扩张、参加了瓜分波兰；经济上，改革国家经济管理部门，以利于中央对经济的统一领导。采取不同政策促进采矿业和冶金业的发展。力图改变国际贸易模式，积极扶植纺织业的发展。扩张领土、发展经济等卓越的功绩，故而被后世称为腓特烈大帝。普鲁士三任国王都是实行军国主义的形式，长期战争也为后世国内穷兵黩武埋下伏笔。^[3]

(二) 普鲁士的落寞

弗里德里希·威廉二世，腓特烈大帝的弟弟，由于弗里德里希二世没有子嗣，他的父亲奥古斯特·威廉成了普鲁士王位的继承人。1758年父亲去世（去世时间为腓特烈大帝在位期间），他成了普鲁士的王储。他大幅减税以减轻人民负担、改革沉重的法国式的征税制度、通过减少缴纳关税来鼓励贸易、修建道路和水渠，还对教育

作者简介：田叶景（1999-），男，硕士研究生，研究方向为高等教育学。

[2]唐中华.一半铁血,一半文艺:普鲁士君主腓特烈大帝的传奇人生[J].世界文化,2018(03):10-14.

[3]王明芳.普鲁士军国主义的形成及其影响[J].兰州学刊,2005(06):36-38.

进行改革。1788年,弗里德里希·威廉二世颁布了“宗教敕令”,确认了宗教自由(给予犹太人、门诺会与摩拉维亚弟兄会充分的保护),维护基督教反抗“启蒙运动”,加以诸多限制,如限制传教,限定神职人员只能信仰新教。弗里德里希·威廉二世在位期间,普鲁士的国土面积由30万平方公里增加到87万平方公里,人口从540万增加到870万。国土面积的扩大并没有给其带来充盈的收入,普鲁士在欧洲的威望下降,政府无能,财政因为减税与浪费而一片混乱,国债高达4800万塔勒;军队虽扩张到有史以来的最高数量——近24万(189,000步兵和48,000骑兵)但守旧老化的情形日趋严重。1797年11月16日弗里德里希·威廉二世在波茨坦去世,留下一个近乎破产的国家。

弗里德里希·威廉三世,弗里德里希·威廉三世是普鲁士国王弗里德里希·威廉二世的长子,他对拿破仑战争保持中立态度,成为国王后的弗里德里希·威廉三世在第二次反法同盟中保持中立,普鲁士在欧洲的威望下降。1803年,普鲁士的中立立场使她得到了希尔德斯海姆和帕德博恩教区、明斯特教区的一部分、库尔美因茨的艾希斯菲尔德、爱尔福特等地。1805年8月24日,弗里德里希·威廉三世与法国皇帝拿破仑签定条约,法国将汉诺威让给普鲁士,普鲁士保持在未来战争中的中立态度。俄罗斯曾诱劝普鲁士加入反法同盟,但弗里德里希·威廉三世由于对拿破仑的恐惧和汉诺威的诱惑没有出兵。奥斯特里茨战役后,神圣罗马帝国瓦解,拿破仑建立了依附于法国的莱茵联邦,这威胁到了普鲁士的利益,引起了普鲁士的不安。由于拿破仑在与英国和谈中表示出将汉诺威归还英国的想法,普鲁士宫廷感觉受到了欺骗,反法情绪高涨。1806年7月25日,普鲁士与俄罗斯签订条约,第四次反法同盟形成。在1806年10月的耶拿-奥厄施塔特战役中,普鲁士军队由于武器落后、战术保守、动作迟缓,几乎全军覆没。10月27日,拿破仑进驻柏林,普鲁士王室逃亡东普鲁士,受到俄罗斯沙皇亚历山大一世的保护。1807年6月弗里德兰战役后,法军占领整个普鲁士领土。7月9日普法签订《提尔西特和约》,普鲁士割让16万平方公里土地,包括普属波兰的绝大部分领土(第二次、第三次瓜分波兰所得,以及第一次瓜分波兰所得领土的南半部),以及易北河以西的全部领土,并赔款1.3亿法郎。普鲁士王国只剩下了“旧普鲁士”、勃兰登堡、波美拉尼亚和西里西亚四个省。易北河以西的领土被拿破仑整合为威斯特法伦王国,他的弟弟热罗姆成为国王;普属波兰成为华沙公国。国土的丧失、巨额的赔款,令本就潦倒的普鲁士变得更加不堪。随之,在大学中享有盛名的哈勒大学和哥廷根大学也因割地的原因被关停。此时,威廉三世在遭受战败的痛苦后,曾对从拿破仑占领下的哈勒大学逃出来的教授们讲到:“这个国家必须用它精神上的力量来弥补它物质上的损失。正是因为贫穷,所以要办教育。我还从未听说过一个国家是因为办教育而办穷了的,办亡国了的。教育不仅不会使国家贫穷,恰恰相反,教育是摆脱贫困的最好手段!”^[4]紧接着在政治层面上,令普鲁士首相卡尔·施泰因开始推行改革,其措施包括让公民参与政治以唤醒其民族主义情感;释放农奴;实行地方自治;改组中央政府机构等。教育层面上,让威廉·冯·洪堡对普鲁士的教育进行了改革。洪堡重新改革了普鲁士引以为傲的义务教育制度,让所有阶层的子女都有相同的机会接受教育,并建立了柏林洪堡大学,又陆续建立了布累斯劳大学、波恩大学。这段时期的教育改革为普鲁士迟到的工业化飞速发展奠定了雄厚的科学技术人才基础,成为普鲁士重新崛起的动力。

二、黑暗时代的曙光:柏林大学

在18世纪后期由于普鲁士前几任国王多年的穷兵黩武且战争多次失败,普鲁士出现了财政困难,给普鲁士威廉三世留下了近乎破产的国家。此时国家内部混乱,外部还有拿破仑、沙俄等国虎视眈眈。可谓是处于内忧外患的局面下。可就是这样的黑暗时代下,威廉三世领导着洪堡兄弟创立了独特的柏林大学。柏林大学在当时的普鲁士国家里就宛如黑暗时代的曙光一般,一方面是全国经济愈加下降的情况下以举国之力进行创办;另一方面柏林大学创立所表现不同于时代的“学术自由”和“科教结合”思想令人们所向往。

(一) 柏林大学的办学背景

国内许多学者对柏林大学建校背景发表自己的观点,认为“柏林大学的建立是启蒙运动、法国大革命等积极因素,财政困难、行政掣肘等消极因素,以及君主意志、官员和学者意愿等不确定因素共同作用的结果。它的建立经历了反复起伏的过程,其最终建立的关键是洪堡所拥有的融合了历史感和自身前途的动机与卓越政治智慧及行政技巧的结合物。”^[5]

前几任国王有想过进行教育改革,但是其根本思想还是崇尚军事教育和国土的扩张,但是随着时代的发展进步,普鲁士帝国的军事技术不再领先于当时的法国。屡次战败后,普鲁士在欧洲的影响力下降,自身国家的经济实力、军事实力、技术水平均受到了严重的打击。继威廉二世后,威廉三世继任,将普鲁士教育改革提上了日程。在1806年,普鲁士战败前他就已经比几位前任国王更加重视教育改革,在促进大学与科学院发展的问题上给予了更多的重视。也正是这一举动开启了普鲁士大学的“学术自由”和“教学科研相结合”思潮。^[6]

(二) 柏林大学的办学理念

[4]全守杰.德国大学的崛起与式微(1810-1945)[J].现代大学教育,2013(01):85-91.

[1]张斌贤,王晨,张乐.柏林大学建校史:1794-1810[J].高等教育研究,2010,30(10):83-93.

[6]别敦荣,李连梅.柏林大学的发展历程、教育理念及其启示[J].复旦教育论坛,2010,8(06):8-15.DOI:10.13397/j.cnki.fef.2010.06.016.

1、“启蒙运动”思潮

柏林大学的办学理念源于当时的社会背景，柏林大学的成功，既是欧洲启蒙运动的成果，也与德国社会的特殊性有一定的关系。^[7]如果没有欧洲启蒙运动对人性的解放、对于理性的推崇，则不会有柏林大学；如果没有德国对自由探索纯粹知识的崇尚以及若干有利于大学发展的社会条件，现代大学模式则不会从德国诞生。自由和理性既是启蒙运动的核心思想，也是造就现代大学成功的关键所在。^[8]

2、“洪堡理念的影响”

如果谈及柏林大学，许多人就会说起“洪堡”这个人，的确如此，洪堡对柏林大学做出的贡献是卓越的。^[9]洪堡是哥廷根大学的毕业生，哥廷根的教育让他意识到，大学只有与时俱进才能一直拥有生命力。^[10]以至于他在后来接受了歌德和席勒等新人文主义思想。他创办柏林大学的依据准则有三方面：第一，独立、自由与合作相统一的原则；第二，教学与研究相统一的原则；第三，科学统一的原则。洪堡的办学思想，既是欧洲普适理性思想的反映，也是德国社会特殊性的反映。^[11]洪堡既反对将高等教育完全纳入国家和工业发展轨道的法国实用主义，也反对仅注重个体道德修养的英国古典自由教育。与英国和法国的教育思想不同，把追求纯粹知识作为举办柏林大学的最高形式。^[12]

在大学的办学理念上，洪堡首先认为，大学应该保持孤独和自由的原则。这是指大学及其大学学生、教师和研究人員等不仅应该对世俗社会，特别是功利主义教育价值观保持一定的距离，更重要的是，大学还必须摆脱国家和教会的制约以及来自工业社会的世俗压力与影响。另一方面，洪堡认为，国家绝不应该指望大学同政府的眼前利益直接联系起来；却应相信大学若能完成它们的真正使命，则不仅能成为政府眼前的任务服务而已，还会使大学在学术上不断地提高，从而不断地开创更广阔的事业基地，并且使人力物力得以发挥更大的功用，其成效是远非政府的近前布置所能预料的。他还强调大学办学的学术自由原则。他所强调的学术自由有两层涵义，即学习自由和教学自由。学习自由指学生有选择学习任何课程内容和在大学中独立生活的自由；教学自由是指大学教授具有在其学术领域内不受干涉、探索和传授真理的自由。

洪堡强调，在新型大学必须将教学和科学研究相结合统一。他反对将传授知识作为大学的主要职能，他认为大学的根本职能在于追求真理，大学教学必须与科学研究结合起来。洪堡不主张大学传授实用的专门化的知识，而应该是纯粹知识的传授和研究，这样有利于学生形成良好的思维方式以及高尚的品格。只有教师在创造性活动中所取得的研究成果，才能作为知识加以传授。洪堡认为，这种形式的教学和学习才真正称得上是大学教学和大学学习。基于这样的定位，柏林大学的各学部都设立研讨班和研究所，这是新大学区别于德国传统大学的根本所在。在柏林大学之前，德国传统大学中的研讨班，作为一种教学形式和教学手段，只是以辅助性的性质存在，并没有真正将教学和研究真正结合起来。柏林大学的此项实践标志着世界高等教育历史上有划时代的意义，从此现代大学进入一个教学与研究相结合的新阶段。^[13]

（三）柏林大学的办学模式

柏林的大学模式紧紧围绕着其“学术自由”和“科教结合”的理念构建而成，在前期有“研讨会”、“哈勒大学”、“哥廷根大学”为其奠基。而后柏林大学的办学模式也是由前面几所大学或机构遗留下的教师学生所共同创建的。

1、哲学院变成大学的中心

1809年创建的柏林大学由哲学、法学、医学和神学四个学部组成。其中的哲学学部不再被看作是低一级的学院，不再是实施普通教育为升入其他学部所做准备打基础的学部。而是各学部的地位平等，废除了各学院的等级差别，另外，课程设置以及其功能生了重大改变。柏林大学的哲学学部在科学知识和教学方法方面都处于领先地位，是柏林大学中师资力量最雄厚、规模最大和地位最高的学部，成为其科学研究发源地，是其他学部效仿的对象。

2、学生教师“自由”的权利

[7]王永强.19世纪初德国柏林大学的创建及其影响[J].河南科技学院学报,2013(08):60-63.

[8]别敦荣,李连梅.柏林大学的发展历程、教育理念及其启示[J].复旦教育论坛,2010,8(06):8-15.DOI:10.13397/j.cnki.fef.2010.06.016.

[9]田园.现代教育之父洪堡的前世今生[N].光明日报,2017-05-17(015).

[10]徐丹.19世纪初洪堡对德国大学的改革[J].扬州大学学报(高教研究版),2012,16(02):26-30.DOI:10.19411/j.cnki.1007-8606.2012.02.007

[11]宋龙飞.以柏林洪堡大学为例谈德国高等教育的精髓[J].教书育人,2013(33):14-16.

[12]黄福涛.外国高等教育史[M].上海:上海教育出版社,2003:160.

[13]刘亚平.从柏林大学的兴盛看德国的“兴国”之路[J].中国轻工教育,2012(02):6-8.

鉴于洪堡所强调的学术自由的两层涵义,学习自由和教学自由。^[14]学习自由使得柏林大学的学生有选择学习任何课程内容,选择教师的自由,拥有极大的自由完善发展的空间和机会;教学自由使得大学教授具有在其学术领域内不受干涉,教授有选择讲授内容和传授方式的自由,有探索和传授真理的自由。这形成了柏林大学独特的教学原则。

3、教授会制

柏林大学实行教授治校,给教师以充分的自由。体现在行政管理上,即是采用教授会制。教授会成员为全体正教授,大学内的所有事务皆由教授会决定。比如校长的遴选、教授的选聘等。教授治校实质是民主治校、学术主导。教授治校的关键,在于教授阶层在学校重要决策和事务中的地位与作用,在于他们的意志能否通畅地表达并发生实际的影响。这对柏林大学学术氛围的形成和发展,以及对教授学者们科学研究热情的提高都起到了至关重要的意义。

柏林大学改革不仅仅是德国高等教育发展史的重要转折点,同时也是世界高等教育发展史上一个重要的里程碑。^[15]修养、自由、科学、寂寞四个核心的大学观念在德国大学中确立起来并且根深蒂固。科学研究成为德国大学的中心活动和核心任务,教员同时必须同时是研究者,科学研究的地位突出,这在大学中促成了浓厚的学术研究气氛,对以后德国科学事业的发展和繁荣打下了坚实的基础。另外,自由的原则随着柏林大学的全面改革的完成逐渐成为德国大学不可动摇的核心价值,成为德国大学的突出特色。改革还形成德国大学对纯科学价值的重视,追求科学本身的目标,大学教授安心于象牙塔中,排斥任何实用的考虑,以防其掺杂学术研究工作。柏林大学的改革理念和实践使得德国大学特色的形成和建立起到了至关重要的作用。^[16]

三、国王的支持

(一) 经济上的划拨

大学创办之时,得到当时的国王弗里德里希·威廉三世的大力支持,他将其家族的一座宫殿建筑捐赠学校作教学大楼,并下令把柏林当时有助于教学研究的博物馆并入该校。为纪念此举,创办者以国王的名字命名大学校名(即弗里德里希·威廉大学),一直沿用到1949年2月。

(二) 态度上的坚定

两次世界大战曾给这所大学带来很大破坏,第二次世界大战结束后,德国分为东西两部分,柏林也被一分为二,而这座大学也因处境两边,逐渐变为两所大学。在柏林东部民主德国首都的一部分以其创始人之名重新命名为柏林洪堡大学,而在柏林西部联邦德国一部分称为柏林自由大学。1990年德国统一,原本一所大学分而复合,统称柏林洪堡大学。

四、柏林大学对现世的影响

虽然说柏林大学是在威廉三世时期建立起来的,但是在柏林大学以前的哈勒大学和哥廷根大学已经对学术自由、注重现代科学和哲学等现代大学所具有的特征。^[17]不幸来自于1806年,普鲁士大败于拿破仑的法国军队,10月14日签署了“提尔西特和约”,普鲁士一半以上的国土被割让,法军进驻首都柏林。胜利者关闭了普鲁士的七所大学,包括著名的哈勒大学,皇室逃到了东普鲁士的麦默尔(Memel)。1807年8月,哈勒大学教师代表在法学教授马尔茨(H.Schmalz)的带领下来到麦默尔,请求主政的国王弗里德里希·威廉三世以哈勒大学教师为基础在柏林重建大学。威廉三世回应道:“好,有勇气!国家应以精神的力量来弥补在物质方面所遭受的损失。”随后,他给内阁大臣拜默写道:“亲爱的拜默,由于易北河彼岸地区已被割让,国家丧失了哈勒大学,从而失去了最重要、最完备的教育机构。填补这个空缺应该是国家重新缔造时期的首要任务……我决定在柏林建立这样一所大学,并使之与科学院建立适当联系……”^[18]尽管当时普鲁士王国处于极端贫困之中,威廉三世还是下令从中央和各州财库中将原来拨给哈勒大学的一切费用全部拨给了柏林大学。后来,经过拜默、洪堡等人的努力,柏林大学于1810年秋正式创立。洪堡等人把大学看作是民族文化最崇高的所在,他认为普鲁士的失败在很大程度上归因于德国教育的失败,因此认为柏林大学的建立有助于增强普鲁士乃至德国文化的自信和地位,具有重大的象征意义。柏林大学对德国社会、科学和文化发展所作出的贡献及其后来在世界高等教育史上的地位正是体现了一流大学对于体现国家意志和弘扬民族精神的独特作用。

[14]崔乃文.回应“洪堡神话”:德国大学现代科学辉煌的组织适应机制分析[J].复旦教育论坛,2016,14(06):99-105.DOI:10.13397/j.cnki.fef.2016.06.016.

[15]赵锋,白玫.探问历史中的辉煌——柏林大学何以成为传奇?[J].现代教育论丛,2016(05):44-49.

[16]宋龙飞.以柏林洪堡大学为例谈德国高等教育的精髓[J].教书育人,2013(33):14-16.

[17]张敏,韩文峰.洪堡的大学理念对我国高等教育的启示[J].教育教学论坛,2013(51):85-86.

[18]荀渊.关于柏林大学创建与洪堡教育观念的历史叙事[J].华东师范大学学报(教育科学版)2021,39(07):62-71.DOI:10.16382/j.cnki.1000-5560.2021.07.006.

参考文献:

- [1]唐中华.一半铁血,一半文艺:普鲁士君主腓特烈大帝的传奇人生[J].世界文化,2018(03):10-14.
- [2]王明芳.普鲁士军国主义的形成及其影响[J].兰州学刊,2005(06):36-38.
- [3]全守杰.德国大学的崛起与式微(1810-1945)[J].现代大学教育,2013(01):85-91.
- [4]张斌贤,王晨,张乐.柏林大学建校史:1794-1810[J].高等教育研究,2010,30(10):83-93.
- [5]别敦荣,李连梅.柏林大学的发展历程、教育理念及其启示[J].复旦教育论坛,2010,8(06):8-15.DOI:10.13397/j.cnki.fef.2010.06.016.
- [6]王永强.19世纪初德国柏林大学的创建及其影响[J].河南科技学院学报,2013(08):60-63.
- [7]别敦荣,李连梅.柏林大学的发展历程、教育理念及其启示[J].复旦教育论坛,2010,8(06):8-15.DOI:10.13397/j.cnki.fef.2010.06.016.
- [8]田园.现代教育之父洪堡的前世今生[N].光明日报,2017-05-17(015).
- [9]徐丹.19世纪初洪堡对德国大学的改革[J].扬州大学学报(高教研究版),2012,16(02):26-30.DOI:10.19411/j.cnki.1007-8606.2012.02.007
- [10]宋龙飞.以柏林洪堡大学为例谈德国高等教育的精髓[J].教书育人,2013(33):14-16.
- [11]黄福涛.外国高等教育史[M].上海:上海教育出版社,2003:160.
- [12]刘亚平.从柏林大学的兴盛看德国的“兴国”之路[J].中国轻工教育,2012(02):6-8.
- [13]崔乃文.回应“洪堡神话”:德国大学现代科学辉煌的组织适应机制分析[J].复旦教育论坛,2016,14(06):99-105.DOI:10.13397/j.cnki.fef.2016.06.016.
- [14]赵锋,白玫.探问历史中的辉煌——柏林大学何以成为传奇?[J].现代教育论丛,2016(05):44-49.
- [15]宋龙飞.以柏林洪堡大学为例谈德国高等教育的精髓[J].教书育人,2013(33):14-16.
- [16]张敏,韩文峰.洪堡的大学理念对我国高等教育的启示[J].教育教学论坛,2013(51):85-86.
- [17]荀渊.关于柏林大学创建与洪堡教育观念的历史叙事[J].华东师范大学学报(教育科学版)2021,39(07):62-71.DOI:10.16382/j.cnki.1000-5560.2021.07.006.

Revitalization from the ruins: a reappraisal of Frederick William III's role in the founding of the University of Berlin

Tian Yejing

(South-Central Minzu University, Hubei, Wuhan)

Abstract: To explore the essence of things, one must trace their historical roots. Understanding Friedrich Wilhelm III and the University of Berlin requires delving into the history behind them. The historical period of Friedrich Wilhelm III dates back to the establishment of the Prussian Empire. This era provided both internal impetus and external pressure for Wilhelm III's founding of the University of Berlin. The glorious achievements of earlier kings failed to sustain the lasting brilliance of the Prussian Empire, leading to its decline by the reign of the fourth king. Faced with internal and external challenges, Wilhelm III vigorously promoted the development of education, leading to the establishment of the University of Berlin. This paper follows two narrative threads: one traces the rise and fall of the Prussian Empire to contextualize the historical circumstances under which Wilhelm III acted; the other examines the founding process, educational philosophy, and model of the University of Berlin to understand why it became a beacon of hope in its time.

Keywords: Friedrich Wilhelm III; Prussian Empire; Humboldtian Model of Higher Education; University of Berlin