

“新文科”背景下《新闻采访与写作》课程教学模式创新研究

汪洋

(东莞城市学院, 广东 东莞 523000)

摘要: 在国家全面推进“六卓越一拔尖”计划 2.0 的背景下, 新文科建设成为传统文科专业改造升级的核心方向。作为新闻学专业的核心实务课程, 《新闻采访与写作》传统教学模式存在理论与实践脱节、内容滞后于业界发展、能力培养难以适配媒介融合需求等多重问题。本文首先厘清“新文科”概念内涵与时代要求, 在此基础上分析当前课程教学模式的局限, 提出一种“理论筑基—项目赋能—多元评价”三位一体的创新教学模式, 并从多个维度论证模式可行性。

关键词: 新文科; 新闻采访与写作; 教学模式; 创新路径; 可行性分析

基金项目: 该文章为 2023 年度校级高等教育教学改革项目成果, 项目编号 2023yjg002。新文科背景下《新闻采访与写作》课程教学改革与创新实践路径研究

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i3.652

Research on the Innovation of Teaching Mode of the Course News Interview and Writing Under the Background of "New Liberal Arts"

Wany Yang

Dongguan City University, DongGuan, China

Abstract: Against the background that China is comprehensively promoting the "Six Excellences and One Top-notch" Plan 2.0, the construction of new liberal arts has become the core direction for the transformation and upgrading of traditional liberal arts majors. As a core practical course for journalism majors, the traditional teaching mode of News Interview and Writing has multiple problems such as the disconnection between theory and practice, content lagging behind industry development, and capability training failing to adapt to the demand of media convergence. This paper first clarifies the conceptual connotation and era requirements of "new liberal arts", analyzes the limitations of the current curriculum teaching mode, proposes an innovative three-in-one teaching mode of "theory foundation-building, project empowerment, multiple evaluation", and demonstrates the feasibility of the mode from multiple dimensions. The study shows that the teaching mode innovation of this course under the background of new liberal arts should take interdisciplinary integration as the core and practical ability cultivation as the orientation to reconstruct teaching content and organizational form.

Keywords: New Liberal Arts; News Interview and Writing; teaching mode; innovation path; feasibility analysis

随着传播技术的迭代与媒介生态的深刻变革,新闻行业对从业人员的综合能力提出了全新要求。传统意义上,《新闻采访与写作》作为新闻学专业的入门核心课,长期采用“理论讲授+案例分析+课后习作”的教学模式,这种模式在新的行业背景下逐渐暴露出诸多弊端。与此同时,国家层面提出的新文科建设战略,为文科教育的创新发展指明了方向,也要求各类传统文科课程主动探索教学模式改革,以适应新时代人才培养需求。本研究正是基于这一背景,围绕新文科背景下《新闻采访与写作》课程教学模式的创新路径展开系统探讨,回应“新文科是什么、现有模式为何需要创新、如何创新、创新模式是否可行”四个核心问题。

一、核心概念界定与背景阐释

(一) “新文科”的内涵阐释

教育部高等教育司司长吴岩指出,高等教育创新发展势在必行,要全面推进“新工科、新医科、新农科、新文科”等建设,推出“六卓越一拔尖”计划2.0版,形成覆盖全部学科门类的中国特色、世界水平的一流本科专业集群,为2035年建成高等教育强国、实现中国教育现代化提供有力支撑[1]。根据2020年发布的《新文科建设宣言》,新文科建设构建了以“新理论、新专业、新模式、新课程”为核心的“四位一体”建设模式[2],其核心特征体现在三个层面:

首先是学科边界的突破,新文科不仅体现为人文社科内部各学科的交叉融合,更显著地表现为人文社科与自然科学、工程技术的深度交融,打破了传统学科之间的壁垒。其次是研究方法论的升级,新文科从传统人文社科方法转向积极运用现代科技、信息技术,实现定性研究与定量分析的高度统一,推动知识生产方式的创新。最后是人才培养目标的重构,新文科坚持“以本为本”,强调培养具备跨学科知识结构、能够解决复杂现实问题、兼具家国情怀与国际视野的复合型文科人才。

“新文科背景下”则意味着课程建设与教学模式改革需要主动契合新文科建设的核心要求:在知识内容上融入跨学科知识,在教学方法上引入新技术手段,在能力培养上聚焦实践创新,在价值引领上落实立德树人根本任务,使传统课程适应新的人才培养要求。

(二) 课程教学模式的概念与现有主流模式

课程教学模式是指在一定教育理念指导下,为实现特定教学目标,在教学过程中形成的相对稳定的教学活动结构框架和活动程序。目前国内《新闻采访与写作》课程主要存在三种主流教学模式:

第一种是“理论主导型”教学模式,该模式以教材知识体系为核心,按照“新闻价值—选题策划—采访方法—写作技巧”的逻辑顺序开展教学,教师系统讲授理论知识,辅以经典案例讲解,课后布置独立写作练习。这种模式的优势在于能够帮助学生建立完整的知识体系,但普遍存在“重理论、轻实践”的问题,学生难以将理论转化为实操能力。

第二种是“模块拆分型”教学模式,该模式将课程内容拆解为采访模块与写作模块,分别安排不同教师授课,或在教学周期内前半段侧重采访训练、后半段侧重写作训练,每个模块围绕特定技能点开展针对性训练。这种模式虽然一定程度上强化了技能训练,但模块之间割裂,学生难以形成对新闻生产全流程的完整认知。

第三种是“课堂讲授+校外实习”分离式模式,该模式将课堂理论教学与校外媒体实习分开安排,一般在完成课堂教学后,安排学生到媒体单位进行集中实习,希望依托业界实践弥补课堂教学不足。但在实际操作中,由于实习单位指导力度不足、学生实践机会零散,多数学生仅能完成基础性工作,难以得到系统的采写训练,导致理论与实践仍然存在“两张皮”问题。

二、现有教学模式创新的必要性分析

在新文科建设与媒介融合发展的双重背景下,现有《新闻采访与写作》教学模式已难以满足人才培养需求,创新改革的必要性体现在三个方面:

(一) 行业需求升级倒逼模式创新

融媒体时代对新闻从业者的能力结构提出了全新要求,除了传统的文字表达能力与采访沟通能力,还要求从业者具备数据采集与分析能力、融媒内容生产能力、跨平台协作能力与智能工具应用能力[3]。传统教学模式以文字采写为核心,内容局限于平面媒体时代的采写规范,难以覆盖新媒体语境下的短视频脚本创作、数据新闻可视化、AI辅助写作等新技能,导致毕业生能力结

构与行业需求存在结构性错配。据一项对地方高校新闻学毕业生的跟踪调研显示,超过六成毕业生认为在校期间所学的采写知识“部分过时”,近七成用人单位反映应届毕业生“融媒实践能力不足”,需要重新进行岗位培训[4]。

(二) 新文科建设要求跨学科融合

新文科建设的核心在于突破传统学科边界,实现跨学科知识融合。但现有《新闻采访与写作》教学模式普遍局限于新闻学内部知识,很少融入社会学的田野调查方法、统计学的数据处理方法、计算机科学的人工智能应用知识等,导致学生知识结构单一,难以应对复杂的深度报道选题与融合报道生产。例如,在进行数据新闻选题时,学生往往因为缺乏基础的数据采集与清洗能力,难以完成高质量作品;在进行社会议题深度调查时,缺乏社会学研究方法训练,难以保证采访的系统性与结论的可靠性。

(三) 传统模式难以激发学生主体性

传统《新闻采访与写作》教学多采用教师中心的讲授模式,学生处于被动接受位置,学习积极性与创造性难以得到发挥。当代大学生作为“数字原住民”,习惯了互动式、体验式学习,单一的课堂讲授难以吸引其注意力,而课后独立习作的训练方式,也因缺乏即时反馈与情境代入,难以调动学生的创作热情。同时,传统终结性评价以期末论文或单次习作成绩作为主要评价依据,无法全面反映学生在采访策划、团队协作、问题解决等方面的综合能力,也难以对学生的能力提升形成有效激励。

三、新文科背景下课程教学模式的创新路径

基于新文科建设的核心要求与现有模式存在的问题,本研究提出一种“理论筑基—项目赋能—多元评价”三位一体的创新教学模式,具体内容如下:

(一) 理论筑基: 重构跨学科融合的课程内容体系

打破传统以“采访流程+写作体裁”为核心的内容框架,构建“基础理论+跨学科方法+前沿技能”三维内容体系:在基础理论层面,保留马克思主义新闻观、新闻真实性、新闻价值等核心内容,将课程思政有机融入理论教学;在跨学科方法层面,融入社会学深度访谈方法、社会科学研

究伦理、基础数据采集与分析方法、视觉传播基础等跨学科知识,拓宽学生知识视野;在前沿技能层面,增加短视频新闻采写、数据新闻制作、AI工具辅助采访写作、融媒标题与叙事创新等内容,让教学内容跟上行业发展步伐。

在内容组织上,采用“核心理论+模块化拓展”的方式,核心理论部分保证知识体系的完整性,模块化拓展部分则根据技术发展与行业需求动态更新,保证课程内容的时代性。

(二) 项目赋能: 构建全流程沉浸式实践教学体系

以真实项目为核心重构教学过程,将课程从“以教师讲授为中心”转变为“以学生实践为中心”。具体实施中,采用“学期大项目+阶段小任务”的组织方式:在课程开始阶段,指导学生以小组为单位确定一个真实的新闻选题,完成从选题策划、采访设计、实地采访到内容写作、融媒转化的全流程生产;每个教学阶段围绕项目推进的需求安排知识点讲授与技能训练,让学生带着问题学习,在项目实践中巩固知识。

教学过程中引入“新闻编辑部”情境模拟,教师扮演总编辑角色,定期组织“编前会”“选题论证会”“稿件评改会”,学生以编辑记者身份参与讨论,模拟真实新闻编辑部的运作流程,增强情境代入感。同时,主动对接地方媒体、校园融媒体中心、地方政务新媒体等平台,拓展校外实践渠道,推动学生优秀作品直接落地发布,让学生获得真实的传播反馈,增强实践获得感。[5]

此外,依托项目实践推动跨学科协作,鼓励学生跨专业组队,与数据科学、计算机科学、社会学等专业学生合作完成融合报道项目,在协作中实现知识互补,培养跨学科思维与协作能力。

(三) 多元评价: 建立过程导向的综合评价体系

打破传统“一考定成绩”的评价方式,建立“过程性评价+成果性评价+反思性评价”相结合的多元评价体系:过程性评价占总成绩的50%,覆盖选题策划、采访提纲、小组讨论、阶段进展等各个环节,全面记录学生学习过程;成果性评价占总成绩的35%,重点评价最终新闻作品的新闻价值、专业规范与创新程度,同时将作品的传播数据(如阅读量、转载量)纳入参考;反思性评价占总成绩的15%,要求学生完成项目全流程的学习反思报告,梳理自己在知识、能力、伦理等

方面的收获与不足,培养学生的批判性思维与自我成长能力。

在评价主体上,实现教师评价、学生互评、业界导师评价三结合,引入合作媒体的资深记者对学生作品进行点评打分,提升评价的专业性与行业契合度。

四、结论

本文在深入分析新文科建设时代要求与《新闻采访与写作》课程传统教学模式诸多局限的基础上,系统性地提出并论证了“理论筑基—项目赋能—多元评价”三位一体的创新教学模式。经过多维度审视,可以得出如下扩展结论:新文科建设的核心目标之一是培养具备解决复杂实际问题能力的复合型人才,这从根本上要求课程教学从传统的“教师讲授-学生接收”的单向知识灌输,转向以学生为中心的“能力建构”模式。本研究论证的创新模式正体现了这一转向。它不再将《新闻采访与写作》课程视为一系列孤立采访技巧和写作规范的集合,而是将其定位为培养学生新闻专业素养与综合实践能力的“能力工场”。在此范式中,“理论筑基”已非教学终点,而是为深入实践提供分析框架和价值指引的起点。“项目赋能”将真实的、具有复杂性的问题情境引入课堂,迫使学生在从选题策划到融媒呈现的全流程实践中,主动整合跨学科知识,应对未知挑战,从而在“做”中“学”、在“用”中“建”。“多元评价”则超越了以标准化考试衡量碎片化知识的模式,转变为对学习过程、实践成果与认知升级的综合性、诊断性评估,从而精准服务于能力发展的可视化与持续优化。这一系列变革旨在确保学生毕业时,不仅“知道”新闻采写是什么,更能“执行”新闻生产,并具备适应未来行业变革的“心智模式”与“学习能力”。本文提出的模式并非孤立的环节改良,而是一个逻辑严密、环环相扣的系统工程。“理论”、“项目”、“评价”三大模块构成了一个协同联动的闭环。“理论筑基”为“项目赋能”提供了认识论和方法论的指导,使实践免于盲目;“项目赋能”作为关键载体,促使理论知识在实践中得以验证、应用和升华,并生成可供评价的丰富过程与最终成果;“多元评价”则从多维度、多主体反馈项目的得失,为理论与实践的反思性整合(如“反思性评价”的设定)及后续教学的改进提供了依据,由此形成一个“理论指导实践、实践深化理论、评价反馈双促进”的良性循环。针对新文科“跨学科融合”的宏观要求,模式给出了具

体可操作的路径。它不仅体现在课程内容上引入社会学方法、数据分析等知识模块(理论筑基),更关键的是通过“项目赋能”鼓励学生跨专业组队,在完成真实数据新闻、深度社会调查等任务时,必须打破专业壁垒,与技术、社会科学背景的同伴协作。这种基于真实问题和共同目标的“嵌入”式融合,远比泛泛的课程模块交叉更为深刻和有效,真正实现了知识结构与应用能力的复合化。该模式精准回应当前教学中的痛点。针对“理论实践脱节”,它以真实项目贯穿始终,使得每个知识点的学习都直接服务于解决项目中的实际问题;针对“内容滞后于业界”,它通过“前沿技能模块”的嵌入以及与地方媒体、融媒平台的合作,将业界的最新技术(如AI辅助工具)和真实发布平台引入课堂;针对“评价方式单一难以激励学生”,它通过将过程性表现(占总评的50%)、成果质量(35%)与个人反思(15%)相结合,并与业界评价挂钩,全面、动态地反映学生成长,更有效地激发其主动性。模式的顺利实施与价值发挥,有赖于以下关键支撑条件的完善与协同演进:模式的成功实施,要求教师从传统的“知识权威”转变为项目的“总设计师”、“资源协调员”和“引导型专家”。这需要教师自身具备更强的跨学科知识储备、真实的媒体实践经验,以及驾驭项目式教学全过程的能力与精力投入。因此,教师的持续发展与团队化合作至关重要,这包括引进业界导师、跨学科师资协作以及面向教师的培训转型。“项目赋能”依赖于丰富的案例库、实践基地和技术平台支持。学校需要积极建立与地方媒体、企事业单位、社区组织的深度合作关系,为学生提供源源不断的真实选题来源和发布渠道。同时,配备数据新闻实验室、VR/AR沉浸式采访模拟等设施,也将极大增强项目实践的深度和前沿性。本研究构建的是一个在当前技术与社会语境下的框架性方案。随着人工智能技术的迅猛发展(如生成式AI在信息搜集与初稿撰写中的应用)、传媒业态的持续裂变,该模式的具体内容必须保持开放性。未来的教学团队需持续追踪行业发展动态,将诸如AIGC时代的新闻伦理、人机协同的采写流程等新课题,动态纳入“理论筑基”与“项目赋能”中,定期优化教学项目库与技术工具包,使模式始终保持鲜活的生命力与前瞻性,真正成为适应“未来新闻业”的人才孵化器。综上,在新文科建设的宏大叙事下,《新闻采访与写作》课程教学模式的创新是系统性的范式变革,而非零敲碎打的修补。本文所提出的“理论

筑基—项目赋能—多元评价”三位一体模式，提供了从理念到方法再到评价的一条清晰、务实的转型路径。它通过构建知识学习、能力培养与价值塑造于一体的综合性学习生态系统，为破解传统教学的窠臼、培养适应媒介融合与智能传播时代的卓越新闻人才，提供了一个具备理论根基和实践潜力的范本。这一模式的深度探索与持续完善，对于推动整个新闻传播教育的创新发展，无疑具有重要的示范价值与参考意义。

参考文献：

- [1] 吴岩，全面推进新文科建设 培养新时代文科人才[J]. 中国高等教育, 2021, (Z1): 4-6.
- [2] 王铭玉，张涛，新文科建设：内涵、路径与方向[J]. 中国高教研究, 2019, (11): 42-48.
- [3] 宫承波，张冠中，融媒时代新闻采访写作能力重构与教学转型[J]. 新闻爱好者, 2023, (03): 19-23.
- [4] 张红军，融媒体时代<新闻采访与写作>课程教学改革路径探索[J]. 新闻战线, 2021, (18): 82-84.
- [5] 王蕾，朱婧，新文科视域下<全媒体新闻采访与写作>课程教学改革探究[J]. 中国广播电视学刊, 2023, (05): 124-127.