

人工智能背景下经贸专业教育数字化转型路径研究

谭盼¹ 陈鸣¹

(1.南华大学 经济管理与法学学院, 湖南 衡阳 421001)

摘要: 在人工智能与数字贸易快速发展、国家全面推进教育数字化的时代背景下, 数字产业变革倒逼经贸专业优化人才培养模式。本文以南华大学经贸专业为调研对象, 依托380份有效问卷, 从四大维度开展数据分析。研究发现: 第一, 课程体系的数字化资源配置存在结构性失衡; 第二, 数字教学资源应用分化问题凸显; 第三, 学生数字化应用能力短板较为突出; 第四, 教师队伍的数字化教学素养亟待进一步加强。对应提出优化课程资源分层共建、搭建智能分级推送体系、构建三阶递进育人模式、分类分层开展师资培育四条转型路径, 依托生成式人工智能完善专业数字化建设, 推动经贸专业育人适配数字经济发展需求。

关键词: 经贸专业; 教育数字化; 人工智能; 转型路径

基金项目: 湖南省普通本科高校教学改革研究项目“人工智能背景下经济与贸易专业教育数字化转型研究”(202502000741); 湖南省普通本科高校教学改革研究项目“隐性育人视域下新商科专业群教学改革路径研究”(202402000820)

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i3.636

A Study on the Digital Transformation Path of Education for Economics and Trade Majors in the context of Artificial Intelligence

Pan Tan¹, Ming Chen¹

1 School of Economics, Management and Law, University Of South China, Hunan, Hengyang 421001, China²

Abstract: Against the backdrop of the rapid development of artificial intelligence and digital trade, as well as the national drive to fully advance digital transformation in education, the transformation of digital industries has compelled economics and trade majors to optimize their talent training models. Taking the economics and trade major of University of South China as the research subject, this paper conducts an empirical analysis from four dimensions based on 380 valid questionnaires. The research results indicate four major problems: first, there is a structural imbalance in the allocation of digital resources within the curriculum system; second, the uneven application of digital teaching resources has become prominent; third, students are notably deficient in practical digital application capabilities; fourth, literacy of teachers in digital teaching needs to be further improved urgently. Accordingly, this paper puts forward four transformation paths: optimizing the hierarchical co-construction of curriculum resources, establishing an intelligent hierarchical push system, building a three-stage progressive talent cultivation model, and implementing categorized and hierarchical training for teachers. By leveraging generative artificial intelligence to improve the digital construction of

作者简介: 谭盼(1990—), 女, 博士, 讲师, 研究方向为教育与教学数字化;
陈鸣(1977—), 男, 博士, 教授, 研究方向为隐性育人与教学改革。

通讯作者: 谭盼

the major, this study aims to align the talent cultivation of economics and trade majors with the development needs of the digital economy.

Keywords: Economics and Trade major; Digitalization of education; AI; Transformation Path

一、引言

随着人工智能、大数据、云计算等数字技术的蓬勃发展,我国已从工业时代全面迈入数字时代。在此背景下,高等教育需牢牢把握数字时代的新机遇,而教育数字化正是适应这一时代变革的核心战略选择。2025年4月,教育部等九部门联合印发的《关于加快推进教育数字化的意见》明确提出:“要以教育数字化为重要突破口,开辟教育发展新赛道、塑造发展新优势,全面支撑教育强国建设”。目前,全国各大院校已就推动高等教育数字化转型形成广泛共识。经贸专业作为与时代发展紧密相连的学科,其教育数字化转型不仅是顺应国家战略的必然要求,更是培养适应数字经济时代高素质经贸人才的关键路径。经贸领域本身正经历着深刻的数字化变革,从跨境电商的蓬勃兴起,到国际贸易数据的智能化分析,从金融科技的创新应用,到全球供应链的数字化协同,这些变革都对传统经贸人才的知识结构与能力素养提出了全新挑战。因此,深入探究人工智能背景下经贸专业教育数字化转型的具体路径,对于提升经贸专业人才培养质量、增强其在数字经济时代的核心竞争力,以及推动高等教育整体数字化转型的深入发展,均具有重要的理论价值与现实意义。基于此,本文旨在系统梳理经贸专业教育数字化转型的发展现状与存在的问题,探索行之有效的转型路径,为相关教育实践提供理论参考与策略支持。

二、经贸专业教育数字化转型的现状与问题

为深度探究经贸专业教育数字化转型的现状,本研究借助问卷星平台,针对南华大学不同年级、不同性别的经贸专业学生展开调查,共收回问卷413份。按照填写时长过短、同类问题回答存在显著差异等标准进行筛选后,最终确定有效问卷380份。其中,大一、大二、大三、大四学生人数分别为74人、107人、123人、76人,占比依次为19.47%、28.16%、32.37%、20%。由此可知,本次调查对象具备较强代表性,能够在一定程度上反映南华大学经贸专业教育数字化转型的发展现状与问题。

(一) 课程体系的数字化资源配置存在结构性失衡

在课程体系层面,针对“您在以下哪些课程中接触或使用过人工智能技术或数字化工具”这一调查问题,相关数据表明:高达80.79%的学生认为专业理论课程(如《经济学原理》《数字贸易》)的教学演示与互动环节已融入数字化元素;而认为实践实训课程(如单证制作、报关报检模拟、跨境电商运营)中运用了人工智能技术或数字化工具的学生仅占50.53%。这一数据对比清晰地揭示出当前经贸专业课程体系在数字化资源配置方面存在显著的结构性失衡。专业理论课程由于知识传授的属性,更易于借助多媒体课件、在线教学平台等途径引入数字化元素,这不仅增强了课堂的生动性与互动性,也使学生对数字化有较高的认知。然而,实践实训课程通常涉及复杂的操作流程、动态的商业模拟环境以及个性化的技能培养要求,其数字化转型不仅需要先进的软硬件设施支持,还要求教师具备将人工智能技术与实践教学深度融合的能力。因此,在此次调查中,仍有近半数学生表示,在报关报检模拟、跨境电商运营等核心实践课程中,未能充分接触和运用人工智能技术或先进数字化工具。这种实践环节数字化程度的欠缺,既可能致使学生毕业后难以迅速适应企业对数字化技能的实际需求,也会限制其解决复杂经贸问题能力的培育。

(二) 数字教学资源应用分化问题凸显

在关于数字化教学资源使用情况的调查中,针对“专业学习中,您使用以下数字化资源或工具的频率”这一问题,调查数据表明:其一,57.11%的学生每日借助在线课程平台(例如MOOC、学习通、智慧树、雨课堂等)开展学习活动,25.53%的学生每周使用该类平台3-4次。这充分说明在线课程平台已成为学生日常专业学习中不可或缺的数字化资源,其高频率使用可能与理论课程常态化的线上教学设计存在紧密关联。其二,偶尔使用和从未使用虚拟仿真平台(如数字经济综合实训平台、数字贸易运营理实一体化平台等)的学生占比分别达到44.74%和29.47%,偶尔使用和从未使用数字化数据库(如Wind、贸易统计数据库等)的学生占比分别为38.68%和31.84%。数据

清晰地显示,虚拟仿真平台与数字化数据库的学生使用频率显著偏低,与在线课程平台的高普及率形成了鲜明反差。进一步剖析可知,虚拟仿真平台通常涉及复杂的操作流程、较高的硬件设备要求,并且与特定实践教学环节深度绑定。若相关课程未将其纳入必修或核心实践模块,学生主动接触和使用的机会将大幅减少。而数字化数据库的使用对学生的信息检索能力、专业知识储备以及实际应用场景认知提出了更高要求。经贸专业学生面对海量数据时往往无从着手,进而降低了使用意愿。这种使用不均衡状况不仅制约了学生实践能力和数据处理能力的提升,也导致数字化教学资源价值未能得到充分彰显,不利于经贸专业人才培养质量的全面提升。

(三) 学生数字化应用能力短板较为突出

在有关数字化能力培养的调查中,针对“您是否参与过与专业相关的数字贸易竞赛、AI 案例分析、大学生创新创业项目等数字化实践活动”这一问题,调查数据显示:从未参与和仅参与 1 次的学生比例分别为 34.74% 和 34.21%,两者合计占比高达 68.95%,而参与 2 次及以上的学生比例仅为 31.05%。这一结果表明,多数经贸专业学生缺乏持续性、深度化的数字化实践锻炼。通过进一步访谈发现,学生参与度低的原因主要集中于三个方面:其一,学校提供的数字化实践项目数量有限,且多以短期讲座和零散竞赛为主,缺乏与专业课程体系深度融合的常态化实践机制;其二,部分学生对数字化工具的应用能力不足,在面对 Python 数据分析、跨境电商平台运营等实践任务时,因操作基础薄弱而产生畏难情绪;其三,实践项目与行业真实场景脱节,模拟案例的复杂性和动态性不足,致使学生难以将理论知识转化为解决实际问题的能力。此外,教师队伍的数字化素养对学生能力培养也存在一定制约。部分专业教师对新兴数字技术的掌握不够深入,在指导学生开展数字化实践时往往仅停留在基础操作层面,难以引导学生进行创新性探索。这种数字化能力培养的滞后,直接导致学生在面对数字化贸易环境时,无法熟练运用数字工具分析市场趋势、优化贸易流程、规避跨境风险,与企业对复合型数字经贸人才的需求存在明显差距。

(四) 教师队伍的数字化教学素养亟待进一步加强

在有关数字化教学能力的调查中,针对“您认为当前本专业在教育数字化转型中存在哪些主要

困难”这一问题,调查数据表明:41.32%的学生认为在运用数字化资源或工具时,缺乏高效的师生互动以及及时的学习反馈;53.16%的学生认为数字化教学资源内容陈旧、更新迟缓;41.58%的学生认为当前数字化教学的个性化支持匮乏,难以契合自身学习需求;44.74%的学生认为数字化教学与传统教学模式的衔接融合不够流畅。从教师维度分析,部分教师对数字化教学工具的掌握仅处于基础应用层面,如仅能进行在线点名或资料共享,对于 AI 智能答疑、AI 实践、大数据学情分析、AI 教学助手协同备课等更为高级的数字化教学功能缺乏深入探究。此外,教师的数字化教学创新意识淡薄,在教学内容更新方面,对行业前沿的数字技术应用案例、跨境电商平台的最新规则变动、国际贸易数字化工具的实操技能等融入不够及时与深入,致使教学内容与行业数字化发展存在一定程度的滞后。同时,教师数字化教学成果的评价机制尚不完善,现有考核体系仍以传统教学指标为主,导致教师投身数字化教学改革的内在动力不足。这种整体数字化教学能力的欠缺,不仅制约了数字化教学资源的充分利用,也难以有效引导学生开展高阶数字化思维训练与实践创新,成为阻碍经贸专业教育数字化转型深入推进的关键瓶颈。

三、人工智能背景下经贸专业教育数字化转型路径

结合本次问卷调研所识别出的四项核心现实痛点,我们紧密围绕调研数据所揭示的课程资源结构性错配、教学资源实际使用失衡、学生数字化应用能力短板较为突出以及师资队伍数字化教学能力不足等关键问题。在此基础上,我们系统梳理并依托已有的相关研究成果,分维度、有针对性地设置了系列靶向优化路径,确保所提出的各项对策能够精准、有效地对应并解决上述四类现实困境。

(一) 优化课程资源分层共建,破解资源结构性失衡

针对调研显示的结构性矛盾,即《经济学原理》《数字贸易》等理论课程数字化覆盖率达 80.79%,而报关、跨境电商等实训课程数字化使用率仅为 50.53%,实务类数字资源存在明显紧缺。立足数智本体重构逻辑与高校数字化六大支柱框架优化资源配置^[1-2]。具体来说,第一,精简整合

存量理论数字资源,避免同类课件、线上课程重复建设造成资源冗余;第二,依托AIGC多模态生成能力,聚焦单证制作、报关报检、跨境运营等实训短板,联动跨境外贸企业动态生成实景业务案例、模拟实训素材,补齐实践课程数字化缺口;第三,按照通识课、学科基础课、专业核心课、实训课四层搭建模块化数字资源库,重点充实数字贸易风控、跨境财税等稀缺资源;第四,遵循工业5.0人本配置理念深化产教资源共建^[3],资源入库阶段增设算法内容伦理审核^[4],规避算法片面筛选问题,从根源化解理论资源过剩、实训资源短缺问题,改善近半数学生实训课缺少智能实操条件的现状。

(二) 搭建智能分级推送体系,改善资源使用不均衡

紧扣调研数据,线上学习平台日均与周高频使用率之和超82.64%,而虚拟仿真平台、经贸数据库的闲置率分别达74.21%和70.52%,数字化资源使用分化问题显著。为解决这一问题可参考数据驱动的评价改革思路与多元资源应用模式^[5-6]。具体来说,第一,依托智慧教学平台全量采集学生选课、资源浏览数据,构建个体学情数字画像,按年级精准分发资源:大一与大二阶段定向推送基础课件资源,大三与大四实训学期强制配套仿真平台、Wind数据库实操任务,从供需匹配层面减少资源闲置;第二,常态化开展教研室教研沙龙,教师交流平台实操授课方案,缩小师资间资源使用差距;第三,把仿真、数据库实操成绩纳入课程平时考核,配套AI智能使用指引降低软件上手门槛,破解学生因操作困难放弃使用专业数据库的痛点,扭转不同类型资源冷热分化格局。第四,针对不同基础、不同学习需求的学生,设置不同难度层级的资源使用目标,引导学生按需自主选择进阶资源开展拓展学习,避免基础薄弱学生因资源难度过高产生畏难情绪,也满足学有余力学生的深度学习需求,进一步提升各类数字教学资源的实际利用率。

(三) 构建三阶递进育人模式,补齐学生数字化能力短板

针对调研68.95%学生极少参与数字经贸科创、AI实训类活动,实践锻炼严重不足的现实问题,依托人机协同育人逻辑与分层培养理论搭建分年级培养方案。具体来说,首先,大一新手层

开设Python数据分析、外贸智能工具通识课,依托AI导学完成基础数据练习;大二与大三胜任层结合跨境电商课程,在仿真系统完成报关、跨境结算全流程实训,借助生成AI撰写国别贸易分析报告;大四提升层对接校企实训基地,依托大模型开展外贸市场研判与产业链调研。其次,对标工业5.0育人要求改革考核方式,弱化期末卷面占比,以数字化调研报告、竞赛成果作为过程评价核心,破解学生问题,缩小人才培养与企业需求落差。再次,依托校企合作开发产业真实项目案例库,将企业数字化业务需求转化为教学实训任务,让学生对接行业最新技术应用场景,强化数字化工具应用熟练度,打磨数字能力。最后,依托校内数字经贸创客空间,组建跨专业AI应用竞赛梯队,配备专业导师指导备赛,以赛促练整合学生数字化技能为系统化实践能力,夯实数字化能力培养成效。

(四) 分类分层开展师资培育,提升数字化教学能力

立足调研反映的超四成学生反馈的缺少个性化辅导、教学素材陈旧、数智课堂融合不畅等问题,可参照分层研修机制与协同培育思路进行改革^[7]。具体而言,第一,推行差异化师资培训。针对中老年教师,重点开展学习通、智慧树等基础工具应用的专项培训;针对青年教师,则聚焦AIGC课程开发、大数据学情研判等高阶教学技能的系统培育,着力补齐其仅能完成简单点名、资料分享等浅层化授课的短板。第二,以教研室为单位组建集体备课小组,依托AI协同备课机制,持续更新跨境电商新规、数字贸易前沿案例,有效解决教学内容陈旧的问题;同时联动跨境头部企业开展实地研修活动,将产业实操经验融入教学设计,实现教学与实践的深度结合。第三,优化教师考核细则,增设数字化课程建设、个性化课堂实施等考核指标,以激发教师参与教学改革的内生动力,破解个性化教学缺失、课型衔接不畅等现实难题。第四,将数字化教学能力纳入教师职称评审的加分项目,鼓励教师主动对接企业数字岗位需求,参与产业数字化项目实践,在实操过程中深化对数字技术应用的理解,推动自身数字素养与教学能力的同步提升。最后,搭建校内外师资共享渠道,引入企业资深数字化业务专家任产业导师,共同开发实训项目、讲授实操课程,弥补校内教师产业实践经验短板,构建校内外优势互补的师资培养体系。

四、结语

数字经济与人工智能技术正加速重塑全球经贸业态,推动高校经贸专业开展教育数字化系统性变革。本文以380份南华大学经贸专业有效调研问卷为分析依据,从课程资源配置、教学资源应用、学生数字素养培育、师资数字化建设四个维度,梳理当前育人工作面临的现实困境:一是课程体系的数字化资源配置存在结构性失衡;二是数字教学资源应用分化问题突出;三是学生数字化应用能力短板较为突出;四是教师队伍的数字化教学素养亟待进一步加强。最后,针对上述问题提出分层资源共建、智能精准配给、阶梯式人才培养、分类师资研修四项实施路径,依托AIGC、大数据等技术弥补实训资源短板,通过学情画像优化资源投放,分年级构建从基础入门到数字贸易实战的实践体系,并建立差异化教师培训与教学改革激励机制,形成问题、理论、对策相互呼应的完整逻辑闭环。从长远看,随着生成式人工智能、数字孪生等新技术迭代升级,经贸专业数字化建设将向深度生态化发展。未来,一方面依托产业大数据深化校企共建模式,将跨境电商新业态、全球供应链数字化实操项目常态化融入课程;另一方面完善校本智能教学中台,实现课程、实训、评价全链路智能化闭环。同时,随着教师数字素养标准落地和长效研修机制成熟,师资队伍将从工具使用者转型为课程数字化设计

者。后续开展年度跟踪调研,动态调整培养方案,缩小人才培养与数字贸易行业需求差距,为经贸专业高质量发展提供长效支撑。

参考文献:

- [1]梁俊斌,谢贇,唐振华.生成式人工智能赋能教育数字化转型的机理、挑战与对策[J].现代教育管理,2025,(11):15-23.
- [2]杨宗凯,程浩,吴龙凯.高校数字化转型的基本框架及实践审思[J].北京大学教育评论,2026,24(1):51-65+187-188.
- [3]黄晶,曲铁华.面向工业5.0的教师教育数字化转型:价值、困境与应对[J].现代远程教育研究,2025,37(5):69-76+96.
- [4]宋萑,刘许,汪佳成.人工智能助力教师教育转型:理论逻辑、技术限度与实践进路[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2025,57(5):118-127.
- [5]乔颖.数智技术赋能教育评价转型的内生动力、关键问题与实践路向[J].教学与管理,2025,(24):98-102.
- [6]王丽珍,武晔秋,王世杰.教育数字化转型背景下高校教师培养模式研究[J].教育理论与实践,2025,45(21):31-36.
- [7]吴军其,张萌萌,吴飞燕.教师教育数字化转型的驱动逻辑与推进策略[J].现代教育管理,2026,(2):86-99.