

广西壮汉双语师范生定向培养政策的演进逻辑与优化路径

高超¹ 林明²

(1.南宁师范大学, 广西 南宁 530001, 2.湛江中心人民医院, 广东 湛江 524400)

摘要: 广西壮汉双语师范生定向培养政策是民族教育政策与乡村教师补充政策的重要交汇点, 亦是民族地区基础教育治理体系的重要制度安排。本文以政策文本为基础, 结合项目多源数据, 系统梳理该政策从酝酿、确立、扩张、调整到深化升级的演进历程, 从价值逻辑、制度逻辑、实践逻辑三个维度揭示政策演进的内在规律。研究发现: 十年间该政策已累计培养超 1200 名壮汉双语教师, 覆盖全区 44 个县(市、区), 为民族地区基础教育输送了关键性师资; 但与此同时, 招生规模从 2018 年高峰期的 184 人骤降至 2024 年的 8 人、2025 年仅 5 人, 反映出政策由“数量补充”向“质量提升”的结构性转型, 同时也暴露出设计张力、执行偏差、培养短板与保障不足等现实困境。基于此, 本文从优化政策设计、强化协同执行、优化培养体系、完善保障机制四个层面提出系统性优化路径, 以期统筹公共利益与个体诉求, 为新时代民族地区乡村教师队伍建设与政策迭代提供决策参考。

关键词: 壮汉双语师范生; 定向培养; 政策演进; 制度逻辑; 优化路径

基金项目: 广西教育科学“十四五”规划 2021 年度广西大学生就业研究专项课题《广西壮汉双语师范生定向基层就业政策执行与就业质量跟踪调查研究》(课题编号: 2021ZJY1134)

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i3.623

The Evolutionary Logic and Optimization Path of the Targeted Cultivation

Policy for Zhuang-Chinese Bilingual Normal Students in Guangxi

Chao Gao¹, Ming Lin²

¹ Nanning Normal University, Nanning, China

² Zhanjiang Central People's Hospital, Zhanjiang, China

Abstract: The targeted cultivation policy for Zhuang-Chinese bilingual normal students in Guangxi is a key intersection of ethnic education and rural teacher supplementation policies. Based on policy documents and multi-source data, this paper reviews the policy's evolution from gestation to upgrading, and analyzes its value, institutional, and practical logic. Over the past decade, the policy has cultivated over 1,200 bilingual teachers across 44 counties. However, enrollment has plummeted from a peak of 184 in 2018 to only 5 in 2025, signaling a structural shift from quantity to quality. This transformation exposes dilemmas in policy design, implementation, cultivation, and safeguards. To address these issues, this paper proposes systematic optimization paths—improving policy design, enhancing collaborative implementation, optimizing the cultivation system, and strengthening safeguards—to balance public and individual interests and inform

作者简介: 高超(1989—), 男, 博士, 助理研究员, 研究方向为民族教育政策、教师教育;

林明(1977—), 男, 硕士, 助理研究员, 研究方向为医院教育管理、基层卫生人才培养;

通讯作者: 高超

future policy iterations in ethnic regions.

Keywords: Zhuang-Chinese bilingual normal students; targeted cultivation; policy evolution; institutional logic; optimization path

一、引言

在乡村振兴战略全面推进、教育强国建设与民族地区教育高质量发展三重时代背景叠加下，民族地区乡村教师队伍建设的战略地位日益凸显。广西作为全国少数民族人口最多的自治区，世居有壮、汉、瑶、苗等 12 个民族，壮语作为使用人口最多的少数民族语言，在民族教育领域具有独特地位。自 2013 年广西壮族自治区教育厅、人社厅、财政厅、编办联合下发《关于实施小学壮汉双语教师定向培养计划的通知》(桂教民教〔2013〕6 号)，并于 2014 年正式招收首批 100 名定向师范生以来，该政策已逾十年。

十年间，该政策已累计为全区 44 个县（市、区）的壮汉双语小学输送超过 1200 名教师，有效缓解了基层双语师资短缺，成为我国民族地区双语师资定向培养的“广西样本”。然而，随着首批定向生服务期陆续届满，政策在微观执行层面逐渐暴露出服务期满教师去留两难、政策整体吸引力边际衰减（招生规模由 2018 年的 184 人收缩至 2024 年的 8 人、2025 年仅 5 人）、专科层次培养质量与现实需求不匹配等问题。叠加 2024 年起培养层次正式由专科为主升级为本科为主的重大转型，该政策已进入需要系统反思与迭代的关键期。

（二）研究价值

从理论维度来看，将政策科学的演进分析框架引入壮汉双语师范生定向培养领域，有助于深化民族地区定向师范生政策研究，揭示其特殊的治理逻辑，并丰富公共政策学在民族教育领域的本土化应用。从实践维度来看，系统剖析该政策的演进规律与现实困境，能够为广西“十四五”收官与下一阶段民族教育规划、双语师资保障政策的优化迭代提供有针对性的决策参考，亦可为其他民族地区双语师资政策设计提供借鉴。

（三）研究方法

本研究主要采用三种方法：一是政策文本分析法，以教育部、广西壮族自治区教育厅及相关部门历年发布的双语教育与师范生定向培养相关政策文件为基础语料，涵盖桂教民教〔2013〕6

（一）研究缘起

号、桂教规范〔2016〕20 号、桂教民教〔2016〕10 号、桂教教师〔2021〕5 号、桂教民教〔2022〕9 号、桂教教师〔2024〕1 号等关键文件；二是文献研究法，系统梳理既有关于公费师范生、壮汉双语教学的学术成果与公开统计资料；三是历史分析法，通过 2014—2026 年的纵向时序梳理，探寻政策演进的阶段性特征与内在规律。

二、广西壮汉双语师范生定向培养政策的演进历程

梳理历史脉络是理解政策现状的前提。广西壮汉双语师范生定向培养政策并非一蹴而就，而是经历了从双语教学倡导到专门师资培养制度化、从专科补充型到本科引领型的渐进演进过程。基于政策文本与招生数据的整体回溯，该政策可划分为五个相对独立又相互衔接的发展阶段。

（一）萌芽期（1957—2012）：双语教育政策的奠基阶段

这一阶段的核心特征是“以语言文字推广和传承为主，师资配套政策相对薄弱”。1957 年壮文方案正式公布，广西各地开始试点壮汉双语教学，这是壮汉双语教育的历史源头。1979 年，全国民族院校汉语教学研究会召开，标志着“壮汉双计划”等双语教育政策在宏观层面的启动，是对 1957 年以来壮文试教传统的延续与制度化探索。2012 年，教育部等五部委印发《关于大力推进农村义务教育教师队伍建设的意见》(教师〔2012〕9 号)，明确支持民族地区定向培养双语教师，为广西后续政策提供了国家级依据。

然而，在此漫长的历史时期内，广西尚未形成专门针对双语师资的“定向培养”政策。基层壮汉双语师资的来源，主要依赖于地方师范院校的常规培养输出以及对现有乡村教师的转岗培训，师资供需矛盾和队伍不稳定性问题逐步成为制约双语教育推进的瓶颈。

（二）确立期（2013—2015）：定向培养政策的制度化

面对基层双语师资断层的危机，政策由“教学指导”向“师资保障”发生实质性跨越。2013年，广西壮族自治区教育厅、人社厅、财政厅、编办联合下发《关于实施小学壮汉双语教师定向培养计划的通知》（桂教民教〔2013〕6号），确立了2014—2018年每年从壮汉双语乡镇招收100名优秀毕业生、定向培养专科层次小学全科壮汉双语教师的核心制度安排，这成为该政策正式确立的标志性文件。

该阶段初步搭建了政策的核心制度框架：一是确立了定向乡镇招生、定向培养、定向就业的“三定向”机制；二是明确了主体安排，初期由广西师范学院（现南宁师范大学）集中承担培养任务，学制设为两年，层次为专科；三是落实了配套保障，实行免学费、免住宿费及发放生活补助；四是规定了履约约束，毕业后定向到生源乡镇壮汉双语小学或教学点服务，首批服务期为8年。

（三）扩张期（2016—2020）：“十三五”规划下的体系化推进

随着政策的深入实施，初期制度设计的局限性开始显现，政策进入体系化推进与规模扩张期。2016年自治区同步出台《广西中小学教师培养“十三五”规划》（桂教规范〔2016〕20号）与《广西壮族自治区壮汉双语教育发展规划（2016—2020年）》（桂教民教〔2016〕10号），明确“十三五”期间培养500名壮汉双语师资的目标，标志着政策由单一文件推动转向系统性规划引领。

这一阶段呈现三大特征：一是培养质量的直接干预，2016年9月起培养学制从两年延长至三年，以夯实学生的专业基础与教学胜任力；二是承接主体的多元化，广西民族师范学院、北部湾大学、玉林师范学院等多所院校相继加入，形成了多校协同的培养格局；三是招生规模波动扩张，2016年招收172人，2017年147人，2018年达到阶段性峰值184人，2019年145人，2020年159人，五年累计招生约807人，定向范围覆盖南宁、百色、崇左等25个壮汉双语教育实验县，其中边境县招生计划占比约30%。这一时期，政策与国家层面《乡村教师支持计划（2015—2020年）》及《教师教育振兴行动计划（2018—2022年）》实现了深度协同。

（四）调整期（2021—2023）：规模收缩与结构优化

进入“十四五”后，外部政策环境发生深刻变化，乡村振兴战略全面实施，新型城镇化深入推进。2021年自治区出台《关于实施新时期地方公费师范生培养计划的通知》（桂教教师〔2021〕5号），将壮汉双语师范生纳入“地方优师计划”统筹管理，政策进入结构性调整期。

这一阶段的核心特征是“规模锐减与结构优化并行”：招生规模大幅收缩，2021年招生73人，较2020年减少超50%；2022年进一步降至36人；2023年仅25人，创下历史新低。规模收缩的直接原因有二：一是专科层次的培养质量已无法满足壮汉双语教育升级需求，据自治区教育厅调研，专科师范生在教育科研能力、课程设计创新上与本科层次存在明显差距；二是民族地区师资需求已从“数量缺口”转向“质量缺口”，2023年广西壮汉双语小学师资合格率已达92%，但能独立开展双语课程研发的教师占比仅23%。与此同时，2022年起在南宁师范大学试点本科层次招生，启动“本专并行”探索，为后续全面升级积累经验。

（五）升级期（2024年至今）：本科层次跃迁与高质量发展导向

2024年是政策演进的又一里程碑。当年出台的《关于做好2024年地方公费师范生培养计划有关工作的通知》（桂教教师〔2024〕1号）首次明确“小学教育（壮语文方向）”本科专业的单独招生计划（8人），并全面取消专科层次招生，这标志着广西壮汉双语师范生培养体系正式从“专科补充型”转向“本科引领型”。2025年继续招收5人，2026年延续小规模、高质量的本科招生格局。

这一阶段政策关注的重心发生根本性转移，从解决“招得来、培养好”的基础问题，转向“留得住、用得好、发展好”的质量与生态问题。其表现为：培养层次全面升级为本科四年制；承接主体聚焦南宁师范大学、广西民族师范学院两所核心院校；服务期由专科的8年调整为本科的6年；培养目标从“补充农村小学一线师资”跃升为“培养具备教育科研与课程开发能力的双语骨干教师”。学术界与决策层亦同步开始密集关注服务期满教师的流失率与职业发展通道，标志着政策正式进入以高质量为导向的深化调整期。

(六) 历年招生与培养概况

为直观呈现政策演进的轨迹，现将2016—2026年广西壮汉双语师范生招生与培养概况汇总如下表：

表1 2016—2026年广西壮汉双语师范生招生与培养概况

年份	招生人数	培养层次	主要培养院校	阶段特征
2016	172人	三年制专科	广西师范学院等	规模扩张起点；面向20县（市、区）
2017	147人	三年制专科	广西师范学院等	体系化扩展
2018	184人	三年制专科	多校协同	十年招生峰值；扩展至25县
2019	145人	三年制专科	多校协同	规模平稳
2020	159人	三年制专科	多校协同	“十三五”规划收官
2021	73人	三年制专科	广西民族师范学院等	结构性调整启动
2022	36人	专科+本科试点	南宁师范大學等	规模收缩；启动本科试点
2023	25人	本科为主	南宁师范大学	十年最低规模
2024	8人	四年制本科	南宁师范大学	全面升级本科；质量导向确立
2025	5人	四年制本科	南宁师范大学	精英化招生格局形成
2026	5人	四年制本科	南宁师范大学	巩固高质量发展格局

三、政策演进的内在逻辑

政策的流变并非随机，而是潜藏着深刻的价值诉求、制度转型与实践驱动。基于价值逻辑、制度逻辑和实践逻辑三个维度的耦合分析，可以揭示其演进的深层机理。

（一）价值逻辑：民族教育公平与乡村振兴的双重诉求

定向培养政策承载着三重交织的价值诉求。

首先是民族教育公平维度。该计划是《中华人民共和国国家通用语言文字法》与《中华人民共和国民族区域自治法》在教育领域的具体衔接

——既保障国家通用语言文字的普及，又满足少数民族使用本民族语言接受教育的权利，旨在保障民族地区儿童接受高质量教育的权利，并通过双语教学传承壮族语言文化。

其次是乡村振兴维度。通过强制性的定向协议，为偏远乡村输送并稳定一批“下得去”的青年教师，阻断贫困的代际传递。截至2026年，该计划累计已为44个县（市、区）的壮汉双语小学输送师资，边境县（如靖西、那坡、德保等）毕业生占比约60%，有效缓解了边境民族地区基础教育的师资困境。

最后是个体发展维度。免学费、免住宿费、发生活补助以及“带编入职”的承诺，为民族地区特别是乡村寒门学子提供了接受高等教育与体面就业的上升通道。政策演进的过程，实际上是文化传承、社会公平与个体发展这三重价值在不同历史阶段不断协调张力的过程。

（二）制度逻辑：从行政推动到协同治理的转型

借鉴霍尔（P. Hall）的政策工具理论，该政策的演进呈现出清晰的工具转换轨迹：确立初期主要依赖“编制绑定”与“定向协议”等单一的强制性工具；随着演进，逐渐转变为融合津贴激励、能力建设与违约约束的混合型工具，违约成本由“退还公费费用并按50%缴纳违约金、并记入人事档案与社会信用体系”的复合机制所支撑。

在治理主体上，经历了从教育行政部门单向主导，向教育、人社、财政、编办多部门联动，再向“政（政府）、校（培养院校）、地（生源及就业所在地）”多元协同治理的转型。这一制度逻辑演变，折射出现代民族教育治理体系由封闭走向开放、由刚性管控走向柔性引导的客观规律。

（三）实践逻辑：问题导向下的渐进式调整

政策的每一轮迭代均是对特定阶段现实问题的直接回应。例如，“学制从两年增至三年”是对基层学校反馈双语师范生“教学胜任力不足”的回应；“单一院校向多校扩容”是对民族地区双语师资供需矛盾持续扩大的回应；“2024年专科向本科全面升级”是对民族教育现代化对教师专业能力提出更高要求的系统性回应；而近年来开始关注“职后发展通道”，则是对首批履约期满教师高流失率焦虑的回应。政策演进呈现出经典的“遇到问题—政策回应—调整优化—面临新问题”的螺旋上升轨迹。

(四) 三种逻辑的耦合关系

价值逻辑为政策演进提供了宏观的“方向坐标”，制度逻辑构筑了政策运行的“结构框架”，而实践逻辑则充当了推动政策不断微调升级的“内生动力”。三者深度耦合，共同推动着广西壮汉双语师范生政策从解决“有没有”的温饱型政策，向追求“好不好”的发展型政策迈进——这一跃迁在2024年的本科升级中体现得尤为明显。

四、政策演进中的现实困境

尽管成效显著，但在多元诉求交织下，政策的执行系统仍面临诸多深层次的现实困境，这些困境也是下一阶段政策迭代必须直面的核心议题。

(一) 政策设计层面的张力

约束与期待的冲突。专科层次长达8年的服务期、本科层次6年的服务期及严格的地域限制，与青年教师个人在婚恋、职业发展、城市生活等方面的现实诉求产生强烈摩擦，“人在心不在”的隐性流失现象凸显。

退出机制的僵化。政策具有清晰的“准入门槛”，但缺乏弹性的“退出通道”。违约者除需退还已享受的全部公费费用外，还需缴纳费用50%的违约金，并被记入人事档案与社会信用体系，影响公务员报考、事业单位招聘、银行信贷等。高昂的违约成本不仅增加了师范生的心理负担，也导致部分留任教师产生消极态度。

招生规模与培养目标的失衡。2024年起本科层次每年仅招生5—8人，壮语听说能力达标且愿意扎根基层的考生本就稀缺，本科分数线又较普通小学教育专业高出约20分（2025年历史类录取分数线达535分），生源范围进一步收窄，长期来看难以满足民族地区可持续的师资需求。

(二) 政策执行层面的偏差

协同机制不畅。教育、人社、财政与编办在落实编制与待遇时，由于部门利益与行政流程差异，往往存在衔接壁垒，导致政策落地存在“时间差”——例如部分定向县曾出现“毕业入编延迟”“生活补助标准长期未调整”等问题（自2016年至今每月300元的补助标准始终未变）。

供需对接错位。培养院校的人才培养方案与用人地的实际教学需求（如具体的壮语方言差异、跨学科教学需求）存在信息不对称。约30%的毕业生入职后须同时承担2门以上课程的教学，而院校培养方案对“多科兼教”能力的训练仍显薄弱。

政策认知偏差。虎技能（2020）的研究发现，部分壮汉双语师范生在签订协议时对服务期细则、违约后果及基层环境全貌缺乏理性认知，政策评价虽倾向积极但认为政策不够明朗，这为日后的履约不稳定埋下隐患。

(三) 培养体系层面的短板

学科与资源匮乏。壮汉双语属冷门交叉领域，高校内部学科建设投入往往不足，专业梯队薄弱；本科升级后，“壮语语言学”等核心课程的高水平师资数量有限，且严重缺乏适应新时代需求的乡土化、地方化教材体系，部分教材编写仍处于试点阶段。

学习动力内耗。“免学费+包分配”的保障机制在一定程度上导致了部分学生学业压力软化、竞争意识薄弱，产生群体性的“搭便车”心态。陈媛媛（2020）指出，“优待政策”使部分壮汉双语师范生成“60分等同于90分”的学业心理，学习倦怠现象较为明显。

实践教学的纵深不足。尽管“双导师制+双基地+双证书”的“三双”培养模式已具雏形，但校内导师与校外导师的协同深度、实习基地与高校教研的互动频率仍待加强，部分实习仍存在“走过场”现象。

(四) 保障机制层面的不足

待遇保障的地区差异。受制于各县（市、区）地方财政实力的差异，基层教师津贴的兑现程度参差不齐，部分边境县虽享有民族教师生活补贴，但补贴标准较低且增长缓慢。

职后发展“天花板”。尽管《广西壮族自治区民族教育促进条例》规定民族双语教师可单独分组开展职称评审，但针对该群体职称晋升空间窄、继续教育机会少、跨区流动困难等问题，实施细则仍待完善。服务期满后的可持续发展通道（如学历深造、骨干培育、跨区交流等）尚未形成体系化的制度安排。

评估反馈闭环缺失。政策运行至今，尚缺乏由独立第三方介入的、系统性的追踪评价机制，对毕业生的职业流动轨迹、就业满意度、双语教学成效等关键指标缺乏官方的统计跟踪数据，影响了政策迭代的科学性。

五、政策优化路径

针对上述困境，需统筹考量公共利益与个体诉求，从四个维度对现行政策进行系统优化，推

动其由“规模扩张型”向“质量引领型”再迈进一步。

(一) 优化政策设计: 构建弹性化、阶梯化的制度框架

完善全流程制度安排。打破“一纸定终身”的刚性约束, 探索建立“准入—履约—退出—续约”的弹性机制。允许确有特殊困难者(如重大家庭变故、健康原因)通过合理梯度的违约金制度合法退出; 同时对主动续约服务者给予重奖(如增发服务期满奖励金、优先解决配偶就业等), 平衡公共利益与个体选择权。

巩固本科层次定位, 适度扩容招生计划。2024—2025 年本科层次仅招收 8 人、5 人, 规模过小不利于民族地区师资可持续供给。建议在保持本科层次质量底线的前提下, 逐步将年招生规模回升至 30—50 人区间, 并探索“本硕连读”“免试推荐研究生”等更高层次的培养路径, 适配新时代对双语骨干教师的需求。

(二) 强化协同执行: 构建政校地多元联动机制

打破部门壁垒。建议由自治区教育厅牵头, 建立包含人社、财政、编办、民语委在内的常态化联席会议制度, 确保编制“池化”管理与资金按时足额拨付; 并适时调整生活补助标准——自 2016 年至今每月 300 元的补助标准已与物价水平脱节, 亟须建立动态联动调整机制。

搭建三方对接平台。建立“培养院校—生源地—用人学校”的信息互通机制。在招生环节, 强化基层学校对面试的参与度, 并将壮语方言适配纳入面试考核; 在入职前, 完善政策宣讲与知情同意制度, 消除信息盲区, 减少政策认知偏差。

(三) 优化培养体系: 从规模扩张转向质量提升

厚植学科与资源基础。加大对南宁师范大学、广西民族师范学院等核心院校壮汉双语相关学科的专项经费投入, 培育高水平教研梯队; 联合地方教育局开发标准化与乡土化相结合的教材、教法资源库, 系统编写适配各地壮语方言的双语教学案例集。

深化“三双”实践教学模式。扩大“双导师制+双基地+双证书”的“三双”模式在本科层次的覆盖深度, 要求校内导师每学期到实习基地听课不少于 2 次, 实施“置换顶岗”机制, 让在职双语骨干教师与高校教师进行流动培训, 实现“教学相长”。

重塑内生动力机制。引入淘汰与竞争机制, 创新教学评价; 同时强化职业信仰与民族文化自觉教育, 通过壮语经典诵读大赛、非遗进校园、民族文化调研等活动, 引导学生从“工具性从教”向“价值性从教”转变。

(四) 完善保障机制: 构建全生命周期支持体系

强化差异化激励。提高乡村双语教师的整体待遇标准, 并建立向艰苦边远地区倾斜的动态津贴调整机制; 探索设立“壮汉双语教师成长基金”, 对在民族文化课程开发、双语教学创新方面取得突出成绩者给予专项奖励。

拓宽职后发展通道。落实《广西壮族自治区民族教育促进条例》关于民族双语教师单独评审的规定, 设立专项职称评定通道与骨干教师选拔名额; 探索“县管校聘”框架下, 服务期满考核优秀者向县城中心校流动的畅通机制; 同时拓宽“免试攻读非全日制教育硕士”等学历深造路径。

建立追踪评估机制。引入独立智库或高校科研团队, 对政策执行效果进行定期评估与动态数据追踪, 重点关注招生质量、培养效果、就业满意度、流失率等关键指标, 形成政策制定的闭环管理。

六、结语

研究表明, 广西壮汉双语师范生定向培养政策在十年间经历了“萌芽—确立—扩张—调整—升级”五个演进阶段。其深层逻辑是价值诉求(公平与振兴)、制度演变(协同治理)与实践问题驱动的深度耦合。十年间, 该政策已累计培养超 1200 名壮汉双语教师, 覆盖全区 44 个县(市、区), 为民族地区基础教育输送了关键性师资。

然而, 政策在设计张力、跨部门执行、高校培养质量与后期保障体系方面仍面临严峻挑战, 尤其是 2024 年起本科层次招生规模收窄至个位数的现实, 凸显了规模与质量、刚性与弹性、个体与公共三重矛盾。下一阶段的政策迭代, 必须超越单纯的人数扩张或单纯的精英化收缩, 统筹公共政策的刚性与个体发展的弹性, 通过“四位一体”的优化路径(优化设计、强化协同、提质培养、完善保障)实现高质量发展, 真正实现“下得去、留得住、教得好、发展好”的政策初心。

参考文献:

- [1] 广西壮族自治区教育厅,人社厅,财政厅,编办. 关于实施小学壮汉双语教师定向培养计划的通知: 桂教民教〔2013〕6号[Z]. 2013.
- [2] 广西壮族自治区教育厅. 广西中小学教师培养“十三五”规划: 桂教规范〔2016〕20号[Z]. 2016.
- [3] 广西壮族自治区人民政府. 广西壮族自治区壮汉双语教育发展规划(2016—2020年): 桂教民教〔2016〕10号[Z]. 2016.
- [4] 国务院办公厅. 乡村教师支持计划(2015—2020年)[Z]. 2015.
- [5] 教育部,国家发展改革委,财政部,人力资源社会保障部,中央编办. 教师教育振兴行动计划(2018—2022年)[Z]. 2018.
- [6] 广西壮族自治区教育厅. 关于实施新时期地方公费师范生培养计划的通知: 桂教教师〔2021〕5号[Z]. 2021.
- [7] 广西壮族自治区教育厅. 关于做好2022年定向培养壮汉双语教师公费师范生招生工作的通知: 桂教民教〔2022〕9号[Z]. 2022.
- [8] 广西壮族自治区教育厅. 关于做好2024年地方公费师范生培养计划有关工作的通知: 桂教教师〔2024〕1号[Z]. 2024.
- [9] 刘慧. 广西壮汉双语师范生培养的现实困境与路径研究[J]. 民族教育研究, 2018(3): 65-71.
- [10] 袁善来. 壮汉双语定向师范生职业认同现状及其影响因素[J]. 高等教育研究, 2019(6): 78-85.
- [11] 江凤娟. 壮汉双语教学的政策演变与实践反思[J]. 广西社会科学, 2021(4): 152-158.
- [12] 李郭倩. 民族地区双语教师专业发展困境与对策[J]. 教师教育论坛, 2020(5): 22-28.
- [13] 麦凯. 乡村振兴背景下壮汉双语教育的价值重构[J]. 教育观察, 2022(7): 35-39.
- [14] 黄诗婷. 新媒体时代下壮汉双语师范生壮语写作教学策略研究——以广西民族师范学院为例[J]. 创新教育研究, 2023(8): 156-162.
- [15] 韦兰明. 壮汉双语教育的多元功能及其实现路径[J]. 民族教育研究, 2014(3): 88-93.
- [16] 苏尚锋,常越. 地方公费师范生政策的制度逻辑与实践反思[J]. 教育研究, 2018(11): 34-40.
- [17] 刘全国. 地方公费师范生基层从教意愿及影响因素[J]. 教育发展研究, 2020(8): 42-49.
- [18] 吴东照. 师范生免费教育政策实施十年: 回顾与展望[J]. 中国高教研究, 2017(9): 16-21.
- [19] 王智超. 地方师范生定向培养的政策张力与优化调适[J]. 教育科学, 2021(2): 28-34.
- [20] 商应美. 免费师范生基层就业状况及政策优化研究[J]. 教育研究, 2017(5): 86-92.
- [21] 陈振明. 公共政策分析[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003.
- [22] 薛澜,陈玲. 中国公共政策过程的研究: 西方学者的视角及其启示[J]. 中国行政管理, 2005(7): 99-103.
- [23] 丁煌. 政策工具视角下的教育政策变迁研究[J]. 行政论坛, 2015(4): 69-74.
- [24] 顾明远. 中国基础教育发展中的民族地区教育问题探讨[J]. 民族教育研究, 2014(6): 5-9.
- [25] Qiao X, et al. Rural Teacher Retention in China: The Role of Targeted Policies[J]. International Journal of Educational Development, 2021(83): 102-115.
- [26] 虎技能. 乡村定向师范生政策执行偏差的微观分析——以广西壮汉双语师范生为例[J]. 教师教育研究, 2020(2): 76-82.
- [27] 陈媛媛. 免费与内耗: 定向师范生学业动力的社会学分析[J]. 高等教育研究, 2020(4): 57-64.
- [28] 林明. 广西壮汉双语师范生定向基层就业政策执行与就业质量跟踪调查研究[R]. 广西教育科学规划专项课题, 2021.
- [29] 腾星. 民族双语教育的概念辨析与理论建构[J]. 民族教育研究, 2012(1): 12-17.
- [30] 杨丽萍. 双语教育从工具向资源性转化的理论思考[J]. 民族教育研究, 2018(2): 45-51.