

面向实战的大学生应急救援技能赋能路径研究与实践

王剑¹ 司俊鸿¹ 孙孟晨¹

(1.应急管理大学, 河北 三河 065201)

摘要: 随着国家应急管理体系的不断完善, 高校作为人才培养的主阵地, 其应急救援教育的重要性日益凸显。本研究以Y高校402名大学生与53名教师的问卷调查数据为基础, 系统分析了当前大学生应急救援技能教育的实际状况、面临的困境与课程改革方面的现实需求。研究发现, 大学生普遍具备一定的应急理论知识, 但在实践能力方面明显不足, 且对自身操作技能缺乏信心。教学方式上, 高达83.8%的学生倾向于情景模拟教学; 技能需求方面, 89.6%的学生选择创伤急救技能。教师层面则存在专业证书的持有比率低(仅为22.64%)、缺乏专用实训场地、相关教学器材不足等突出问题。基于上述发现, 研究提出构建“基础-进阶-专项”三级课程体系、实施分层次教师培养计划、建设虚实结合的实训基地等一系列改革路径, 为高校应急救援技能教育的实战化转型改革提供理论支持与实践参考。

关键词: 应急救援技能; 实战化教学; 课程改革

基金项目: 应急管理大学2025年度校级教育教学改革与实践项目(编号:YDJG202501)

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i3.620

Research and Practice on the Empowerment Path of Practical Emergency Rescue Skills for College Students

Wang Jian¹, Si Junhong¹, Sun Mengchen¹

¹ University of Emergency Management, Sanhe 065201, Hebei, China

Abstract: With the continuous improvement of the national emergency management system, universities, as the main front for talent cultivation, have increasingly highlighted the importance of emergency rescue education. Based on questionnaire survey data from 402 college students and 53 teachers at Y University, this study systematically analyzes the current actual situation of emergency rescue skills education for college students, the difficulties they face, and the practical needs for curriculum reform. The study found that college students generally possess certain emergency theoretical knowledge, but they are significantly lacking in practical abilities and lack confidence in their own operational skills. In terms of teaching methods, up to 83.8% of students prefer scenario simulation teaching; in terms of skill needs, 89.6% of students choose trauma first aid skills. At the teacher level, there are prominent issues such as a low holding rate of professional certificates (only 22.64%), a lack of dedicated training venues, and insufficient relevant teaching equipment. Based on the above findings, the study proposes a series of reform paths, including constructing a "basic-advanced-specialized" three-tier curriculum system, implementing a tiered teacher training plan, and building a virtual-physical combined training base, to provide theoretical support and practical reference for the practical transformation reform of emergency rescue skills education in universities.

Keywords: emergency rescue skills; practical teaching; curriculum reform

作者简介: 王剑(1988—), 男, 硕士, 研究方向为应急救援与指挥

司俊鸿(1985—), 男, 博士, 教授, 研究方向为矿井通风与应急管理

孙孟晨(1992—), 男, 博士, 研究方向为智慧应急

通讯作者: 王剑

一、引言

《“十四五”国家应急体系规划》将加强应急管理学科建设以及强化公众应急避险能力明确放到国家战略的高度,这为高校应急教育赋予了新的时代使命^[1]。作为社会发展的中坚力量,大学生的应急救援能力对校园安全稳定和全社会应急文化建设都具有示范引领的作用。然而,当前我国高校应急教育普遍采用“讲座式”知识灌输模式,教学内容与真实场景脱节,教学方法单一,评价体系重笔试轻实操,导致教学成效仅停留在认知层面,难以转化为突发事件下的实战处置能力。

本研究以Y大学为案例,通过对402名学生和53名教师的实证调查,揭示了当前教学模式存在的两大问题:一是学生层面存在严重的“知行分离”现象,例如关于心肺复苏(CPR)基础知识的回答,尽管正确率达到了84.08%,但当学生独立完成操作时,所具有的信心评分却仅有3.37分(5分制);二是教师层面存在“专业资质赤字”,调研发现仅有22.64%的任课教师考取了专业急救证书,授课也存在缺乏实训场地、器材匮乏和自身经验不足等因素的诸多限制。这些数据清晰表明,提升应急教育成效的关键点在于跨越从静态知识到动态能力的“最后一公里”。所以,本研究力求突破传统的知识传授模式,以实证数据为基础,去构建一套以“实战赋能”为导向的改革框架,包括课程体系、师资建设、实训资源等多个方面,为高校应急救援能力教育实现从“知”到“行”的实质转变提供参考途径。

二、问卷信效度分析

本调查以Y大学的大学生和教师为对象,借助问卷星线上平台发放问卷,最终的样本包括402名学生和53名教师。

(一) 信度检验

借助SPSS软件展开分析,其中教师测量题项为基础信息和多选题,此情况无需进行信效度验证。在学生样本中,针对量表题项进行可信度分析,得出问卷整体的Cronbach's α 系数为0.902,而2个维度的Cronbach's α 系数均大于0.8,表明问卷具有较高的内部一致性信度,详见表2.1。

表1 信度分析

维度	项数	克隆巴赫 Alpha
主观信心	5	0.906
课程现状	2	0.916

(二) 效度检验

样本数据的KMO值为0.845,大于0.6且巴特利特球形度检验的显著性水平低于0.01,表明数据结构良好,适合进行因子分析,问卷具有较好的建构效度,详见表2.2。

表2 效度分析

KMO和巴特利特检验		
KMO 取样适切性量数		.845
巴特利特球形度检验	近似卡方	1971.333
	自由度	21
	显著性	.000

三、大学生应急救援课程现状的实证分析

(一) 大学生应急技能知识掌握情况

调查显示,大学生在骨折处理(97.01%)、海姆立克急救法(87.31%)、灭火器使用(85.32%)和心肺复苏(84.08%)等知识掌握上表现良好,但在止血带放松(56.22%)和绳结技能(51.00%)方面明显不足。这表明当前教学更侧重于基础生命支持类知识,而对复杂或需精细操作的技能关注不够。

表3 应急救援技能客观知识

技能项目	正确人数	正确率	掌握水平评估
骨折应急处理	390	97.01%	优秀
海姆立克操作位置	351	87.31%	良好
灭火器操作步骤	343	85.32%	良好
心肺复苏CPR	338	84.08%	良好
止血带放松	226	56.22%	不足
绳结技能	205	51.00%	不足

(二) 大学生应急技能信心水平

尽管大学生在部分应急技能方面知识掌握良好,但其实际操作信心明显不足。例如,CPR知识正确率达84.08%,但实际操作信心仅为3.37分(5分制)。这种“知行分离”现象反映出当前教学“重理论、轻实操”的根本问题。

表4 技能主观信心

技能项目	平均信心分(1-5分)	信心水平评估
疏散逃生与自我保护	4.01	高信心

技能项目	平均信心分 (1-5分)	信心水平评估
初期火灾应对(灭火器)	3.86	较高信心
海姆立克急救法	3.66	中等信心
出血判断与处理	3.35	较低信心
独立完成 CPR	3.37	较低信心

(三) 课程评价

从问卷数据来看,关于课程内容实用性方面,其平均分达到了3.9,教学方式有效性的平均分同样为3.89,说明Y高校现有教学体系已经具备一定的基础。且93.03%的大学生认为应该将应急救援技能课程列为全校必修课,说明大学生对学习应急救援技能有强烈需求。

(四) 学生教学需求

在教学方式偏好上,87.6%的学生选择“户外演练”,83.8%选择“情景模拟”,仅40%选择“专题讲座”,说明学生更倾向于通过亲身体验的方式学习。在技能需求方面,创伤急救(89.6%)、心肺复苏(89.1%)和海姆立克急救法(80.8%)位列前三,与国际急救教育“基础生命支持优先”原则高度一致。

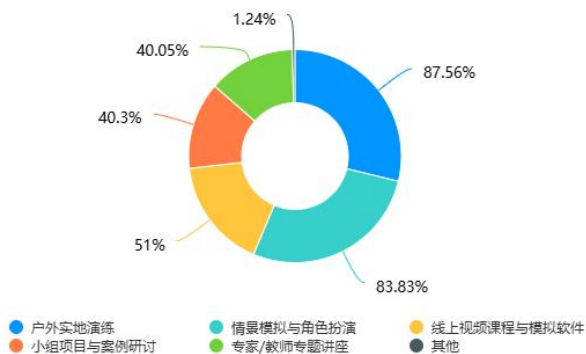


图1 应急救援技能学习方式

从应急救援技能的需求来看,创伤急救这一技能以89.6%的比例高居第一,其次是心肺复苏技能,比例达到了89.1%,再者是海姆立克急救法,比例也达到80.8%,此结果与国际急救教育所强调的“BLS(基础生命支持)优先”这一原则完全契合。

调查结果显示,当下大学生应急技能教育存在较严重的“知行分离”情况:大学生们在心肺复苏(CPR)、止血及绳结等一些关键技能方面,虽有一定知识储备,但他们缺乏实际操做的信心,尤其在CPR以及出血处理两个方面信心最为薄弱。

这种情况体现出传统的“重知识而轻实操”教学模式,已经无法契合大学生当下的实际需求了。而教学方式和应急救援技能的需求为课程改革提供了相应的方向。

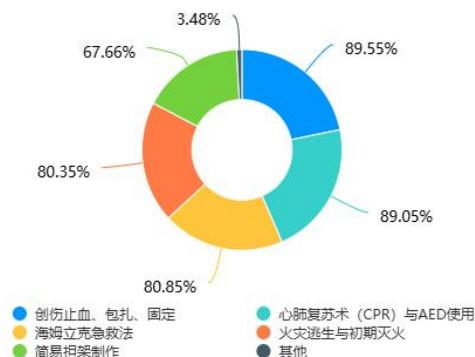


图2 应急救援技能需求

四、教师教学现状实证

师资队伍是提升应急教育质量的关键。本调查教师样本中仅有22.64%的教师持有专业急救证书,目前所采用的教学方法仍以理论讲解和视频学习为主,且在课程教学开展过程中,所面临的主要困难包括:缺乏专用场地(79.2%)、教学器材不足(60.4%)、学生人数多教学效果差(37.7%)以及安全责任风险担忧(32.1%)。

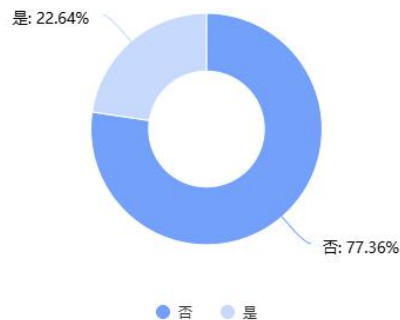


图3 教师是否持有专业急救证书

这些数据背后隐藏着三重结构性矛盾:一是专业资质与教学要求不匹配;二是实战经验与教学需求脱节;三是培训机制与专业发展不同步。缺乏系统化、常态化的师资培训体系,严重制约了实战化教学的推进。

教学痛点方面的调查进一步凸显出资源约束所面临的严峻状况:有多达79.2%的教师明确指出“实训场地缺乏”,60.4%的教师反映“教学器材不足”,这两大硬件层面上的问题是主要的制约因素。与之相关的是,37.7%的教师面临“学生人数

多、教学效果差”的困境，此外还有 32.1% 的教师对安全责任风险感到担忧，这些软件层面的问题也是应急技能教学所面临的挑战。资源投入不足以及风险防控的压力共同对实战化教学起到了制约作用。

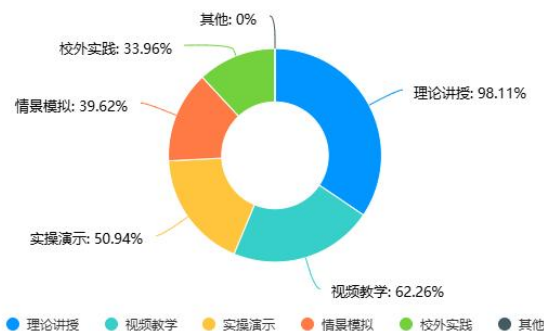


图4 主要教学方法

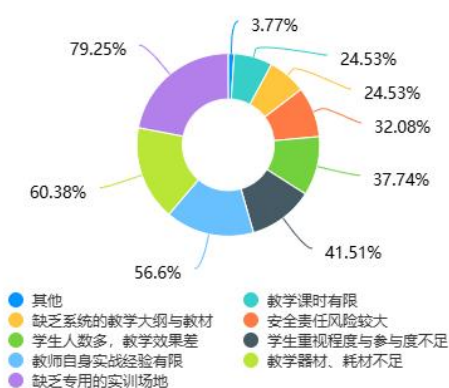


图5 教学面临的主要困难

五、构建以“能力进阶”为核心的课程体系

为解决学生“知行分离”这一问题，需打破“重理论、轻实操”的常规做法，构建一个目标清晰、内容模块化且评价方式多元化的“基础-进阶-专项”三级能力本位课程体系^[2-3]。

（一）层级化课程内容设计

基础技能设置为全校通识必修课程，16 个学时。面向全体学生，坚持“基础生命支持”这一原则，课程内容按照调查中需求最高的创伤急救（占比 89.6%）、心肺复苏（占比 89.1%）及海姆立克急救法（占比 80.8%）。采用“理论讲授（20%）+技能分解实训（60%）+综合情景演练（20%）”这样的课时分配方式，确保每位学生掌握应急救援核心技能的肌肉记忆与初步应用能力。

进阶技能可设置为专业基础选修课程，32 个学时，面向特定专业学生，目标是培养学生的现场指挥与团队协作能力，课程内容涵盖应急救援的组织方式与流程、突发事件心理危机干预、校园应急预案编制与推演等。

专项技能可设置为特定专业或应急救援志愿队的必修内容，以此来实现差异化培养目标和专业化的教学效果。结合工程、环境、体育等不同学科的特点，开发有限空间救援、危化品初步处置和户外运动伤害急救等特色模块。

（二）以实操为核心的评价体系

从教师问卷结果来看，90.57% 的教师认为应急救援技能考核的最佳方式是实操技能测试和情景模拟演练评估，所以课程评价要废除单一笔试，建立多元评价体系：

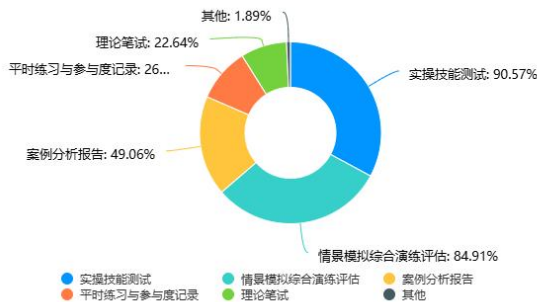


图6 多元化课程评价体系

（1）过程性评价：建立一份“技能档案”，记录每一位学生在日常训练时的表现、关键操作数据。

（2）形成性评价：将学生进行分组，完成特定的开放性任务，考核其综合知识应用和团队协作能力；

（3）终结性评价：以综合实战演练替代陈旧的笔试考核，主要要求学生完成在复杂场景中完成风险评估、自救互救、报警等一系列的实操，考核人员应由任课教师和校外专家共同担任，依据主要得分点清单进行评分。

六、师资建设路径

师资力量决定着课程改革的成败，面对仅 22.64% 的教师持证率和实战经验匮乏的困境，高校可以制定一套兼顾全员达标计划、骨干成员卓越提升的分层发展计划，同时配以长效激励的机制。

（一）分层培养计划

全员达标计划。与培训中心、紧急救援中心、红十字会合作,开办“高校应急救援技能师资培训专班”,利用教师寒暑假优势,对承担相关教学任务的教师进行集中培训,考取初级救援员证,同时培养教师现场教学能力。

骨干成员卓越提升计划。选拔一批有技能基础、热情的青年教师,形成一个教学团队,资助他们考取高级别证书,定期开展集体备课会,鼓励其参加教学比赛。同时,可以推动骨干教师到应急、消防基层进行短期实习,积累实战经验,建立教学案例库,申报教学研究项目,以形成良好的教学氛围。

(二) 创建激励机制

没有相关的激励机制,难以高质量完成培养计划,为保障师资队伍的可持续发展,高校应建立一套相应的激励机制:

(1) 课时津贴:将承担应急救援技能课程的工作量系数予以倾斜上调,并按技能证书等级给予教师课时费用;

(2) 职称评审认可:教师取得高级别的应急救援员证,在职称评审、岗位聘任时应予以明确的认定,给予额外的分值或作为“双师型”教师评价的重要依据。

(3) 成果转化奖励:支持教师带领学生团队开展社区服务,资助教师开发实训脚本、案例库以及训练器材,并在教学成果奖申报时予以赋分。

七、实训基地建设

问卷中,79.2%的教师认为课程面临的最大困难是缺乏专用的实训场地,73.58%的教师认为要建设仿真训练基地,结合其他学者的研究,高校可以打造一个开放共享、虚实结合的实训基地^[4-5]。

(一) 实体实训基地

综合实训中心:自建或合作建设一个智能化、现代化的实习实训基地,配备智能化心肺复苏模拟人、交互式创伤模块、虚拟灭火系统以及逃生体验屋等设备,通过构造复杂灾害场景,以满足高强度、标准化基础训练。

院级特色实训室:依托各学院现有实验室进行改造,例如体育部可依托游泳馆建设水域救援训练点,依托体育场馆建设高空救援训练点;应急技术与管理学院依托虚拟仿真实验系统,建设逃生演练、心肺复苏模拟等场景。

区域共享实训场:积极与地方政府、消防支

队、红十字会建立合作,通过实习实训,让学生定期到对方的专业场地进行训练、参与综合演练等,以满足学生户外实地演练的学习需求。

(二) 虚拟仿真平台建设

与企业共同研究一套应急演练系统,通过模拟火灾、避险与疏散、交通事故急救等场景,记录分析学生的决策与操作,根据个人的评估报告,分析个人的技能不足之处和行为失误点,以不断提高学生决策和实操的正确率。

八、研究局限与未来展望

本研究通过实证调查的方式,明确了高校应急救援技能教育存在“知行分离”和“师资短板”两个关键的核心问题,并提出了以实战能力为导向的系统性改革框架。结论表明,只有同时从课程重构、师资赋能、资源扩容等多个方面进行改革,才能将应急救援技能知识切实有效地转化为学生终身具备的能力。

本研究存在一定局限,一是样本来源于Y高校,所得出的结论在普适性方面有待进一步验证;二是研究方法主要以横截面调查为主,对改革成效的长期追踪评估目前属于空白。未来研究可着力于跨区域、跨层次的比较研究,探索在不同文化和资源背景下应急救援技能课程教学的最优模式;也可以追踪研究课程改革对大学生安全意识和行为所带来的影响。最终推动大学生应急救援技能的实战化发展,为构建更高水平的平安校园和韧性社会打下坚实的基础。

参考文献

- [1] 国务院关于印发“十四五”国家应急体系规划的通知[J].中华人民共和国国务院公报,2022,(06):30-48.
- [2] 蒲文培.应急救援人才培养面临的挑战与对策[J].今日消防,2025,10(09):126-128.
- [3] 常浩.应急救援人才培养模式的改革探索-以XX职业学院为例[J].今日消防,2025,10(08):123-125.
- [4] 刘海妹,刘湘黔.基于产教融合的高职应急救援专业人才培养策略探究[J].现代职业教育,2025,(22):65-68.
- [5] 张风江.应急救援技术专业人才培养模式创新的探索与实践-依托基层应急管理技术技能人才培养工程[J].湖北应急管理,2025,(08):60-62.