

从资源转化到信仰生成：地方红色文化赋能大中小学思政课一体化的机制研究

张晓琳¹ 梁昭^{1*}

(1.泰山学院, 山东 泰安 271000)

摘要：地方红色文化是新时代思想政治教育的重要资源，也是推进大中小学思政课一体化建设的重要支点。当前，地方红色文化融入思政课虽已取得一定进展，但仍存在资源运用表层化、课程衔接不够紧密、教师协同不足、制度保障不够有力等问题，影响了地方红色文化由教育资源向价值认同、由价值认同向信仰生成的深入转化。基于此，本文围绕“资源转化、课程嵌入、教学表达、认同深化、信仰生成”这一主线，提出文化母题提炼、课程螺旋衔接、教学表达优化、教师共同体协同、高校牵引赋能和制度嵌入保障等机制。研究认为，地方红色文化赋能大中小学思政课一体化，关键不在于资源的简单叠加，而在于将其转化为贯穿不同学段的课程资源和价值资源，并通过协同机制推动学生政治认同、文化认同和理想信念的有机生成。

关键词：地方红色文化；资源转化；信仰生成；思政课一体化；协同机制

基金项目：2025年山东省人文社会科学课题一般项目

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.501

From resource transformation to belief generation: A mechanism study on local red culture empowering the integrated ideological and political courses in primary, secondary and higher education

Zhang Xiaolin¹, Liang Zhao^{1*}

1. Taishan University, Tai'an, China

Abstract: Local red culture is an important resource for ideological and political education in the new era, as well as a key support for advancing the integrated development of ideological and political courses across universities, secondary schools, and primary schools. Although certain progress has been made in incorporating local red culture into ideological and political courses, problems remain, including superficial use of resources, insufficient curricular articulation, limited teacher collaboration, and weak institutional support. These issues hinder the in-depth transformation of local red culture from educational resources into value identification, and further from value identification into the formation of faith and conviction. In response, this paper follows the logical thread of “resource transformation, curriculum embedding, pedagogical expression, deepening of identification, and formation of conviction,” and proposes mechanisms including the refinement of cultural motifs, spiral curriculum articulation, optimization of pedagogical expression, collaboration within teacher communities, university-led empowerment, and institutionalized safeguards. The study argues that the key to empowering the integrated development of ideological and political courses through local red culture lies not in the simple accumulation of resources, but in transforming such culture into curricular and value resources that run through

作者简介：张晓琳(1995—)，女，博士，研究方向为中国语言文学、思想政治教育；

梁昭(1898—)，男，博士，研究方向为思想政治教育。

通讯作者：梁昭

different educational stages. Through collaborative mechanisms, this process can promote the organic formation of students' political identification, cultural identification, and ideals and convictions.

Keywords: Local Red Culture; Resource Transformation; Formation of Conviction; Integration of Ideological and Political Courses; Collaborative Mechanisms

引言

新时代背景下,推进大中小学思政课一体化建设,已经成为落实立德树人根本任务、提升学校思想政治教育整体效能的重要要求。所谓一体化,不是将不同学段的思政课简单拼接起来,而是依据学生身心发展规律和认知特点,在育人目标、课程内容、教学方式和实施机制等方面形成前后衔接、层层递进的整体设计。

地方红色文化在这一过程中具有独特优势。它来源于中国共产党领导人民进行革命、建设和改革的具体实践,既承载着鲜明的历史记忆、精神传统和价值追求,又具有较强的地域亲近性、现实可感性和教育感染力。将其有效融入思想政治教育,有助于增强教育内容的生动性,提升价值引领的针对性,并推动育人目标更好落地。

现有研究大体可分为三类:一类聚焦大中小学思政课一体化本身,主要讨论其内涵、价值、现实问题与推进对策;一类聚焦红色资源融入思想政治教育,重点讨论其育人价值、主要内容及实现路径;还有一类进一步关注教师教育课程、师范生培养以及红色资源在跨学段衔接中的运用问题。总体看,相关研究为本文提供了重要基础,但对地方红色文化如何进入不同学段课程体系、如何形成持续递进的育人链条,以及如何通过协同机制转化为稳定育人成效,讨论仍显不足。

从现实层面看,当前大中小学思政课建设仍存在内容重复与断裂并存、学段协同不足、教学方式相对单一、资源共享不够充分等问题。地方红色文化由于具有地域性、亲近性和实践性,能够在优化课程内容、丰富教学场景、增强学生认同等方面发挥重要作用。以山东为例,其既拥有较为丰富的红色文化资源,又在思政课一体化建设、高校参与基础教育和基层制度探索等方面具备一定基础,为观察地方红色文化赋能思政课一体化提供了较为典型的现实场域。

基于此,本文围绕“从资源转化到信仰生成”这一主线展开讨论。本文认为,地方红色文化赋能大中小学思政课一体化,不是简单的“资源进入课堂”问题,而是一个涉及资源筛选、价值提炼、课程转化、教学表达、主体协同和制度保障

的系统过程。只有把地方红色文化由零散的材料资源转化为能够统摄不同学段的课程资源和价值资源,并通过协同机制加以落实,才能真正推动学生由历史理解走向价值认同,由价值认同走向理想信念的生成。

一、地方红色文化赋能大中小学思政课一体化的逻辑起点

(一) 地方红色文化是兼具历史真实性与价值引领性的育人资源

地方红色文化之所以能够成为大中小学思政课一体化建设的重要支撑,首先在于它具有鲜明的历史真实性和价值引领性。它并不是抽象建构出来的观念集合,而是沉淀于具体历史事件、革命人物、革命遗址和精神传统中的现实存在,因而具有较强的历史说服力和情感感染力。地方红色资源承载着革命精神与红色基因,不仅能够提供历史知识,更能够成为理想信念教育、爱国主义教育和集体主义教育的重要资源。

地方红色文化还具有明显的地域亲近性和现实可感性。思政课如果只是停留在抽象概念和宏大叙事层面,往往不易进入学生的具体经验;而发生在本地区、本区域的革命历史和红色记忆,则更容易引发学生的现实联想与情感共鸣。正因如此,地方红色文化不仅“有意义”,而且“可感知、可进入、可体验”,更适合转化为思政课一体化建设中的稳定资源。

(二) 思政课一体化的内在要求决定了地方红色文化必须完成课程化转化

大中小学思政课一体化的核心,不是让不同学段都“讲思政”,而是要根据学生成长规律和不同阶段的育人任务,在目标、内容、方法和评价上形成前后衔接、层层递进的整体设计。当前基础教育阶段思政课仍存在内容重复与断裂并存、不同学段衔接不畅、师资互动不足和资源共享不够等问题。正因为如此,地方红色文化如果只是作为课堂中的零散材料被偶尔使用,就很难真正服务于一体化建设。

要让地方红色文化赋能大中小学思政课,就

必须把它从“讲几个故事、举几个例子”的材料层面，提升到课程组织和价值引导的结构层面。所谓课程化转化，主要包含三层含义：一是对地方红色文化进行教育性提炼，把其中蕴含的人民立场、信仰力量、家国情怀、制度优势等核心价值转化为课程主题；二是围绕这些主题建立跨学段内容结构，使不同学段围绕同一价值主线展开学习；三是使地方红色文化与教材体系、教学目标和学生成长需求形成稳定对应关系，从而真正进入课程内部。

（三）从资源转化到信仰生成构成地方红色文化赋能一体化的基本逻辑

地方红色文化进入思政课，并不意味着教育目标已经自然实现。真正决定其育人效果的，是它能否在教学过程中完成由外在资源到内在认同、再到理想信念的持续转化。地方文化从沉浸体验、教学表达、内容整合到信仰内化，构成了从资源到信仰的系统育人路径。

这一过程至少包含五个基本环节：资源识别，即从地方革命历史、红色人物、革命遗址和精神传统中筛选具有明确教育意义的内容；价值提炼，即把分散的史实材料概括为具有课程组织功能的主题；课程嵌入，即围绕这些主题把地方红色文化嵌入不同学段课程体系之中；教学表达，即通过故事化、任务型、项目式和实践化等方式，使学生在认知和情感层面形成真实体验；认同深化与信仰生成，即在持续学习和多样化教学场景中，推动学生由历史理解走向价值认同，再进一步走向理想信念的形成。

需要强调的是，信仰生成不是知识灌输的自然结果，而是认知建构、情感体验和价值判断共同作用的结果。不同学段学生在理解能力、生活经验和价值接受方式上存在差异，因此这种生成应体现为由启蒙到理解、由理解到认同、由认同到自觉的渐进过程。

二、地方红色文化赋能思政课一体化的现实梗阻

（一）资源运用仍偏表层，地方红色文化尚未真正进入课程内部

当前地方红色文化融入思政课，最常见的方式仍然是素材式使用。教师可能在课堂中加入一个革命故事、一位英烈事迹、一处地方遗址介绍，或组织一次简单参观活动。这些做法并非没有价值，但如果长期停留在这一层面，地方红色文化就容易沦为课堂点缀，而难以成为课程建构的重

要内容。

问题的根本，不在于地方红色文化“不够丰富”，而在于资源与课程之间尚未形成稳定关系。很多地方红色文化本身具有很强的历史感和感染力，但如果没有经过系统筛选、价值提炼和课程重组，它们就难以与教材内容、课程目标和学生认知特点形成有效对应。这样一来，地方红色文化虽然“进了课堂”，却没有真正“进入课程”，更难持续作用于学生的认知、情感和价值形成。

（二）学段衔接仍不紧密，课程容易出现重复和断层

大中小学思政课一体化的一个基本要求，是围绕共同育人目标形成分层推进、逐步深化的课程安排。但从现实情况看，这一要求尚未充分落实。不同学段教材编写和课程设计之间缺少整体规划，既容易导致内容重复，也容易造成关键内容衔接不足。

这一问题在地方红色文化教学中表现得尤为明显。一方面，不同学段常常围绕同一红色人物、同一历史事件反复讲述，但讲法差异不大，难度提升有限，容易让学生产生“年年都学、层层相似”的感觉。另一方面，又存在明显断层：前一学段侧重故事感知和情感唤起，后一学段却突然转向较抽象的理论讲解和制度分析，中间缺少必要过渡。课程缺少层次化和衔接性，已成为地方红色文化赋能一体化建设的一大现实障碍。

（三）协同育人力量尚未形成，高校与中小学之间仍有明显距离

地方红色文化要真正赋能大中小学思政课一体化，不能只依靠某一学段、某一学校或少数教师的个人探索，而需要高校、中小学、教研部门和地方场馆等多方共同参与。现实中，这种协同还不充分。高校在理论研究、文化阐释和资源开发方面具有优势，但其研究成果和表达方式未必能够直接进入中小学课堂；中小学教师更熟悉学生特点和教学节奏，却可能在理论提炼和系统开发方面受到条件限制。同时，跨学段教师之间也缺少持续、稳定的共同研讨机制。不同学段教师往往更熟悉本学段教材和教学任务，但对其他学段的内容安排、目标重点和学生发展状况了解不够，导致课程设计容易停留在“各管一段”的思路中。主体之间真实合作不足，已经影响到地方红色文化运用的深度和一体化推进的质量。

（四）制度推进仍偏阶段性，地方红色文化融入

课堂缺少稳定支撑

从长远看，地方红色文化能否持续、有效地融入思政课，不仅取决于教师个人热情和学校短期活动推动，更取决于是否形成了稳定的制度支撑。现实中，一些地区和学校已经探索出较有特色的做法，如“首课思政”等制度创新，但这类探索往往还停留在局部试点和经验层面，尚未形成统一、清晰、可持续的运行标准。

这一问题主要体现在三个方面：一是制度与课程结合不够紧密，部分制度安排强调活动组织或课堂要求，却没有与具体课程内容、教学目标和评价方式形成配套；二是教师参与机制不够明晰，如果缺少培训支持、协同教研和成果激励，教师就容易把地方红色文化教学理解为阶段性任务；三是评价反馈不够健全，学生在认知、情感和价值层面究竟发生了哪些变化，往往缺少连续、有效的评价工具。

（五）现实梗阻的本质在于缺少完整的转化链条

综合来看，地方红色文化赋能大中小学思政课一体化所面临的问题，并不是某一个环节单独失效，而是多个环节之间还没有真正打通。资源层面，地方红色文化尚未充分完成课程化转化；课程层面，不同学段之间尚未形成稳定的递进关系；主体层面，多方协同育人力量还未真正形成；制度层面，长效保障机制仍有待完善。

因此，推动地方红色文化赋能思政课一体化，不能只是在现有做法上简单增加资源投放或活动次数，而是要围绕“资源转化—课程衔接—教学表达—协同推进—制度保障”建立起较为完整的机制链条。只有这样，地方红色文化才能由课堂中的辅助材料，逐步转化为贯穿不同学段的育人主线，并进一步推动学生由历史认知走向价值认同，由价值认同走向理想信念的形成。

三、从资源转化到信仰生成：地方红色文化赋能思政课一体化的核心机制

（一）文化母题提炼机制：把地方红色文化由“材料资源”转化为“课程主线”

地方红色文化能否有效进入思政课，首先取决于能否完成从“资源储备”到“主题建构”的转化。现实中，很多地方并不缺少红色资源，缺少的是能够统领课程内容和育人目标的组织方式。如果只是把革命人物、红色故事、历史事件和革命遗址零散地放进课堂，地方红色文化就很容易停留在素材层面，难以形成课程内部的连贯性，

也难以支撑跨学段的一体化设计。

所谓文化母题提炼，就是从大量具体而分散的地方红色资源中，概括出能够稳定承载育人目标的主题主线。地方红色文化中蕴含的人民立场、信仰力量、制度优势、爱国精神等要素，可以进一步转化为“人民至上”“信仰力量”“国家观念”“制度认同”等主题模块。这样处理的意义在于，它使地方红色文化不再只是辅助材料，而成为组织不同课程内容的价值支点。

文化母题提炼机制的价值主要体现在两个方面：一是使地方红色文化由“碎片化使用”转向“结构化进入”，围绕相对稳定的主题形成课程单元；二是为不同学段之间的课程衔接提供共同依据。

（二）课程螺旋递进机制：把共同主题转化为分层有序的学段课程

文化母题提炼解决的是“教什么”的问题，而课程螺旋递进机制解决的是“不同学段怎样教”的问题。大中小学思政课一体化并不意味着四个学段讲相同内容，而是要围绕共同主题，根据学生的年龄特点、认知水平和成长任务，形成层层递进的课程安排。

这一机制的关键，在于“同一主题、分层表达”。以“人民至上”为例，小学阶段可以通过具体人物和感人故事，帮助学生形成朴素的情感认识；初中阶段可以结合地方历史和现实生活，引导学生理解人民群众在革命和建设中的主体地位；高中阶段可以进一步联系国家制度和社会发展，帮助学生理解人民立场的政治含义；大学阶段则应在马克思主义理论、中国共产党百年奋斗和中国式现代化的视野中，对这一主题进行更系统的理论把握。

通过“共同主题+分层课程”的方式，地方红色文化在不同学段中既保持连续性，又体现阶段性，真正形成由感知到理解、由理解到认同、由认同到信念的课程链条。

（三）教学表达与认同生成机制：把课程内容转化为学生的真实体验

地方红色文化即使完成了主题提炼和课程嵌入，如果缺少适合的教学表达方式，仍然难以真正进入学生内心。因此，在一体化建设中，教学表达与认同生成机制具有承上启下的作用，它决定着课程内容能否由书面设计转化为学生的真实学习经验。

在这一方面，应推动地方红色文化资源实现

可视化、场景化和数字化转化,并探索“故事化+任务型+项目式”相结合的教学方案。故事化教学有助于建立直观印象和情感联系,任务型教学有助于引导学生进行问题思考和价值判断,项目式教学则能够把学习过程延伸到调查研究、研学实践和成果展示等更完整的活动之中。课堂、活动、基地相结合的立体化模式,能够使学生在体验中理解,在参与中思考,在表达中形成认同。

更重要的是,“认同生成”不是知识输入后的自然结果,而是认知、情感和实践共同作用的结果。地方红色文化教学不能只看教师“讲了什么”,更要看学生“发生了什么变化”。

(四) 教师共同体协同机制:把分段教学转化为协同育人

思政课一体化建设最终要落实到教师的实际教学中。无论是文化母题提炼、课程螺旋设计,还是教学方式创新,都离不开教师之间的共同参与和持续合作。问题在于,当前不同学段教师之间相对独立,对其他学段的课程内容、教学重点和学生特点了解有限,这使得一体化建设容易停留在政策要求层面,而难以进入真实教学过程。

因此,需要建设“跨学段+跨校际+跨角色”的教师协同共同体。跨学段协同意味着不同阶段教师要围绕同一文化母题共同研讨“讲什么、怎样讲、讲到什么程度”;跨校际协同意味着不同学校之间要共享地方红色文化资源、教学案例和课程设计成果;跨角色协同则意味着教研员、场馆讲解人员、地方文化研究者等也要参与到课程建设之中。教师共同体协同机制的关键,在于把抽象的一体化要求具体化为持续的合作关系。

(五) 高校牵引赋能机制:把研究优势转化为基础教育的实际支持

在地方红色文化赋能思政课一体化的过程中,高校的作用不应仅停留在理论研究层面,还应向课程开发、教师支持和平台建设等方面延伸。高校不是外围支持者,而应成为地方红色文化课程化转化的重要推动力量。

高校牵引赋能机制主要体现在三个方面。首先,高校能够在地方红色文化的整理、研究和阐释中发挥专业优势,提炼适合进入思政课的主题和内容。其次,高校可以把研究成果进一步转化为课程成果,如联合开发主题课程包、教学案例、数字资源和研学方案等,使地方红色文化从学术研究成果转化为教学可用资源。再次,高校还可以通过教师培训、驻校指导、混合研课等方式,

帮助中小学教师提升理论把握能力和课程开发能力。

从山东已有探索看,这一路径并非停留在设想层面。高校已经在特色思政课建设、课程资源开发和实践教学创新等方面参与区域思政教育改革;地方层面也在尝试依托红色场馆、研学基地和课堂制度创新,把高校研究力量、地方文化资源与中小学教学需求联结起来。

(六) 制度保障机制:把阶段性探索转化为长效运行方式

无论前面几个机制设计得多么完整,如果缺少制度保障,都很难真正持续运行。现实中,地方红色文化融入思政课往往容易依赖个别学校、个别教师或某一阶段的集中推动,一旦项目结束、人员变动或活动热度下降,相关做法就可能难以坚持。因此,制度保障机制并不是外加环节,而是确保前述机制能够长期稳定发挥作用的基础。

这一机制主要体现在三个方面。就课程统筹而言,可以通过“首课思政负责制”“红色思政月”等方式,把地方红色文化内容更有计划地嵌入日常教学,而不是临时性安排。就教师发展而言,应把地方文化和红色文化研修纳入教师培训体系,使教师具备持续转化资源和组织教学的能力。就评价与保障而言,则要建立与课程建设相匹配的评价标准,将文化融入程度、课程衔接情况和育人成效纳入考察范围,并与教研、评优、职称等机制形成一定联系。

制度保障机制的意义,在于它使地方红色文化融入思政课不再只是临时任务,而是成为学校课程建设和教师专业发展中的常规内容。

(七) 六重机制的内在联系:形成从资源转化到信仰生成的完整链条

以上六个机制并不是彼此孤立的,而是共同构成了地方红色文化赋能思政课一体化的完整链条。其中,文化母题提炼机制解决“资源如何进入课程”的问题,课程螺旋递进机制解决“不同学段如何有序展开”的问题,教学表达与认同生成机制解决“学生如何真正受到教育”的问题,教师共同体协同机制和高校牵引赋能机制解决“多主体如何形成合力”的问题,制度保障机制则解决“这些做法如何长期坚持”的问题。

从整体上看,这一链条体现出清晰的转化方向:地方红色文化首先要被提炼为能够承载价值目标的文化母题,继而通过课程设计进入不同学段,再通过适当的教学表达和多方协同进入学生

的学习过程，最后在制度保障下实现持续作用，推动学生由历史认知走向价值认同，由价值认同走向理想信念的生成。

四、地方红色文化赋能思政课一体化的实践进路

（一）以文化母题为统领，推动地方红色文化由“素材供给”走向“主题建构”

地方红色文化进入思政课，首先要避免“找到什么就讲什么”的随意状态。现实中，很多学校并不缺地方红色资源，缺的是把这些资源组织起来的课程思路。

在实践中，这一路径可以从三个方面展开。其一，做好资源梳理与分类。要围绕政治认同、文化理解、社会责任和历史记忆等育人目标，对地方红色文化资源进行系统筛选，优先选择那些思想内涵明确、教育意义突出、学生容易感知的内容。其二，做好主题提炼。要从具体人物、历史事件和革命遗址背后，概括出能够跨学段贯通的核心主题，使地方红色文化由“事例集合”转化为“课程主线”。其三，做好主题关联。地方红色文化不能孤立地讲，而应与教材体系、时代主题和学生生活实际建立联系。

从山东实践看，沂蒙精神、胶东抗战文化、铁道游击队精神、台儿庄战役精神等地方红色文化资源，可以与儒家文化、泰山文化、黄河文化等优秀传统文化一并纳入课程构想，并围绕“人民至上”“制度认同”“国家观念”“文化自信”等主题进行整合。

（二）以螺旋课程为主线，推动多学段由“内容拼接”走向“育人贯通”

地方红色文化能否真正赋能思政课一体化，关键在于它是否同时出现在多个学段，而在于它能否在不同学段中形成有层次的连续表达。大中小学思政课一体化必须坚持循序渐进、螺旋上升，在整体目标一致的基础上，处理好分段任务与递进任务的关系。

这一实践进路的重点，不是简单划分四个阶段，而是把“同一主题、分层表达”真正落实到课程开发之中。小学阶段应突出故事性和形象性，让学生先形成基本情感；初中阶段应加强历史理解和行为判断；高中阶段应更多引入制度理解、理论联系和现实思考；大学阶段则应重在理论自觉和价值自觉，引导学生把地方红色文化放在中国共产党百年奋斗、中国式现代化和民族复兴的视野中加以理解。只有让地方红色文化在不同学

段中围绕共同主题展开，并在难度、重点和表达方式上逐步提升，思政课一体化才不是形式上的连续，而是内容和目标上的真正贯通。

（三）以教学场景为支撑，推动课堂教学由“单一讲授”走向“多维表达”

实践进路不能停留在课程设计层面，还必须进入真实教学场景。地方红色文化之所以具有独特育人价值，一个重要原因就在于它适合通过多样化、情境化方式展开教学。因此，在推进过程中应改变单一依赖教师讲授的方式，把课堂、活动、基地和数字资源结合起来，形成更有参与感和体验感的学习过程。

具体来看，课堂教学可以更多运用故事讲述、情境讨论和问题导向等方式，使地方红色文化先“讲得进”；活动设计可以加入主题展示、口述史整理、红色地图制作、研学任务单等内容，使学生“做得进”；基地教学可以依托红色场馆、纪念馆和革命遗址，让学生“走得进”；数字学习则可以通过微课、虚拟展馆和线上资源库等方式延展学习空间，让学生“用得进”。需要强调的是，教学场景的丰富化并不是为了追求形式新颖，而是为了更好支持学生认同的形成。

（四）以高校赋能为牵引，推动育人资源由“分散占有”走向“协同共享”

地方红色文化赋能思政课一体化，不应主要依赖基层学校单独摸索，而应充分发挥高校在研究、开发和支持方面的带动作用。地方红色文化赋能思政课一体化，可以沿着“高校研究—课程开发—中小学实践”的纵向协同路径展开。在实践中，这一路径可从三个方面推进。第一，建立课程联合研发机制。由高校教师、中小学教师和教研人员共同参与，把地方红色文化研究成果转化为主题课程包、分段课例、案例资源和教学指南。第二，建立教师双向交流机制。通过高校教师进中小学、中小学教师进高校、联合备课、混合研课等方式，缩短不同学段教师之间的距离。第三，建立基地与平台共建机制。高校可以联合地方场馆、研学机构和中小学，共同建设实践基地与数字资源平台，减少资源分散、重复开发和利用不均衡的问题。

从山东已有探索看，这一路径并非停留在设想层面，完全可以沿着“高校引领、地方协同、学校落实”的方向逐步推进。

（五）以制度嵌入为保障，推动教育实践由“阶

段探索”走向“长效运行”

任何一项教育改革,如果不能进入制度层面,最终都容易停留在阶段性尝试。地方红色文化赋能思政课一体化同样如此。前述各项做法能否持续推进,取决于是否形成了相对稳定的制度安排。

在实践中,制度嵌入至少应体现在三个方面。第一,进入教学计划。地方红色文化的融入不能只依赖教师个人发挥,而应在课程安排、教学计划和教案设计中有明确位置。第二,进入教师发展。应把地方红色文化研修、课程开发和协同教研纳入教师培训和专业成长体系。第三,进入评价反馈。既要评价课程是否有效融入地方红色文化,也要评价课程衔接是否顺畅、学生是否在认知和价值层面发生了变化。基层在“首课思政负责制”等方面的探索表明,地方红色文化融入思政课不能只依靠个别教师的主动性,还需要通过课程统筹、课堂规范、教师协同和评价反馈等制度设计,把零散经验转化为可持续的运行机制。

(六) 以育人成效为落点,推动地方红色文化由“课程融入”走向“信仰生成”

实践进路最终要回到思政课的根本任务上来。地方红色文化赋能思政课一体化,目标并不是单纯增加课程内容、丰富教学形式或建设几个平台,而是要通过这些过程促进学生形成更加稳定的政治认同、文化认同和价值追求。因此,实践的最终落点必须放在育人成效上,特别是放在学生能否由历史理解走向价值认同、由价值认同走向信仰生成上。

这意味着,在实践推进中应始终把握一个基本原则:地方红色文化融入思政课,不是为了让课堂显得更丰富,而是为了让学生的学习过程中形成更深的历史感、责任感和信念感。只有当学生能够把地方红色文化中的人物精神、历史经验和价值追求,与自身成长、社会责任和国家发展联系起来时,地方红色文化才真正完成了由课程内容向精神力量的转变。

总体来看,地方红色文化赋能思政课一体化的实践进路,可以概括为一条较为清晰的推进链条:以文化母题为起点,完成资源整合;以螺旋课程为主线,完成学段贯通;以多维教学场景为抓手,完成课堂转化;以高校赋能和平台共建为支撑,完成协同共享;以制度嵌入和评价反馈为保障,完成长效运行;最终把地方红色文化转化为学生可理解、可认同、可内化的信仰力量。

结语

地方红色文化赋能大中小学思政课一体化,并不是简单地把地方革命故事、红色人物和历史遗址加入课堂,而是要把这些资源转化为能够贯穿不同学段、支撑课程结构、引导价值生成的育人内容。地方红色文化要真正发挥作用,关键不在资源数量多少,而在于能否完成由“材料资源”向“课程资源”、由“课程资源”向“价值认同”、由“价值认同”向“信仰生成”的持续转化。

从全文分析看,这一系统工程的有效推进,有赖于几个关键环节的同时发力:通过文化母题提炼,把地方红色文化由零散素材整合为课程主线;通过螺旋式课程设计,把共同主题转化为符合不同学段特点的分层内容;通过故事化、任务型和项目式等教学表达,把课程内容转化为学生可感、可思、可参与的学习经验;通过教师共同体建设和高校牵引赋能,推动不同学段、不同学校和不同主体之间形成稳定协作;通过课程统筹、教师发展和评价反馈等制度设计,把阶段性探索转化为常态化运行。因此,推进地方红色文化赋能大中小学思政课一体化,不能停留在资源展示和活动叠加层面,而应坚持课程化转化、体系化设计、协同化推进和制度化保障,使地方红色文化真正实现从“资源”到“信仰”的深层转化。这既是提升思政课针对性和实效性的现实要求,也是推动地方文化资源活化利用、服务新时代立德树人根本任务的重要路径。

参考文献:

- [1] 陆道坤. 新时代大中小学课程思政一体化的内涵、难点及优化路径[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022,43(02):38-48.
- [2] 马宝娟, 张婷婷. 大中小学思政课一体化: 问题与对策[J]. 理论视野, 2020(02):4-8.
- [3] 宋显. 红色资源融入思想政治教育一体化建设的价值、内容与路径探赜[J]. 成才之路, 2023(31):25-28.
- [4] 刘舒钰, 王欣怡, 朱以财. 大中小学思政课一体化背景下教师教育课程的育人困境与优化路径: 以红色资源运用为例[J]. 文教资料, 2023(02):16-19.
- [5] 刘晓哲, 魏巍. 充分运用红色资源的理论价值及实践价值[J]. 人民论坛, 2022(02):85-87.
- [6] 文天天, 陈大文. 论大中小学思政课一体化的由来、科学内涵与基本要求[J]. 学校党建与思想教育, 2021(07):68-71.
- [7] 袁苍松, 蒋顺梅. 用好区域红色资源, 提升思政育人实效[J]. 思想政治课教学, 2022(06):45-49.