

小学中高年级学生小团体现象的调查与引导策略研究

林婉君

(珠海市香洲区云峰小学, 广东 珠海 519075)

摘要: 小团体主义是指在学生共同学习和生活过程中, 自发形成的具有共同兴趣、价值观或情感联结的非正式群体。在小学中高年级阶段, 小团体现象普遍存在, 对学生的社会化发展和班级管理产生重要影响。本文采用自编问卷, 对珠海市某小学三至六年级学生 (N=1009) 进行统计分析, 探讨小团体的成因、类型、规模与影响, 并结合访谈资料提出教育引导策略。研究结果表明, 小团体以“兴趣相投”和“性格相近”为主要成因, 学生学习成绩与小团体学习风气呈显著正相关 ($r=0.307, p<0.01$), 而学生年级与参与班级活动的积极性呈显著负相关 ($r=-0.137, p<0.01$)。研究认为, 小团体具有积极与消极双重作用, 教师应通过正向引导促进其积极功能的发挥, 从而提升班级凝聚力与学生的社会适应能力。

关键词: 小团体主义; 小学中高年级; 同伴关系; 教育引导

基金项目: 珠海市香洲区教育科研“十四五”规划(2025年度)课题(编号: 2025KT014)

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.483

A Study on the Investigation and Guidance Strategies of Small Group Phenomena among Upper-Grade Primary School Students

Wanjun Lin

Yunfeng Primary School, Xiangzhou District, Zhuhai, Guangdong 519075, China

Abstract: Cliquishness refers to the informal groups that are spontaneously formed among students during their joint learning and living processes, sharing common interests, values, or emotional bonds. In the middle and upper grades of primary school, the phenomenon of cliques is widespread and has significant impacts on students' socialization development and class management. This study employed a self-designed questionnaire to conduct statistical analysis on 1009 students from grades three to six in a primary school in Zhuhai City, exploring the causes, types, scales, and influences of cliques. Combined with interview data, educational guidance strategies were proposed. The research results indicated that the main causes of cliques were "similar interests" and "similar personalities", and there was a significant positive correlation between students' academic performance and the learning atmosphere within cliques ($r = 0.307, p < 0.01$), while there was a significant negative correlation between students' grades and their enthusiasm for participating in class activities ($r = -0.137, p < 0.01$). The study suggests that cliques have both positive and negative effects, and teachers should promote their positive functions through positive guidance to enhance class cohesion and students' social adaptability.

Keywords: Cliquishness; Middle and upper grades of primary school; Peer relationship; Educational guidance

“小团体”是相对于正式组织而言的一种非正式群体，通常基于成员之间的共同兴趣、性格特征、社会背景或价值取向而自然形成。这类群体具有一定的情感纽带和内部规范，对成员的行为方式、社会认同以及人际态度产生潜在影响，有时甚至超过正式组织的约束力。在学校班级中，小团体普遍存在，其成员通过非正式的交流与互动满足社会归属和心理支持等需求，在学生的社会化与个性化发展中扮演着重要角色。

然而，在我国部分教育实践中，学生小团体常被简单地等同于“小帮派”“小圈子”，被视作破坏班级团结的消极现象。这种片面认识忽视了小团体作为学生社会化自然产物的积极意义。事实上，适度的小团体不仅能为学生提供情感支持和社交安全感，还可能促进学习互助与班级内部合作。因此，系统研究小学中高年级阶段小团体的形成机制、类型特征及其影响，对于科学理解学生同伴关系、改进班级管理策略具有重要的理论与实践意义。

本文旨在通过问卷调查及访谈的方法，了解小学中高年级学生小团体的基本情况，为小学班主任和心理教师提供可操作的教育管理策略，帮助教师正确看待小团体现象，避免片面压制，转而从引导促进班级凝聚力与学生社会适应力的提升。同时，通过理解小团体的积极功能与潜在风险，教育者能够构建更包容、更具合作精神的班级文化，从而实现学生全面发展与校园文化的和谐共生。

一、研究方法

（一）研究对象

本研究的调查对象为广东省珠海市某小学三至六年级学生，共计 1009 人，其中男生 512 人，女生 497 人。各年级分布为：三年级 141 人、四年级 322 人、五年级 322 人、六年级 224 人。采

用整群抽样的方式进行问卷施测，问卷发放与回收均由班主任协助完成，共发放问卷 1009 份，全部有效回收，有效率为 100%。

（二）测量工具

本研究采用研究者自编的《小学中高年级学生小团体调查问卷》作为主要研究工具。问卷共包含六个维度：小团体成因、小团体类型、小团体规模、小团体活动、小团体活动态度和小团体学习风气，共 24 个题项，主要以单选和多选形式呈现。问卷旨在探索小学中高年级学生小团体现象的基本特征与影响因素，因此题项内容较广、涵盖面较宽。

（三）统计学处理

采用 SPSS20.0 软件对相关数据进行统计分析，根据问卷数据特征，进行频数分析与斯皮尔曼等级相关分析。

二、研究结果

（一）小团体的成因与类型

1. 小团体的成因

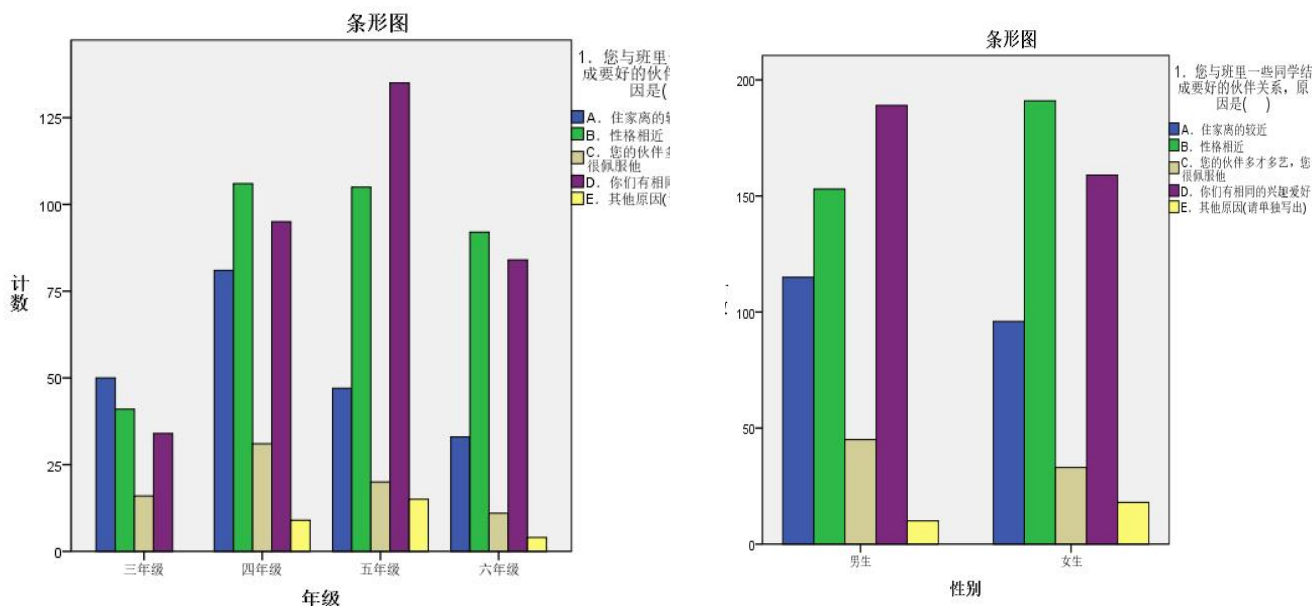
调查结果显示，学生形成小团体的主要原因是“性格相近”和“兴趣爱好相同”，选择人数分别为 344 人 (34.1%) 和 348 人 (34.5%)；其次是“住家距离较近”，占 20.9%；“伙伴多才多艺，您很佩服他”占 7.7%；选择“其他”原因的占比为 2.8%。

从年级分布来看，中年级（三、四年级）学生受地缘因素影响较大，而高年级学生更倾向于基于心理契合与兴趣相投形成小团体。这说明，随着年龄增长，学生结群的动机逐渐从外在条件转向内在兴趣与情感认同（见表 1、图 1）。

表 1 学生间结成小团体的成因

选项	各级人数				总人数	百分比
	三年级	四年级	五年级	六年级		
住家离的较近	50	81	47	33	211	20.9%
性格相近	41	106	105	92	344	34.1%
伙伴多才多艺，很佩服他	16	31	20	11	78	7.7%
你们有相同的兴趣爱好	34	95	135	84	348	34.5%
其他	0	9	15	4	28	2.8%

图 1 学生间结成小团体的成因



【研究者访谈补充】

研究者：请问您对您班级小团体的基本情况了解吗？例如是否存在，具体的规模等。

教师受访者 A：我大概了解咱们班小团体的情况。班里确实有几个小圈子，有的是住一个小区的孩子凑一块儿玩，有的是因为喜欢同款游戏聊得来，还有的就是单纯脾气相投。这些小团体的界限都不算清晰，基本都是玩到一块儿就聚着，有其他同学想加入的话，大家也不会排斥。不过女生的小团体相对会敏感一点，个别孩子会用打趣调侃别人的方式，来让自己的小圈子显得更抱团。

教师受访者 B：这些团体男女生都有。男生的小团体通常根据他们平常的游戏或者打球等情况，女生的情况比较复杂，她们更多是因为一些小秘密走在一起，比如说共同喜欢哪个明星、对哪个男生有好感。亦或是共同的“敌人”……这个班女生小团队的稳定性并不稳固。这些小团体规模大多在 5 到 6 人，偶尔会变动。

结合访谈和量化数据可以发现，小团体在小学中高年级具有普遍性与自然性，其形成主要源于兴趣、性格等心理社会因素，而非刻意排他。

2.小团体类型结构

在调查的 1009 人中，构成小团体的成员类型以“积极上进的好学生”居多，占 54.4%；其次为“能玩到一起的同学”，占 31.6%；“家庭背景差不多”的占 10%；“不受老师待见的学生”占比最低，仅为 2.7%。

从小团体性质来看，娱乐型占比最高(72.9%)，其次为学习型(49.0%)和性格相投型(45.4%)，地缘相近型占 23.7%。此外，91.5%的学生认为自己的小团体“很团结”，80%的学生认为小团体内部具有一定的“规范和准则”。这表明，小团体已成为班级中较为稳定的社会关系网络(参见表 2-4，图 2)。

表 2 小团体的成员构成

选项	各级人数				总人数	百分比
	三年级	四年级	五年级	六年级		
积极上进的好学生	88	171	187	103	549	54.4%
不受老师和同学待见的学生	7	8	7	5	27	2.7%
能否玩到一起的同学	34	100	89	93	316	31.6%
家庭背景差不多	10	41	32	17	100	10.0%
其他	2	2	7	6	17	1.7%

图 2 小团体的成员构成

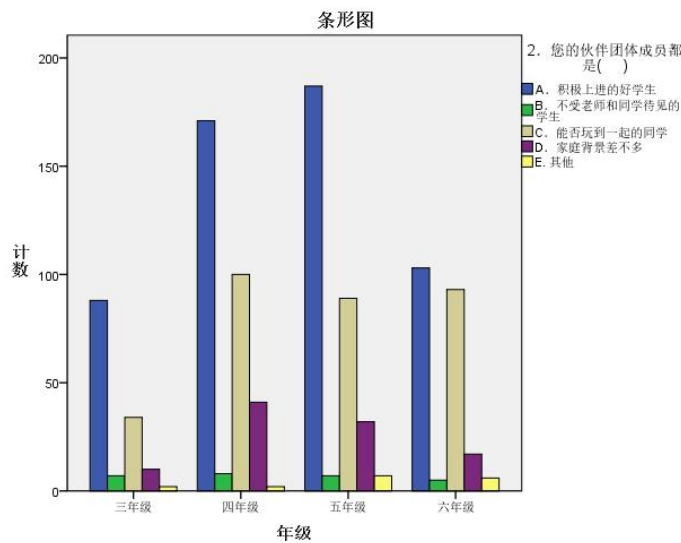


表 3 您的伙伴团体很团结

选项	伙伴团体很团结		伙伴群体有自己的规范和准则	
	选择人数	百分比	选择人数	百分比
是	923	91.5%	807	80%
否	86	8.5%	202	20%

表 4 您认为您所在班级小伙伴团体的类型是(可排序多选)

选项	选择人数	总人数	百分比
娱乐型	736	1009	72.9%
学习型	494	1009	49.0%
地缘相近型	239	1009	23.7%
性格相投型	458	1009	45.4%
其他	10	1009	1.0%

(二) 小团体的规模与活动特征

1. 小团体的规模

数据显示,小团体的典型规模集中在 3 人 (29.0%) 和 6 人 (28.3%), 其次为 4 人 (18.9%) 和 5 人 (14.9%)。此外, 91.1% 的学生表示在班级中拥有要好的朋友, 说明几乎所有学生都在某种程度上参与到同伴群体中。

这一结果表明, 小团体在小学中高年级学生中不仅普遍存在, 而且结构较为稳定, 大多数学生都能在班级中找到归属感与情感支持群体 (见表 5 - 表 7)。

2. 小团体的活动特征

在活动形式方面, 调查发现学生最常从事的活动是“玩游戏” (43.2%) 和“体育运动” (28.5%), 其次是“打电子游戏” (10.2%) 和“看电影或视频” (6.4%)。此外, 11.6% 的学生选择“其他”活动, 如聊天、手工或兴趣小组。

在活动偏好上, 72.8% 的学生表示“更喜欢参加小团体活动”, 仅 27.2% 的学生更倾向参与班级或学校组织的集体活动 (见表 8 - 表 9, 图 3)。这表明小团体在满足学生个体化社交需求方面具有显著优势, 其活动形式更灵活、更贴近学生兴趣。

表 5 您所在的伙伴团体的成员数目

选项	选择人数	百分比
3 人	293	29%
4 人	191	18.9%
5 人	150	14.9%
6 人	286	28.3%
其他	89	8.8%

表 6 您所在班级的朋友数目

选项	选择人数	百分比
1 人	40	4%
2 人	90	9%
3 人	135	13.4%
4 人	333	33%
其他	410	40.6%

表 7 班中每位同学是否都有要好的朋友

选项	在您班中每位同学都有几个要好的小伙伴	
	选择人数	百分比
是	919	91.1%
否	90	8.9%

表 8 和要好的伙伴们课余时间,经常从事的活动是

选项	选择人数	百分比
看电影或看视频	65	6.4%
玩游戏	436	43.2%
体育运动	288	28.5%
打电子游戏	103	10.2%
其他	117	11.6%

表 9 判断更喜欢参加班级活动或伙伴群体活动

选项	与班集体学校活动相比较,您更喜欢参加伙伴群体活动	
	选择人数	百分比
是	735	72.8%
否	274	27.2%

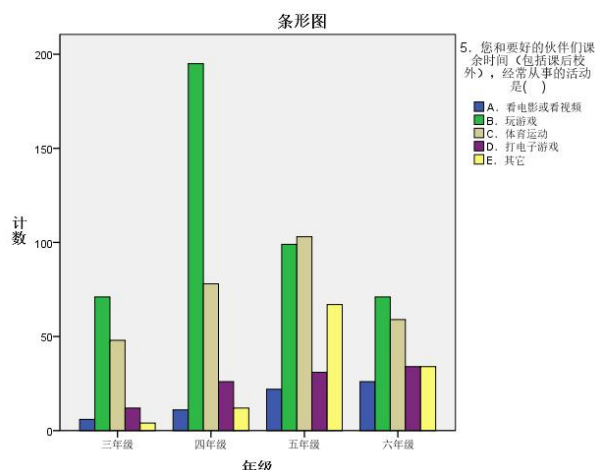


图 3 和要好的伙伴们课余时间经常从事的活动

(三) 小团体影响分析

1. 小团体的总体影响

62%的学生认为“同伴间互相影响”是小团体中行为变化的主要原因; 23.9%的学生认为受“社会不良风气”影响; 8.3%的学生认为是“原本学习差的学生互相影响”; 3.2%认为“老师教育不当”导致; 2.6%选择“其他”

在积极影响方面, 48.7%的学生表示“交到朋友”是加入小团体的最大收获, 33.2%认为“有助于学习”, 11.1%认为“促进兴趣培养”, 仅 5.6%选择“避免被欺负”。

总体来看, 52.7%的学生认为小团体对班级教育工作具有积极作用, 27.7%的学生认为既有积极也有消极影响, 仅 4%认为纯粹消极(见表 10-表 12, 图 4-图 5)。这说明, 小团体在小学阶段总体上发挥了正向功能, 但其影响具有复杂性和双重性。

表 10 小团体的影响

选项	选择人数	百分比
伙伴间相互影响	626	62%
原来就是些差生	84	8.3%
老师教育不当	32	3.2%
社会不良风气影响	241	23.9%
其他	26	2.6%

图 4 小团体的影响

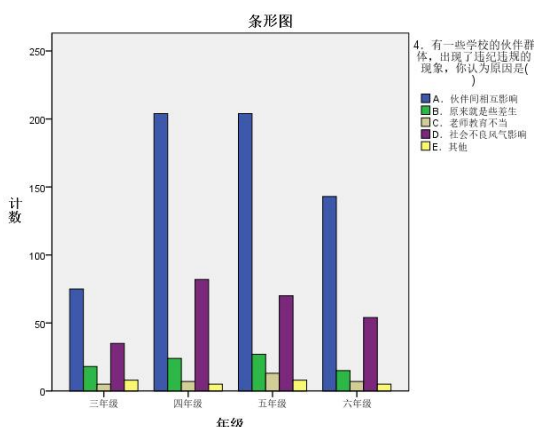


表 11 加入伙伴团体对您最大的帮助

选项	选择人数	百分比
交到朋友	491	48.7%
帮助学习	335	33.2%
不被其他同学欺负	56	5.6%
兴趣培养	112	11.1%
其他	15	1.5%

表 12 您认为班级学生的小团体对班级教育工作的影响

选项	选择人数	百分比
积极的	532	52.7%
消极的	40	4%
有积极也有消极	279	27.7%
没有影响	154	15.3%
其他	4	0.4%

2. 相关分析结果

学习成绩与学习风气的相关性：斯皮尔曼等级相关分析结果显示，学生学习成绩与所在小团体学习风气之间存在显著正相关 ($r=0.307$, $p<0.01$)。这表明学习成绩较好的学生更容易形成积极的学习氛围，小团体的学习文化具有一定的同质性和互促进作用。

家庭经济状况与学习风气的相关性：学生家庭经济状况与小团体学习风气之间也存在显著正相关 ($r=0.251$, $p<0.01$)，说明家庭条件较好的学生所在团体的学习风气整体较佳。虽然相关强度为中低水平，但具有统计显著性，提示家庭经济地位对学习取向可能存在间接影响。

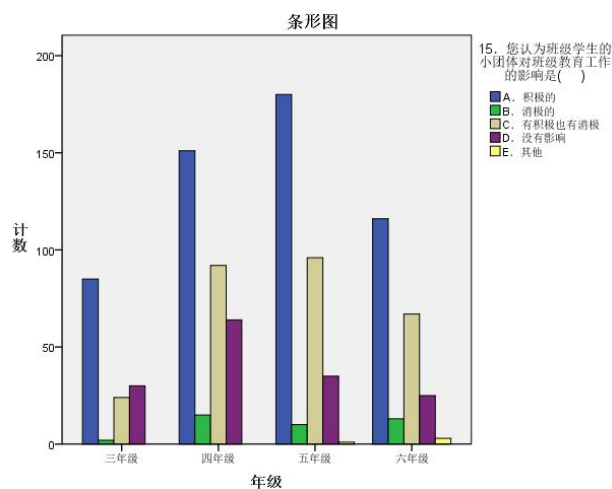
年级与班级活动积极性的相关性：分析结果

显示，学生年级与班级活动参与积极性之间存在显著负相关 ($r=-0.137$, $p<0.01$)，表明年级越高，学生对班级活动的参与度越低。这意味着在教育管理中应特别关注高年级学生的集体归属感与参与动力。

性别与学习风气的相关性：学生性别与小团体学习风气之间存在微弱但显著的负相关 ($r=-0.124$, $p<0.01$)，女生所在的小团体学习风气评分略低于男生，提示性别差异可能影响团体的学习氛围。访谈资料进一步印证了该结果——教师普遍认为女生小团体的情感波动较大、关系更敏感，容易受情绪因素影响学习氛围。

年级与学习风气的相关性：分析结果显示，学生年级与小团体学习风气之间不存在显著相关关系 ($r=0.000$, $p=0.991$)，说明团体学习风气不受年级差异影响，是相对独立于年龄层次的社会因素。

图 5 您认为班级学生的小团体对班级教育工作的影响



【研究者访谈补充】

研究者：请问您对您班级小团体的基本情况了解吗？例如是否存在，具体的规模等。

教师受访者 B：六年级新接的班级里有过小团体。最初只是个人从集体活动的一些微妙细节感受到，比如表扬一些人的时候会有几个同学翻白眼；比如总是有几个固定的孩子突然不见，躲起来做其他事情，窃窃私语，老师一来立刻闭嘴。随着跟学生的认识跟谈话的深入，最终确认班级里存在若干个小团体。

这些团体男女生都有。男生的小团体通常根据他们平常的游戏或者打球等情况，女生的情况

比较复杂,她们更多是因为一些小秘密走在一起,比如说共同喜欢哪个明星、对哪个男生有好感。亦或是共同的“敌人”……这个班女生小团队的稳定性并不稳固,且出现过A自残,B模仿自残的情况

研究者:您如何看待小团体成员间交往?

教师受访者B:我觉得小团体成员最初聚在一起时初衷不一定是坏的。比如有自残的那一个小团体,最初在一起,是因为都觉得家人不怎么关心自己(普遍存在要么家庭暴力、要么重男轻女、要么家长太忙顾不上自己),最初的时候,他们互相支持,倒是给了对方一定的情感支持。

教师受访者A:对于这种小团体,适合找到她们的共同点,逐一击破,转换负面情绪为积极的。感觉这类型她们都是关心对方的,比较好转化。男生小团体我目前没有很好的办法。就是他们毕业后,团体成员就分散了,情感链接上不太强。

教师受访者B:不过女生队伍中,也有单纯因为看一些人不顺眼而聚在一起的。这种小团体流动性强,且内部也容易互相攻击。

三、研究结果讨论

(一)小团体形成的心理与社会机制分析

本研究通过多维度分析发现,小团体形成的主要原因是“兴趣相同”和“性格相近”,这与马斯洛(Maslow, 1943)提出的“社会归属与情感需要”理论相一致。小学中高年级学生处于从家庭依附向同伴依附过渡的关键时期,渴望获得同伴的接纳与情感支持,因此容易以共同兴趣或心理契合为纽带自发结群。

从社会心理学角度看,Tajfel(1981)的社会认同理论进一步解释了小团体的形成机制:个体通过群体成员身份获得自我认同感和社会定位,从而增强安全感与归属感。在小学阶段,这种社会认同往往建立在情感与兴趣的基础上,而非明确的社会目标或意识形态。

(二)小团体的积极影响

1. 促进学生社会化与情感成长

小团体为学生提供了表达自我与获得同伴支持的空间,使学生在互动中学习沟通、合作、包容与自我调节等社会技能。访谈结果显示,多数

学生认为小团体能带来“安全感”和“归属感”,这对儿童社会情感能力的发展具有积极作用。

2. 强化学习动机与互助机制

调查结果显示,学习成绩与小团体学习风气呈显著正相关($r=0.307, p<0.01$),说明积极的小团体氛围有助于营造学习支持系统。学习型小团体内部常存在模仿与竞争机制,成员间通过相互激励促进学业成就。

3. 增强班级凝聚力与组织认同

适度的小团体能促进班级整体互动,形成内部多元合作的结构。教师若能有效引导,使不同小团体在活动中协作,可进一步强化班级认同感与集体荣誉感,推动形成积极向上的班级文化。

(三)小团体的消极效应与潜在风险

尽管小团体总体上具有积极功能,但若缺乏教育干预,也可能产生排他与分化现象。

1. 排他性与社交分化

小团体内部的高度认同与紧密联系,在加强成员归属感的同时,也可能无形中构筑“社交壁垒”。非成员学生可能因兴趣、性格或背景差异被排除在互动圈外,从而感受到被孤立或边缘化。这种分化若不加以引导,容易在班级中形成“小圈子”文化,削弱整体的凝聚力,甚至引发群体间的隔阂与对立,影响学生社会性发展的包容性与多元性。

2. 学习取向偏差

以娱乐、消遣为主导的小团体,若缺乏正确价值观引导,可能使部分成员过度沉浸于休闲活动,逐渐淡化学习目标与进取心。更值得注意的是,团体内部有时会形成一种“反学习亚文化”,将勤奋视为“不合群”,从而产生“逆向榜样效应”——即学业表现懈怠的成员反而获得更高团体声望。这种风气可能干扰学生的学习动机,长期不利于其成长发展。

3. 人际冲突与情绪传染

小团体成员间情感联结密切,但也因此更容易因小事产生摩擦,尤其在情感细腻、关系导向较强的女生团体中,误解、竞争或意见分歧可能被放大,引发人际紧张。同时,团体内部情绪易快速“传染”,一人焦虑、抱怨或消极情绪可能迅速蔓延,影响整个群体的心理健康与氛围。若不及时疏导,可能升级为持续的关系冲突,损害

学生的情感安全感与社交能力发展。

这些现象印证了群体动力学中的“内群体偏好效应”与“外群体排斥效应”，提示教育者应在承认小团体自然存在的前提下，关注其负向演化的风险。

四、教育引导策略

1. 接纳并正向引导小团体存在

作为教育工作者，应正视并接纳小团体存在的客观性与合理性。有一些老师可能会认为个别学生存在小团体主义，影响了班级团结，会以偏概全认为小团体都是会影响班级的团结或会对学生的不良的影响。但是到了小学中高年级，学生的社会认知和交往能力都在迅速发展，小团体的产生具有其客观性与合理性。作为教师的角度可以更多地思考如何引导小团体向正向发展。

2. 构建融合性集体活动平台

作为班主任老师及心理老师，可以就随着年级越高参与班集体活动积极性降低这一现象，有针对性地设计一些融合性强、趣味性高的集体活动，增强班级凝聚力，多创造小团体之间及与班级整体互动的机会。发现一些可能存在消极影响的小团体组织，班主任可以进行私下了解，在日常班级活动中多促进小团体与班级其他同学的沟通交流，也可以增进全体学生之间的友谊，降低小团体在班级的负面影响。

3. 强化积极团体的榜样作用

要发挥“学习型”等积极小团体的辐射作用，引导其风气，并多关注边缘学生，发现他们的闪光点，创造机会让他们被集体需要。同时，也要

善用团体中核心孩子的正向影响力，引导小团体风气向阳生长。我们的目标并非消除小团体，而是超越小团体。让边缘学生加入到正向的小团体中，促进班级的和谐与整体凝聚力的提升。通过积极引导，让小学中高年级小团体成为促进学生健康成长与班级建设的重要力量。

五、结语

小学中高年级学生小团体是一种普遍存在且具有双重效应的社会现象。它既能为学生提供情感支持与学习互助平台，也可能导致社会排斥与群体分化。教育者应从理解与引导的角度出发，通过科学的教育干预，使小团体成为促进学生社会化、提升班级凝聚力的重要力量。

参考文献：

- [1]何杰.班级中的小团体及同伴交往问题[J].广东教育(综合版),2009,(02):19-21.
- [2]杨渝川,郑淑杰,陈欣银,等.同伴团体对儿童青少年学业成就和社会功能关系的影响[J].心理学探新,2003,(02):45-50.
- [3]包克冰,徐琴美.学校归属感与学生发展的探索研究[J].心理学探新,2006,(02):51-54.
- [4]李沛沛,黄程,寇彧.社会排斥与个体助人意愿:归属感需求的调节作用[J].中国临床心理学杂志,2017,25(04):597-602.
- [5]俞国良.儿童社会发展及其培养[M].华东师范大学出版社,2016.
- [6]刘斌.高校大班教学的同群效应——基于对经济学课程教学中“小团体”的实证观察[J].重庆高教研究,2020,8(03):78-88.