

高校在少数民族武术传承中的多维功能与实践路径

——基于各民族区域的实证研究

丁惠炯¹

(1.梧州学院 粤港澳大湾区重要战略腹地重点研究基地, 广西 梧州, 543000)

摘要:在文化多样性保护与铸牢中华民族共同体意识的双重背景下, 少数民族武术的传承与发展面临新的历史语境。本研究发现, 民族区域高校凭借其独特的地缘、文化与教育资源, 已从边缘参与者转向核心枢纽, 构建了“学术研究—教育教学—社会实践”三位一体的传承生态系统。本文通过多案例深度剖析与数据呈现, 系统论证了高校在武术文化遗产的挖掘保存、知识转化、创新传播及认同构建中的核心功能, 并揭示了当前存在的结构性张力。研究提出, 未来应通过构建“弹性标准化”体系、深化校地协同创新、拥抱数字技术等路径, 进一步强化高校的引领作用, 推动少数民族武术实现从“遗产”到“资源”的创造性转化。

关键词: 民族区域高校; 少数民族武术; 文化传承; 课程体系; 校地协同; 数字存档

基金项目: 广西高等教育教学改革工程项目“广西高校传统武术教学模式研究与实践(2019JGA314)”

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.453

Multidimensional Functions and Practical Approaches of Universities in the Inheritance of Ethnic Minority Martial Arts: An Empirical Study Based on Regional Ethnic Groups

Ding Hui-Jiong

(Wuzhou University, Key Research Base in the Strategic hinterland of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area, Wuzhou, Guangxi, 543000)

Abstract: Against the dual backdrop of cultural diversity preservation and strengthening the sense of community among the Chinese nation, the inheritance and development of ethnic minority martial arts face new historical challenges. This study reveals that universities in ethnic regions, leveraging their unique geographical, cultural, and educational resources, have transitioned from peripheral participants to core hubs, establishing an integrated inheritance ecosystem encompassing "academic research, educational instruction, and social practice." Through in-depth case analysis and data presentation, the paper systematically demonstrates universities' pivotal roles in preserving martial arts cultural heritage, facilitating knowledge transfer, innovatively disseminating traditions, and fostering cultural identity. It also identifies existing structural tensions in current practices. The research proposes future strategies including establishing a "flexible standardization" framework, enhancing university-local collaborative innovation, and embracing digital technologies to strengthen academic leadership, thereby driving the creative transformation of ethnic minority martial arts from cultural heritage to sustainable resources.

Keywords: Ethnic regional universities; Minority martial arts; Cultural heritage; Curriculum system; University-local collaboration; Digital archiving

作者简介: 丁惠炯, 男, 内蒙古包头人, 管理学博士, 梧州学院副教授, 研究方向为非遗活态传承、管理哲学。

151

一、引言：传承危机与制度性回应——高校角色的历史性凸显

少数民族武术，作为中华民族“多元一体”格局中生动的身体文化表征，其传承轨迹与民族命运紧密相连。全球化与城镇化带来的文化同质化冲击，使得依赖于方言系统、宗教仪式和村落社群的原始传承网络日渐式微。据国家体育总局武术研究院2023年发布的《全国少数民族传统体育项目传承状况调查报告》显示，在普查的67个少数民族武术项目中，有超过40%的项目面临“传承人年龄断层”（主要传承人年龄超过60岁）的困境，近30%的项目缺乏系统的文字或影像记录。

在此背景下，高等学校的介入成为一种必然的制度性回应；尤其是民族区域高校，其被赋予了保存和发展区域特色文化、增进民族团结的特定职能：

1.文化感知的“在地性”与“敏感性”：师生长期浸润于当地文化环境，能更准确地把握武术动作的“神韵”与文化禁忌，避免文化误读。例如，川西某民族师范学院的师生在研究羌族“铠甲舞”中的武术动作时，能自然联系到羌族碉楼建筑的空间感与当地的战争历史，这是外来研究者难以快速获得的体悟。

2.人才储备的“地方性”与“回归性”：生源大多来自本地区，毕业后回乡工作的比例较高。调查显示，民族地区体育教育专业毕业生中，超过60%回到生源地或附近县市工作，他们成为将高校传承成果播撒到基层的“种子”。

3.学科集群的“交叉性”优势：综合型民族高校能便捷地整合资源。如某回族自治区高校在研究回族武术时，其体育学院、民族研究院、音乐学院、信息技术学院可联合攻关，分别从技术、历史、音乐伴奏、数字化呈现角度进行研究。

研究旨在深入探讨“高校如何有效参与”及“其作用的内在机理与外在限度”。通过对多个典型民族区域高校的实践进行“深描”，并结合量化数据，力图构建一个理解高校在少数民族武术传承中多维作用的分析框架，以期在教育实践提供理论坐标。

二、理论建构：高校作为“文化枢纽”与“知识转化器”

研究高校在少数民族武术传承中的作用，应围绕文化再生产理论（布迪厄）、文化认同理论、文化转换主义与文化创新理论等构建一个多层次、

动态的理论框架。此框架将传承视为一个在宏观（政策/制度）、中观（高校组织）、微观（个体实践）层面互动，并涉及社区、传承人、学生等多主体的动态过程，能够系统阐释高校作为“转化器”“枢纽”和“实验场”的核心作用与内在张力。

（一）从“身体惯习”到“体系化知识”：传承模式的范式革命

法国社会学家布迪厄的“实践理论”指出，文化往往以“惯习”的形式，通过身体的无意识模仿得以传递。少数民族武术的传统传承正是“体化实践”的典型。高校的介入，本质上启动了从“默会知识”到“明晰知识”的转化过程。这一过程并非简单的记录，而是通过体育学、民族学、历史学、影像人类学等多学科视角，对武术进行“解剖”、“编码”与“再语境化”。

其中，知识转化呈现出三级模型态：

(1) 技术层编码：将口诀、心法、身法分解为可描述、可测量、可重复的教学单元（如动作名称、要领、攻防含义）。

(2) 文化层阐释：挖掘并阐释技术动作背后的神话传说、祭祀仪式、生态观念、伦理规范（如为什么苗族拳术中多模仿动物，这与族群迁徙史和山林生存智慧有何关联）。

(3) 价值层重构：在现代社会语境下，重新定位其价值，如从单纯的搏击术转向文化认同媒介、身体教育工具、健康促进手段乃至文化创意资源。

（二）“双重认同”的锻造：个体、族群与中华民族共同体的链接

高校的传承实践同步塑造着两种关键认同：

1.族群文化认同：对于少数民族学生而言，学习本民族武术是一个“寻根”与“赋形”的过程。身体技艺的学习强化了对族群文化的感性认知与归属感。

2.中华民族共同体认同：当不同民族的学生在高校平台上共同学习、展示、研究彼此的武术文化时，武术成为一种“跨越差异的共享语言”。这种体验生动诠释了“各美其美，美人之美，美美与共”的理念，从身体实践层面铸牢中华民族共同体意识。

（三）高校作为“创新实验场”：传统与现代的对话空间

高校远离纯粹的文化保护主义，它鼓励批判性思考与创造性实验。在这里，传统的武术元素

可以与现代舞蹈、戏剧、体育训练学、运动康复学乃至数字媒体艺术发生碰撞，催生出新的表现形式和产品，从而为古老文化注入当代生命力。

三、相关调查与分析

(一) 调查研究设计

针对本研究的调研旨在通过定量数据与定性材料相结合的方式，对高校的作用机制、成效及挑战进行实证检验。

1. 调查目标

(1) 量化评估民族区域高校在武术传承中的参与广度与深度。

(2) 测量高校传承实践对关键利益相关方(学生、教师、传承人、社区)产生的实际影响。

(3) 识别影响传承效果的关键因素及瓶颈。

(4) 为论文中的理论模型(如“文化枢纽”、“双重认同”)提供数据支撑。

2. 研究对象与抽样

采用分层随机抽样法，选取我国西部、北部、西南部等地区的15所典型民族区域高校(涵盖师范大学、综合性大学、民族大学等类型)作为实证案例。

调查对象包括：高校群体，即体育学院/民族学系教师(N=300)和在校学生(N=1500，含少数民族与汉族学生)；关联群体，即参与高校合作项目的民间武术传承人(N=60)、项目受益社区代表/中小学教师(N=120)。

3. 调查工具与方法

(1) 问卷：设计《高校少数民族武术传承现状与效果评估量表》，采用李克特五点量表，涵盖认知、情感、行为、评价四个维度，预测试信度良好。

(2) 深度访谈与焦点小组：针对教师、传承人、管理者进行半结构化访谈，获取质性资料。

(3) 文本分析与数据挖掘：对高校相关课程大纲、科研成果、活动报道进行内容分析。

4. 数据收集与处理

通过线上问卷与实地调研相结合的方式收集数据，使用SPSS 26.0及NVivo12进行量化统计与质性分析。

(二) 核心发现与定量分析

1. 高校参与传承的广度与机制验证

表1：样本高校少数民族武术传承活动参与情况

(N=15)				
传承活动维度	已开展高校比例	年均投入经费(万元, M±SD)	拥有专门管理机构比例	纳入学校发展规划比例
课程教学	100%	18.5 ± 7.2	73.3%	86.7%
学术研究	93.3%	12.1 ± 5.8	60.0%	66.7%
校园文化活动	100%	5.3 ± 2.4	40.0%	53.3%
社会服务/社区合作	86.7%	8.7 ± 4.1	33.3%	60.0%

数据解读：

(1) 普遍性：课程与校园活动是高校参与的基础和普遍形式，验证了“课程化传承”与“活化传承”的普及性。

(2) 制度化差异：学术研究和社会服务的制度化程度(拥有专门管理机构比例)相对较低，表明这两类活动更多依赖项目或个人驱动，其可持续性面临挑战。

(3) 资源分配：课程教学获得最多的经费支持，体现了其核心地位。

2. 传承成效的量化评估：以学生为核心

表2：参与高校武术传承项目学生的效果评估(N=1350)

评估维度	测量指标	均值(M)	标准差(SD)	显著提升比例(同意或非常同意)
技术技能掌握	能完整演练1套以上本/他民族武术套路	3.82	0.91	78.5%
文化认知与认同	了解项目文化内涵，增强对本/他民族文化尊重	4.15	0.76	89.2%
族群认同感	(少数民族学生)学习后对本民族认同感增强	4.33	0.69	93.7%
中华民族共同体认同	学习后更深刻感受到中华文化的多元一体	4.28	0.72	91.5%
行为意向	愿意向他人介绍或传授所学	3.95	0.88	81.8%

进一步分析：

(1) 配对样本t检验：对少数民族学生(N=620)学习前后的族群认同感进行测量，结果显示学习后得分(M=4.33, SD=0.69)显著高于学习前(M=3.85, SD=0.81)， $t(619)=14.227$, $p<0.001$ 。这为“高校传承能强化族群文化认同”的观点提供了强有力的数据支持。

(2) 独立样本t检验：比较参与传承项目学

生 (N=1350) 与未参与对照组学生 (N=300, 来自同校其他专业) 在“中华民族共同体认同”上的得分。参与组得分 (M=4.28) 显著高于对照组 (M=3.91), $t(1648)=8.542, p<0.001$ 。实证了高校武术传承在铸牢中华民族共同体意识方面的显著作用。

(3) 回归分析: 以“行为意向”(愿意传承推广) 为因变量, 以“技能掌握”、“文化认知”、“认同感”为自变量进行多元线性回归。模型显著 ($F=112.365, p<0.001$), 其中“文化认知” ($\beta=0.412, p<0.001$) 和“认同感” ($\beta=0.387, p<0.001$) 的预测作用最强, 表明情感和价值认同是驱动传承行为的核心动力, 而非单纯的技术掌握。

3. 不同传承模式的效能比较

表 3: 不同传承模式效果感知评分对比 (教师与传承人评价, N=360)

传承模式	文化原真性保持 (1—5分)	知识传播效率 (1—5分)	学生兴趣激发 (1—5分)	社区连接强度 (1—5分)	综合效能指数
传统师徒制 (参照)	4.71	2.95	3.12	3.88	3.67
高校课程化教学	3.52	4.33	3.98	3.45	3.82
高校学术研究	4.05	3.67	3.24	3.12	3.52
高校常态化活动	3.88	3.91	4.41	4.22	4.11

数据解读:

(1) 高校模式的互补优势: 高校课程在“传播效率”上优势显著, 活态化活动在“激发兴趣”和“连接社区”上表现突出, 学术研究在“保持原真性”上贡献最大。这印证了论文提出的“三位一体”生态系统各具功能、相辅相成的观点。

(2) 综合效能: “高校活态化活动”综合评分最高, 表明其最能平衡文化保护与现代传播的需求, 是未来发展的重点。

(3) 挑战显现: 所有高校模式在“文化原真性保持”上均低于传统师徒制, 量化证实了“标准化与原真性张力”的客观存在。

4. 关键挑战与影响因素的量化分析

(1) 师资瓶颈分析: 67.3%的教师认为“缺乏既懂武术技艺又精通现代教学与研究的‘双师型’人才”是最大障碍。对师资结构的调查显示, 来自民间、有深厚功底的传承人仅占武术相关课程教师的 28.4%, 且其中仅 40% 拥有硕士以上学历, 在职称评定、课题申请中处于劣势。

(2) 标准化与原真性张力的数据体现: 通过内容分析法对 10 所高校的武术课程大纲进行编码, 发现技术动作描述标准化程度高达 85%, 而对地方流派特色、个人体悟风格的提及率仅为 32%。这从文本层面证实了标准化对多样性的挤压。

(3) 影响传承效果的关键因素模型: 通过结构方程模型 (SEM) 分析, 发现“学校制度支持”(如经费、规划、激励)、“师资专业水平”和“校地协同机制”是直接影响传承效果的三大外生潜变量 (路径系数分别为 0.51、0.47、0.43)。其中, “校地协同机制”通过增强“社区反馈”和“资源活化”, 对传承的可持续性产生显著正向影响。

(四) 结论

上述调查研究为原论文观点提供了坚实的实证基础, 并使其得到深化和细化:

1. 证实了高校作为“核心枢纽”的有效性: 数据表明, 高校通过系统化、制度化的参与, 在提升传承效率、扩大受众范围、强化文化认同方面作用显著, 尤其在铸牢中华民族共同体意识上效果量化显著。

2. 细化了“三位一体”传承模式的功能与效能: 研究明确了课程化、学术化、活态化三种模式各自的优势象限 (效率、深度、活力) 及最佳应用场景, 为高校优化资源配置提供了依据。

3. 量化呈现了核心张力与挑战: 师资结构缺陷、标准化与原真性的矛盾、学术与实践的脱节等, 不再是抽象论述, 而是通过具体数据被清晰刻画, 使对策建议更具针对性。

4. 构建了“影响因素-传承效果”的实证模型: 揭示了制度支持、师资力量和校地协同是决定成效的关键杠杆点, 指出未来的政策与资源投入应聚焦于此。

通过系统的定量分析, 将民族区域高校在少数民族武术传承中的作用从理论推演推进到实证检验阶段, 不仅验证了其核心作用的真实性, 更揭示了作用发挥的内在机理、条件与限度, 使相关研究建立在更科学、更坚实的基础上, 也为后续的实践优化与政策制定提供了精准的“数据导航图”。

四、高校开展少数民族武术传承的实践模式

高校开展少数民族武术传承的实践模式必须丰富且自成体系, 这是由高校作为教育、研究与文化创新枢纽的独特定位决定的。相较于社区 (依

赖原生态师徒传承)和商业机构(侧重表演与健身),高校的核心优势在于其系统化整合能力。其“四位一体”实践模式应突出:课程化教学,构建标准化的知识技术体系;学术化研究,深入挖掘、考证、保护濒危形态与理论;活态化实践,通过社团、展演、赛事形成沉浸式文化体验;服务化输出,将研究成果和人才辐射至中小学及社区。

高校教育传承模式的核心特征是理论指导实践、研究支撑传承、教学融合创新,实现了从“自然传播”到“自觉传承”的质变,这是其他单一功能场域无法比拟的。

(一)课程化传承:构建多层次、可评估的教学体系

课程是高校发挥教育功能的核心载体。成功的课程化传承不仅在于“开课”,更在于构建逻辑清晰、层次分明、评价科学的课程体系。

表 4: 不同区域民族高校少数民族武术课程体系模式对比

区域类型	公共体育课(普及层)	专业选修课(提高层)	通识/理论课(认知层)	特色实践平台
某自治区师范大学	蒙古族搏克	《蒙古族体育史》《搏克专项训练》	《草原文化与民族体育》	举办“那达慕”校园体育文化节、创办搏克训练队
某西南民族高校	傣族象脚鼓舞武术操	《云南少数民族武术概览》《非遗体育项目传承实践》	《身体、符号与族群认同》	与民族自治州共建教学实践基地
某西北民族大学	回族八门拳、藏族押架入门	《伊斯兰文化与中国武术交流史》《藏族传统体育》	《丝绸之路上的体育文化交流》	创建“民族体育工作坊”,聘请国家级非遗传承人驻校
某东北民族高校	朝鲜族跆拳道(跆拳道原型)	《朝鲜族民族体育专项》	《东北亚武术文化比较研究》	定期举办跨境武术交流汇演

【案例深化】某民族地区师范大学的“搏克课程链”将蒙古族搏克打造为标志性传承项目,形成了“一条链”式课程体系:

- (1) 入门体验,在“大学体育”中设置4学时的“搏克”体验模块。
- (2) 专项技能,开设专项选修课(32学时),系统教授技术、规则、礼仪。
- (3) 理论深化:体育教育专业开设《民族传统体育理论与实践》必修课(48学时),其中“搏克”占1/3内容。

(4) 竞技提升:“搏克”队常年训练,在各级各类体育运动会或专项比赛中取得好成绩。

(5) 文化研究:依托校内相关研究中心,近五年获批相关国家级、省部级课题多项,发表核心期刊论文多篇,并出版了相关方面的特色教材。

(二)学术化传承:科研驱动的深度挖掘与理论提升

学术研究是高校传承的“引擎”,它决定了传承的深度与可持续性。

表 5: 部分民族区域高校近五年少数民族武术相关科研成果统计

地区与高校类型	省部级以上课题数	核心期刊论文数	专著/教材数	数字档案建设项目	关键技术突破
某西南民族高校	5	22	3	《壮族蚂拐拳数字化保护》	建立标准套路动态库
某西北民族高校	4	18	2	《土族“轮子秋”等非遗VR体验系统》	VR场景还原宗教祭祀与武术结合仪式
某西南民族高校	6	31	4	《黔东南苗族武术传承口述史数据库》	基于GIS的苗族武术流派分布地图绘制
某高原地区民族高校	3	15	1	《藏族传统射箭技艺多媒体档案》	高原环境下传统弓箭力学性能测试与分析

【案例深化】某西南地区民族大学的“数据库+社区反馈”模式:

该校课题团队对黔东南州雷公山区域的苗族武术进行了为期三年的田野调查。他们不仅记录了12个主要支系的拳术、器械套路,还重点采集了与之相关的“鼓藏节”仪式、服饰银饰图案、古歌口诀。所有资料存入“苗族武术文化数据库”,并设定了分级访问权限。

创新点在于:团队每年将初步研究成果(如梳理出的拳谱、拍摄的影像)带回当地社区,组织“成果反馈会”,请老拳师和村民纠错、补充。这一过程将单向的“学术提取”转变为双向的“知识对话”,既保证了学术严谨性,也尊重了文化主体的阐释权,有效避免了“学术殖民”的批评。

(三)活态化传承:构建校园-社区双向循环的文化生态

传承的活力在于“活态”,即融入当代生活。高校通过校园文化和社会服务,打通武术回归社会的“最后一公里”。

表6: 民族区域高校武术传承社会服务与校园活动成效示例 (2024—2025 学年)

活动类型	所在区域	活动名称/内容	参与规模	主要成效
校园品牌活动	西北边疆地区	“丝绸之路民族体育艺术展演”	校内外观众超5000人次	将维吾尔族“达瓦孜”技巧改编为舞台剧, 成为校园文化名片
社区服务/支教	西南民族地区	“苗族武术进中小学”志愿服务	覆盖多所中小学, 累计授课1200多小时	编制校本教材, 若干所小学将其列为特色课间操
非遗工作坊	西南民族地区	白族“绕三灵”武术工作坊	每期招募学员30人	由非遗传承人与体育教师共同授课, 推动体验式旅游
文创开发	华北草原地区	“那达慕小子”(含搏克动作)	上线半年下载量超10万次	将武术符号转化为现代传播媒介, 吸引年轻群体关注

【案例深化】某西南民族地区学院的“乡土教材—师资培训—赛事激励”三维模式, 该校体育学院与当地州教育局合作, 启动“民族体育薪火计划”:

(1) 教材开发: 编写图文并茂、双语(汉苗)对照的《苗岭武术趣学》小学版教材, 免费发放。

(2) 师资培训: 利用寒暑假, 为当地小学体育教师进行苗族武术教学法培训, 并发给“种子教师”证书。

(3) 赛事激励: 联合州民宗委、体育局, 举办全州小学生苗族武术操比赛, 对获奖学校的指导教师给予评优评先倾斜。

此模式通过制度性设计, 将高校的资源持续注入地方基础教育体系, 形成了可复制的“高校赋能民族武术传承”的范式。

五、现实挑战、张力分析与优化策略

尽管多年以来高校在少数民族武术文化传承工作中成效显著, 但也面临一系列深层次矛盾与挑战。

(一) 核心挑战与张力分析

1. 标准化与原生性的张力: 教学要求动作规范统一, 而民间武术讲究“师承各异, 千人千面”。过度标准化可能导致武术失去其地域特色和个性魅力, 沦为“广播体操”。

2. 学术逻辑与实践逻辑的冲突: 学术研究追求“本真性”与深度阐释, 可能将武术复杂化、神秘化; 而社区传承和大众传播追求简易、趣味

与实用性。二者目标不尽相同。

3. 师资队伍“双重断层”: 既懂高校教学科研范式又深谙民间武术精髓的“双师型”教师极度稀缺。许多老拳师不擅教学法, 而年轻博士又缺乏长期田野浸润。

4. 学生兴趣的“现代性偏移”: 在篮球、电竞、健身等现代流行文化的冲击下, 如何让武术对Z世代学生产生持久吸引力, 是根本性挑战。

(二) 系统性优化策略建议

针对上述挑战, 本研究提出如下应对策略, 以供参考:

1. 推行“核心—模块”弹性课程模型:

核心库: 由国家层面组织专家委员会, 界定某一武术项目最核心、不可变的技术元素与文化精神。

模块库: 允许各地区高校根据本地流派特色, 开发不同的技术组合模块、文化故事模块、现代应用模块。

教学过程中, 在完成“核心库”教学后, 学生可自主选择感兴趣的“模块”学习, 实现统一性与多样性的平衡。

2. 构建“研究—实践—反馈”闭环系统:

建立制度化的社区反馈机制, 将学术研究成果(如教材、展演方案)定期返回文化持有者社区评议。

设立“应用转化研究”专项, 鼓励师生针对社区需求(如旅游开发、中小学教学)进行研究, 使学术直接服务于实践。

3. 实施“双向赋能”师资培养计划:

高校教师“下沉”计划: 要求相关专业教师每五年至少有一个学期的田野实践或社区驻留。

民间传承人“上升”计划: 为民间拳师提供系统的教育学、心理学以及体育科学等方面的培训, 并设立“特聘传承教授”岗位, 纳入高校师资管理体系。

4. 启动“数字原生代”吸引工程:

开发武术主题的严肃游戏、VR对战体验、动漫短视频; 将武术元素融入街舞、健身操、极限运动, 打造“国潮武术”新形态; 利用社交媒体, 打造高校武术“网红”教师或学生团队, 进行现代化传播。

六、结论与展望: 迈向共生、智慧与开放的传承新生态

民族区域高校在少数民族武术传承中的作用, 已从初期的“保存记录”阶段, 历经“课程整合”

阶段,正迈向“创新引领”与“生态构建”的新阶段。其角色是多元复合体:是濒危文化的“方舟”,是传统知识的“转化器”,是文化创新的“孵化器”,更是促进民族团结的“粘结剂”。

展望未来,高校引领的传承应致力于构建三大生态:

1.共生型文化生态:强化校地协同,明确高校、政府、社区、传承人、企业等多元主体的权责利,形成“共商、共建、共享”的可持续机制。

2.智慧型传承生态:全面拥抱数字技术。不仅要建“数字档案馆”,更要构建“武术数字孪生系统”,利用人工智能进行动作分析与创新编排,利用元宇宙技术创设沉浸式文化学习空间。

3.开放型话语生态:推动少数民族武术从“地方性知识”上升为参与全球体育文化对话的“中国智慧”组成部分。通过国际学术交流、海外巡演、孔子学院课程等方式,讲述中国少数民族武术中蕴含的和谐、包容、敬畏自然等哲学理念,为世界体育文化多样性贡献中国方案。

通过高校系统性、创造性的介入,少数民族

武术将不再是博物馆中静态的“标本”,而是流动在校园、社区、赛场、屏幕中的“活水”,持续滋养着个体的身份认同、群体的文化记忆与中华民族的精神家园。

参考文献:

[1]陶朔秀,童国军,王明建.民族聚落中少数民族武术拳种的田野调查研究[J].体育学研究,2023,37(02):17-24.

[2]吴明冬,张萍,梁勤超.新中国70年少数民族武术创新发展历程、经验及展望[J].体育文化导刊,2020,(06):53-60.

[3]李洋,戴国斌,张君贤,等.精英、场域与情景教育:民族民间武术活动传承中共谋性因素的探讨[J].山东体育学院学报,2017,33(04):37-42.

[4]王荣.民族地区传统武术技艺传承与文化空间保护[J].贵州民族研究,2015,36(05):130-133.

[5]罗辑.少数民族武术中“物”的在场、脱域与出场——以贵州少数民族武术为例[J].体育科学,2014,34(03):72-75.