

OBE 理念下高校篮球 “学练赛评” 一体化教学设计研究

杨帆¹ 吴秋燕^{2*}

(1.云南现代职业技术学院 体育运动学院, 云南 楚雄 675000 2.云南理工职业学院 体育与教育学院, 云南 昆明 650300.)

摘要: 本文在 OBE 理念指导下, 对高校篮球 “学练赛评” 一体化教学进行了系统分析与设计。研究认为, 成果导向能够为篮球课程提供清晰的目标牵引, 使教学由内容推进转向学习结果生成; “学练赛评” 则为课堂实施提供了连续性的组织路径, 有助于增强技术学习、比赛运用与评价反馈之间的内在联系。基于此, 文章从教学成果目标、技术学习、技能练习、教学比赛和过程评价等方面构建了一体化教学思路, 并分析了其实践优势与实施中可能面临的问题。研究表明, 该教学模式有助于提升高校篮球课程的整体性、实践性和育人价值, 为高校篮球教学改革提供了参考。

关键词: OBE 理念; 高校篮球; 学练赛评; 一体化教学; 教学设计

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.452

Research on the Integrated Teaching Design of College Basketball under the OBE Concept: A "Learning-Practicing-Competing-Evaluating" Integrated Approach

Yang Fan¹, Wu Qiuyan^{2*}

¹School of Sports, Yunnan Modern Vocational and Technical College, Chuxiong, Yunnan 675000, China

²School of Physical Education and Education, Yunnan Polytechnic Vocational College, Kunming, Yunnan 650300, China

Abstract: Under the guidance of the OBE concept, this paper systematically analyzes and designs the integrated teaching of "learning, practicing, competing and evaluating" in college basketball. The study holds that outcome orientation can provide clear goal guidance for basketball courses, shifting teaching from content promotion to learning outcome generation. The "learning-practicing-competing-evaluating" model provides a continuous organizational path for classroom implementation, which helps to strengthen the internal connection among skill learning, competition application and evaluation feedback. Based on this, this paper constructs an integrated teaching idea from the aspects of teaching outcome objectives, technical learning, skill practice, teaching competition and process evaluation, and analyzes its practical advantages and possible problems in implementation. The research shows that this teaching model helps to improve the integrity, practicality and educational value of college basketball courses, and provides a reference for the reform of college basketball teaching.

Keywords: OBE concept; college basketball; learning-practicing-competing-evaluating; integrated teaching; teaching design

作者简介: 杨帆 (1994—), 女, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 体育教学与训练;

吴秋燕 (1986—), 女, 彝族, 云南普洱, 本科, 讲师, 云南理工职业学院, 研究方向: 体育教学与训练。

通讯作者: 吴秋燕

引言

在高校体育课程改革不断深化的背景下，篮球教学的重心正在由单一技术传授转向学生综合学习成果的形成。长期以来，高校篮球课堂多围绕运球、传球、投篮等基本技术展开，教学过程通常遵循讲解、示范、练习与考核的固定路径，这种方式在帮助学生建立基础动作表征方面具有一定作用，但当课程目标进一步指向比赛运用、规则理解、合作意识和持续参与能力时，原有课堂结构的局限也逐渐显现出来。学生在课上能够完成技术练习，并不意味着其真正具备在具体情境中运用技术、作出判断和参与协作的能力；教学内容安排得较为完整，也不等于课程已经实现了从知识输入到能力生成的有效转化。教育部《义务教育体育与健康课程标准（2022年版）》提出落实“教会、勤练、常赛”，强调“学、练、赛”一体化教学，《〈体育与健康〉教学改革指导纲要（试行）》也强调要依据运动项目特征优化课堂组织，增强学习、练习与竞赛之间的衔接^[1]。这些改革导向虽然主要立足学校体育整体发展，但对高校篮球课程同样具有重要启示，即课堂不应再满足于“教了什么”，而应进一步追问“学生最终学成了什么”。

在这一背景下，OBE（Outcome-Based Education）所强调的成果导向，为高校篮球教学提供了新的课程理解方式。它要求教学从预期学习成果出发反向组织目标、内容、过程与评价，使课程真正围绕学生的实际获得展开，而不是停留在教师完成教学任务的层面。与之相联系，“学练赛评”一体化则为篮球课堂提供了更具操作性的实施路径，学习不只是动作认知的起点，练习也不只是机械重复的过程，比赛承担着检验与迁移的功能，评价则应贯穿课堂始终，对学生表现和教学过程形成持续反馈^[2]。将OBE理念与“学练赛评”相结合，既有助于弥合高校篮球教学中长期存在的目标模糊、过程割裂与评价单一等问题，也有助于推动篮球课程从内容导向走向成果导向，从单项技术训练走向能力、素养与项目理解并重的整体性建构。基于此，本文拟在OBE理念指导下，对高校篮球“学练赛评”一体化教学进行探讨，以期对高校篮球教学优化提供参考。

1 相关理论基础

1.1 OBE 成果导向教育理念内涵

OBE将课程理解的重心放在学习结果上。课堂是否按计划讲完内容，并不能直接说明教学是

否有效，真正值得关注的是，学生在课程结束之后究竟获得了什么，是否能把所学转化为可观察、可运用的能力^[3]。这种思路改变了课程设计的起点。过去教学往往先考虑教什么、按什么顺序教，再去补充目标和评价；在成果导向视角下，顺序恰好相反，教师首先要面对的是学习结果的界定，然后才是内容的安排、过程的组织和评价的设置。放到高校篮球教学中，这种变化尤其重要。篮球课如果只是完成运球、传球、投篮等技术内容的讲授，课程看似完整，学生的真实获得却未必充分。技术掌握只是结果的一部分，更有价值的还包括规则理解、比赛中的技术运用、合作中的角色意识，以及持续参与篮球运动的倾向。篮球课程一旦从这个角度重新被理解，教学就不会停留在内容覆盖层面，课堂结构也会随之发生变化。

1.2 “学练赛评”一体化教学模式内涵

“学练赛评”更像是一种课堂运行方式，而不是几个教学环节的并列罗列。它强调的是篮球学习应在连续的过程中展开。学生先进入学习情境，理解动作、规则和任务要求；再通过练习逐步稳定动作表现，把零散认识转化为可重复的技能经验；接着借助比赛或类比赛任务，把已经形成的技术放进更开放的关系之中，在对抗、协作和决策中接受检验；评价则贯穿始终，不断把课堂中的表现重新反馈给学生和教师，用来修正后续学习^[4]。这样的课堂逻辑之所以适合篮球，原因并不复杂。篮球原本就是一种高度情境化的项目，很多技术的意义只有进入空间变化、攻防转换和同伴配合之后才真正显现出来。学生若只在相对封闭的条件下反复练习，往往能够形成动作印象，却难以真正建立对项目的整体理解。学习、练习、比赛和评价之间一旦彼此割裂，课堂就容易显得完整而零散；若能够把它们拉回到同一条过程链中，篮球教学才更接近这项运动本身的学习规律。

1.3 OBE 与“学练赛评”融合的契合性

这两者放在高校篮球教学中，并不会产生彼此替代的问题。它们所面对的，其实是同一门课程的不同层面。OBE关心的是结果，课程最终要把学生带向哪里；“学练赛评”关心的是过程，课堂内部怎样运转，学生怎样在这一过程中逐渐接近预期成果。高校篮球课程本身就不是单线条任务。学生既要学习技术，也要理解规则，还要能够在比赛中作出判断、在合作中承担责任。只

有目标,没有过程,课程容易停留在文字表述上;只有过程,没有清晰结果,课堂又可能显得热闹却缺少方向。把成果导向和“学练赛评”放在一起之后,篮球教学的内部关系会更清楚:目标不再只是写在教案里的要求,而会进入内容选择、练习推进、比赛组织和评价反馈之中;学习过程也不再只是围绕单项技术展开,而是朝着结果不断积累、修正和深化^[5]。这正是两者能够在高校篮球课程中形成契合的原因。它们并不分属两套互不相干的话语,而是在课程目标和课堂实施之间搭起了一条更稳定的连接线。

2 传统高校篮球教学存在的问题

2.1 教学目标模糊,成果导向不足

传统高校篮球教学通常会列出技术、体能或课堂任务等目标,但这些目标往往更多停留在教学内容安排层面,而较少真正转化为对学生学习成果的清晰界定。课堂上教了运球、传球、投篮,并不等于学生已经形成了相应的比赛运用能力、规则理解能力和合作参与能力。目标表述如果主要围绕“教什么”展开,而不能进一步落实到“学生学成什么、达到何种程度、如何判断达成”,教学活动就容易围绕授课进度推进,而不是围绕学习结果生成展开。高校篮球课程教学改革,把目标、内容、形式、手段与评价之间的失衡作为需要正视的问题之一,并强调篮球课程应走向综合能力培养,而不只是完成技术教学任务^[6]。

2.2 教学流程单一,学、练、赛、评脱节

在不少高校篮球课堂中,教学仍较明显地保留着“讲解示范、分组练习、课末考核”的线性结构。这样的流程看似完整,实际上容易把学习、练习、比赛和评价处理成相互独立的几个环节,学习更多停留在动作要领的接受与模仿,练习主要表现为重复性巩固,比赛往往被压缩到课末甚至被边缘化,评价一般作为教学结束后的结果出现。对于篮球这样高度依赖情境判断、空间利用和协作配合的运动项目而言,这种分段式安排难以支撑学生形成完整的项目理解。学、练、赛、评应该是一体化的关系,以练促学、以赛促练、学用结合,而不是彼此割裂地存在。

2.3 重技能传授,轻能力与素养培养

高校篮球教学长期以来较为重视专项技术的规范性传授,这一取向本身并无问题,但如果课程重心始终停留在动作分解、技术纠正和考核达标上,篮球教学的教育价值就容易被压缩为单一

的技能训练。学生也许能够较熟练地完成某些固定动作,却未必具备在具体比赛情境中进行观察、判断、选择和协作的能力,更难谈及规则意识、责任意识和持续参与意识的同步发展。当前体育课程建设需要回应能力导向与综合发展要求,单纯围绕传统技术技能展开课程,已难以适应体育高等教育面临的新形势^[7]。放到篮球课程中,这意味着课堂不能只满足于“动作学会了”,还应注意学生能否在项目学习中真正形成综合运用能力和体育素养。

2.4 评价方式单一,过程性评价缺失

评价是教学中最能反映课程观念的位置之一,而传统高校篮球教学中的评价往往过多依赖终结性结果,主要表现为定点投篮、运球绕杆、技术达标等单项测试占据主导地位。这样的评价方式便于操作,也能够一定程度上反映学生的基础技术水平,但很难完整呈现学生在整个学习过程中的真实发展,更难有效回应篮球课程对比赛运用、合作表现、学习投入与自我改进能力的关注。体育课程评价应由教师单一评价转向教师评价、学生自评和学生互评等多渠道评价,并重视全过程评价和综合表现展示^[8]。这一判断虽然并非专门针对篮球课程,但对高校篮球教学同样具有启发意义:评价若只出现在课程末端,就更多承担甄别功能,而难以真正发挥促进学习和改进教学的作用。

3 OBE 理念下高校篮球“学练赛评”一体化教学设计

3.1 基于 OBE 确定教学成果目标

OBE 进入高校篮球课程,首先改变的不是某一节课的组织形式,而是教师理解课程的方式。以往教学往往从“这学期要教哪些技术”出发,目标更多附着在内容之后;成果导向则要求先明确学生学完课程以后应当形成什么样的结果,再回过头来组织内容、方法和评价。放到篮球课中,这种结果显然不能被压缩为运球、传球、投篮等若干动作是否掌握,而应当表现为更完整的学习成果,学生能够在具体情境中较为稳定地运用基本技术,能够理解规则并据此作出判断,能够在局部对抗和合作任务中完成较合理的选择,能够在持续参与中形成责任意识、协作意识和自我改进意识^[9]。成果目标一旦被这样建立起来,课堂就不再只是围绕“教会动作”展开,而是围绕“形成怎样的学习结果”展开,“学练赛评”也

因此获得了共同的方向。

3.2 “学”：精准化技术学习

篮球课堂中的“学”本能单纯理解为教师先讲、学生后练的例行开端，更重要的是让学生在进入练习之前就对本节课要解决的任务形成清楚认识。技术学习之所以需要“精准”，并不只是因为动作要领需要讲得准确，而是因为技术本身必须被放回它原本所服务的项目情境中，传球要解决什么关系，突破要面对什么选择，投篮何以构成有效终结，防守站位为什么影响后续协作。脱离这些具体问题，学生即使记住了动作形式，也未必真正理解篮球。教学中的“学”应当把技术认知、规则认知和情境认知连接起来，使学生在起点上就知道动作服务什么任务、判断依赖什么信息、技术价值体现在哪里。这样处理之后，示范和讲解就不再只是技术说明，而成为学生进入项目理解的入口，后续的“练”和“赛”也才有真正的依托。

3.3 “练”：分层化技能练习

篮球课中的练习如果只有统一要求和统一节奏，就很难同时照顾到不同基础学生的真实需要。基础较好的学生容易在单调重复中失去挑战，基础薄弱的学生又可能在频繁失误中丧失控制感，练习最终看似热闹，实则没有真正转化为有效学习。分层化技能练习的意义，在于承认学生起点不同，也承认技术形成并不是同速推进的过程。课堂练习不应只是数量上的堆叠，而应在共同目标之下形成层次递进：先让学生在相对稳定的条件下建立动作控制，再逐步增加移动、协同和判断要求，使练习从单人完成走向组合运用，从较封闭的任务走向有限开放的情境^[10]。这样的分层并不是把学生简单区分开来，而是让不同基础的学生都能在合适难度中保持向前推进，使技术成长真正成为连续而可调整的课堂过程。

3.4 “赛”：情境化教学比赛

比赛进入课堂，不应只是为了活跃气氛，也不只是把前面的练习换一种热闹方式重复一遍。教学中的“赛”更重要的作用，是把学生已经形成的技术和理解放进更接近篮球真实逻辑的关系之中，让他们在攻防转换、空间变化和同伴配合中感受到技术的实际价值。情境化教学比赛强调的，不是形式上是否完整，而是任务是否清楚、目标是否聚焦、反馈是否可能。小场地、少人数、带限制条件的比赛更适合课堂，不是因为它们简化了篮球，而是因为它们能够把学生的注意力集

中到本节课真正要解决的问题上，让比赛成为学习内容的延伸和放大^[11]。当“赛”真正进入教学主线，学生在练习中形成的动作经验才有机会转化为项目经验，课堂也才可能从技术训练场转变为项目学习场。

3.5 “评”：多元化过程评价

成果导向下的评价，不是课程结束时对学生做一次技术结算，而是围绕预期成果持续收集证据、不断形成反馈，使教学和学习始终处在可以修正的状态之中。篮球课程尤其如此，因为学生的学习结果从来不是单一的：动作做得对，并不必然意味着比赛里会作出合适选择；比赛中参与积极，也不等于技术基础已经稳固。评价需要跟着“学”“练”“赛”的推进不断发生作用，既看技术完成情况，也看任务理解、配合表现、比赛选择、课堂投入和改进状态。教师评价固然重要，但不应成为唯一来源；同伴反馈、自我反思、任务表现记录和比赛中的行为证据都应进入评价视野。评价一旦进入过程，它承担的就不仅是甄别功能，而会成为推动课堂不断调节、推动学生不断修正的内部机制。

4 OBE“学练赛评”一体化教学的实践优势

4.1 目标清晰，教学更有方向

传统篮球课堂并不缺少目标表述，真正欠缺的往往是目标与课堂运行之间的稳定联系。成果导向进入课程之后，教学首先获得的是更明确的指向：教师不再只是围绕技术内容安排课时，而是围绕学生最终应形成的学习结果组织学习任务、练习层次、比赛情境和评价证据。这样一来，课堂中的每一项活动都不再是单独存在的环节，而是与既定结果发生对应，学生也更容易理解“这节课为什么这样学”“练到什么程度才算达成”“比赛中的表现与平时练习之间是什么关系”。目标一旦真正成为课堂的内在线索，教学过程就会从内容推进转向结果生成，教师的课堂决策也会更有依据，课程整体因而呈现出更强的方向感和一致性。

4.2 学练结合，技能掌握更扎实

篮球技术的稳定掌握，从来不是单靠反复模仿就能够实现的。动作之所以会真正沉淀下来，往往是因为学生在理解任务意义的前提下不断练习，并在练习过程中逐步把动作控制、空间感觉和协同意识连接起来。将“学”与“练”紧密结合之后，课堂不再把学习理解和技能巩固分作两

个彼此脱节的步骤,而是在持续往返中推动学生完成由“看懂动作”到“掌握动作”再到“在变化中运用动作”的过渡。这样形成的技能基础往往更扎实,因为学生掌握的不是脱离情境的动作外形,而是与任务、节奏和关系相联系的技术能力。整体性运动项目教学的研究也表明,运动技术的学习如果能够始终保持结构化和关联式推进,更有利于学生形成面向项目运用的技能理解,而不是停留在零碎的局部熟练之中^[12]。

4.3 以赛促学,课堂参与度更高

篮球课堂是否真正“活起来”,并不取决于活动数量有多少,而在于学生是否在课堂中感受到任务的真实性和参与的必要性。比赛环节一旦被纳入教学主线,学生原本在练习阶段形成的动作经验就会获得现实出口,技术学习也由此从“为了完成课堂任务”转向“为了应对具体情境”。这种转变对课堂参与有着明显影响:学生更愿意投入,是因为他们意识到学习的内容马上会在比赛中被检验;学生更愿意合作,是因为对抗与配合本身要求他们在与同伴、对手的关系中作出反应;学生更愿意持续调整,是因为比赛会及时暴露问题,让练习和改进显得更有必要。关于高校公共体育课程学习投入的研究表明,课程体验、任务真实度和学习交互质量会直接影响学生的学习投入水平,而带有明确任务情境的教学设计更容易激发学习动机并提高课堂参与质量^[13]。对篮球课程而言,“以赛促学”真正带来的,不只是课堂气氛的活跃,而是学习意义的显化。

4.4 多元评价,符合学生发展

如果评价只在课程末端以一次技术测试的形式出现,学生能够看到的往往只是结果,却很难理解自己在过程中是如何变化的,也不容易形成持续改进的动力。多元评价进入课堂之后,评价开始承担更复杂的功能:它既关注技术结果,也关注练习态度、合作表现、比赛选择和进步幅度;既保留教师判断,也吸纳学生自评与同伴反馈;既看某一时点的表现,也看一段时间内的发展轨迹。这样的评价方式更贴近学生真实的学习过程,因为体育学习本身就不仅是动作成绩的积累,还包括兴趣、投入、责任感和自我认识的逐步生成。已有研究表明,多元体育学习评价能够更好地发挥激励和反馈功能,过程评价、自评互评以及进步性评价的结合,更有利于学生形成积极的学习体验,并促进学习兴趣与持续参与意愿的提升^[14]。放在高校篮球课程中,多元评价的意义正在于让

学生看到学习不只是“最后得了多少分”,而是“在这一过程中自己究竟成长了多少”。

5 结语

OBE理念下高校篮球“学练赛评”一体化教学的价值,并不在于对原有课堂结构作表层调整,在于重新确立篮球课程的基本逻辑,即从学生最终能够形成何种学习成果出发,统筹教学目标、内容安排、课堂推进与评价反馈。与传统更多围绕技术讲解、动作练习和结果考核展开的教学方式相比,这一思路更强调学习结果的真实生成,更重视技术掌握与比赛运用之间的内在联系,也更关注学生在规则理解、合作参与、情境判断和持续改进中的综合发展。篮球课程不再只是若干技术内容的顺序呈现,而是逐渐成为一个由学习、练习、比赛和评价相互支撑、连续推进的整体过程。这样的教学设计既有助于学生夯实专项技能基础,能够推动其在更接近真实项目特征的课堂情境中形成对篮球运动的整体理解。在此,也应看到,这种一体化教学在实际实施中仍面临课堂组织、课时安排、评价落实和教师专业能力等方面的现实挑战,这意味着课程改革不只是方法层面的替换,更是教学观念和课堂运行机制的同步调整。总体来看,OBE理念下高校篮球“学练赛评”一体化教学,为高校篮球课程由内容导向走向成果导向、由单项训练走向综合育人提供了较为清晰的实践思路,也为今后高校篮球教学的持续优化提供了可以进一步深化的方向。

参考文献

- [1] 教育部办公厅. 关于印发《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》的通知[EB/OL]. 2021-06-30.
- [2] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见[EB/OL]. 2020-10-15.
- [3] 姜波. OBE: 以结果为基础的教育[J]. 外国教育研究, 2003(3): 35-37.
- [4] 吕万刚, 季彦霞. 我国体育高等教育面临形势与挑战及对体育类专业建设的启示[J]. 天津体育学院学报, 2022, 37(05): 497-503. DOI: 10.13297/j.cnki.issn1005-0000.2022.05.001.
- [5] 李军, 刘世磊. “教会、勤练、常赛”的生成背景、基本内涵与实践审思[J]. 体育学刊, 2022, 29(06): 134-139. DOI: 10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2022.06.013.

[6]靳厚忠,范宏伟,刘晚玲,等.高校篮球课程教学改革思考[J].体育学刊,2010,17(08):68-71.DOI:10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2010.08.015.

[7]吕万刚,季彦霞.我国体育高等教育面临形势与挑战及对体育类专业建设的启示[J].天津体育学院学报,2022,37(05):497-503.DOI:10.13297/j.cnki.issn1005-0000.2022.05.001.

[8]赵晶,闫育东,高江航.课程思政融入高校体育课教学的本源回归、价值塑造与路径思考[J].体育学刊,2021,28(05):89-93.DOI:10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.20210907.002.

[9]潘建芬.多维目标单元教学设计和实施——以篮球体前变向换手运球为例[J].体育学刊,2019,26(03):115-120.DOI:10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2019.03.015.

[10]翟宗鹏,郭永波.新课标视域下“学、练、赛”一体化教学的主要特征、现实问题及实现路

径[J].上海体育大学学报,2024,48(02):34-44.DOI:10.16099/j.sus.2023.01.06.0005.

[11]李奕霖,彭庆文,李焕玉,等.体育与健康课程教学新模式构建的思考——基于《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》[J].体育学刊,2021,28(06):75-81.DOI:10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2021.06.010.

[12]尚力沛,程传银.论整体性运动项目教学[J].上海体育学院学报,2021,45(06):50-58.DOI:10.16099/j.sus.2021.06.003.

[13]谢戴西,曲思岑,陈可心,等.基于学习投入理论的高校公共体育 SPOC 混合教学设计与应用[J].体育学刊,2023,30(02):95-101.DOI:10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2023.02.009.

[14]汪晓赞,季浏,秦海权,等.多元体育学习评价对中小学生体育学习兴趣的影响[J].体育学刊,2008,15(12):52-58.DOI:10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2008.12.004.