

基于“金课”理念的地理学一流课程建设路径研究

江进德¹ 李子杨¹ 罗云娟¹ 邢文旋¹

(1. 阜阳师范大学, 安徽, 阜阳, 236037)

摘要:“金课”建设是高校本科教育转型发展的立足点,是落实立德树人根本任务的重要途径。在“金课”概念内涵分析基础上,总结高校地理学“金课”建设中面临的教学过程缺乏场景化、教学手段单一、考核重知识轻能力等一系列现实阻碍。从教学大纲、教学内容、教学模式、考核方式等四个方面,分别论述地理学“金课”建设的具体实施路径。研究希望促进地理学课程的“金课”建设,实现地理课程的精品化;同时为其他学科的“金课”建设提供参考借鉴。

关键词: 地理学; 金课建设; 实施路径; 人才培养

基金项目: 安徽省省级质量工程项目 (2025zyxwjxalk296; 2023jyxm0543; 2024xsxx040); 安徽省大学生创新创业项目 (S202410371175; S202410371185; S202510371076; S202510371156)。

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.451

Research on the implementation path of "Golden Course" construction in Geography

Jiang Jin-de¹, Li Ziyang¹, Luo Yunjuan¹, Xing Wenxuan¹

¹ Fuyang Normal University, Fuyang, Anhui, 236037

Abstract: The construction of "Golden course" is the foothold of the transformation and development of undergraduate education in universities, and an important way to carry out the fundamental task of moral cultivation. Based on the analysis of the connotation of "golden course", this paper analyzes a series of practical obstacles in the construction of "golden course" of geography in universities, such as the lack of scene in the teaching process, the single teaching way, and the assessment of knowledge over ability. The paper discusses the specific implementation path of the construction of "golden course" in geography from four aspects, including teaching syllabus, teaching content, teaching mode and evaluation method. The research hopes to promote the construction of "golden course" of geography curriculum and realize the refinement of geography curriculum. At the same time, it provides reference for the construction of "golden course" of other disciplines.

Keywords: Geography; Golden course; Implementation path; Personnel cultivation

作者简介: 江进德(1985-),男,安徽安庆人,博士,阜阳师范大学,副教授,硕士生导师。研究方向:地理学科教育。联系邮箱:981871556@qq.com;

李子杨(2002-),硕士研究生,研究方向:学科教学(地理);

罗云娟(2003-),本科生,研究方向:地理学科教育;

邢文旋(2005-),本科生,研究方向:地理学科教育;

通讯作者: 江进德

“金课”的概念最早由教育部部长陈宝生在2018年6月21日召开的中国高等学校本科教育工作会议上提出。陈部长向全国教师号召：消灭“水课”，建设“金课”。教育部高等教育司司长吴岩指出，“金课”就是一流课程，其评价标准为“两性一度”：高阶性、创新性和挑战度。吴岩司长强调：课程是人才培养的核心要素；学生从大学里受益最直接、最核心、最显效的是课程^[1]。“金课”的基本特征是师生互动、关注过程、严格要求，治理“水课”、打造“金课”的途径是实现从教师为中心到学生为中心，考试为中心到学习为中心，学科为中心到专业为中心的转变^[2]。

本研究关注地理学的金课建设，注重以学生职业需求为导向，以学生能力提升为中心，按照金课的建设标准和要求，从教学大纲、教学内容、教学模式和考核方式等方面创新设计“金课”建设的实施路径，促进地理学课程的“金课”建设，从而使课程达到高阶性、创新性、有挑战度，实现从教师为中心到学生为中心，从考试为中心到学习为中心，从学科为中心到专业为中心的转变^[3]。同时研究希望将理论成果运用到教学实践中去，在实践中对理论成果进行不断的修正和完善，通过课程的金课建设，最终实现课程的精品化。

1 高校地理学“金课”建设的现状及问题

打造“金课”已成为高校课程教学改革的一项重要工作。“金课”建设的要求是以学生发展为中心，将探究式、互动式、启发式的教学模式运用到课堂教学，课程设计以学生素质和能力发展为出发点，通过教学模式创新，使课程达到高阶性、创新性、有挑战度，受学生欢迎，满足学生需求^[4]。“金课”是新时代教学背景下提出的新理念，目前地理学很多课程的建设仍没有达到“金课”的建设标准而亟待加强和设计。按照“金课”的建设标准和要求^[5-6]，目前高校地理学实践教学普遍存在教学过程缺乏场景化，难以实现解决问题能力提升；课程教学手段单一，难以实现师生互动；课程考核重知识轻能力，难以实现课程挑战性等现实问题，影响课程的建设效果和教学质量，具体问题详述如下：

1.1 教学过程缺乏场景化，难以实现解决问题能力的提升

地理学是研究地球表层自然要素与人文要素相互作用及其形成演化的过程、格局及影响机制的一门学科，其研究目的是为了更好的开发和保

护地球表面的自然资源，协调自然与人类的关系。地理学是一门与日常现象、日常问题关联极其紧密的课程，具有明显的地域性、实践性和专业性。从目前的教学现状来看，地理学中绝大多数的知识点尚未与实际场景建立关联，容易导致学生对知识点缺乏深入理解，学完之后，不知用在哪里，也不知该怎么用，学生解决问题的能力提升受限，导致课程对解决问题能力培养的支撑作用有限，容易使学生丧失对课程核心价值的认知，甚至失去学习的兴趣。

1.2 教学手段单一，难以实现“师”与“生”的互动

目前地理学的课程教学由于受课程内容多、课时少、教学手段单一等现实原因，导致课堂主要以“教”为主，师生间缺乏互动的环节和空间。在课程教学中过于强调“教”，未能调动学生的学习能动性，导致学生思考探究的时空受限，对课堂的教学效果、学生的学习兴趣、学习主动性的提高、相关能力的提升等都造成负面影响。同时，由于师生缺乏互动和了解，老师很难根据学生的学习反馈对课程教学模式进行有效的调整，同时也无法实现课程教学的个性化。

1.3 考核重知识轻能力，难以实现课程挑战性的提高

从目前地理学课程的考核体系来看，突出的问题主要体现在重知识考核而轻能力运用，考核方法较为简单、考核方式相对单一等。从课程终结性考核的内容来看，很多课程的考核试卷主要以识记性知识点为主，能力分析型的知识点较少。在形成性评价中，对于学生应用能力考核的难度相对较低，其广度深度还有待拓展和挖掘。

2 高校地理学“金课”建设的实施路径

鉴于地理学金课建设中存在的突出问题，不同高校地理学金课建设问题的差异性。本文尝试从教学大纲、教学内容、教学模式、考核方式等四个方面，分别论述地理学金课建设的具体实施路径。由于文章篇幅有限，每个方面只选择一个具体的实施路径进行论述分析，为其他相关研究提供参考。具体如下：

2.1 重构课程教学大纲，突出课程引领性

按照金课的打造标准和建设要求，在人才培养方案的指引下设计课程教学大纲；在教学大纲

制定过程中, 首先确定课程教学目标, 关注课程教学目标和毕业核心能力要求间的关系; 基于核心能力培育指向下, 构建专题化、前沿性的教学内容; 确定课程各教学环节的教学方法和教学重难点。以地理学核心课程经济地理学的教学大纲制定为例, 探讨地理学金课建设背景下, 经济地理学课程教学大纲的制定过程, 如下:

(1) 在人才核心能力培育目标下, 确定课程目标。课程目标的设定要支撑人才培养方案中的毕业要求。每一个课程目标至少应当对应或支撑一个毕业要求; 为保证所设计的课程目标和毕业要求的对应关系, 构建毕业要求与课程目标相互支撑的关系矩阵表, 进行毕业要求观测指标和课

程目标的达成度和关联度的分析 (如表 1)。

(2) 课程目标的达成需要一定的教学内容体系来支撑, 所以构建科学合理的课程教学内容对于课程目标的达成具有重要意义。研究首先要理清每一章节的课程教学内容所对应的课程目标, 基于达成课程目标的前提下选择合适的教学内容和教学方法。在具体的课程内容安排设计中, 要确保每章节所选的教学内容对课程目标的支撑作用。因此, 在具体的课程教学内容安排设计前, 需要明晰该部分教学内容在整个培养目标体系中的作用和贡献。在实践操作中构建课程教学内容体系对课程目标的支撑关系矩阵表以明确每部分教学内容对课程目标的支撑作用 (如表 2)。

表1 课程目标与毕业要求的关系 (节选)

| 课程目标 | 支撑的毕业要求 (支撑强度) | 支撑的毕业要求指标点 |
|--------|----------------|---|
| 课程目标 1 | 3.学科素养 (H) | 3.1 掌握地理学科的基本知识、基本原理和基本技能, 理解地理学科知识体系、基本思想、方法及其独特性。 3.2 了解地理学科与其他学科的联系, 了解地理学科与资源环境和社会生活生产实践的联系。 3.3 了解地理学科及相关领域的前沿问题和发展趋势, 具备运用地理学基本原理和方法解决实际问题的能力, 初步具备开展地理学科科学研究的能力。 |
| 课程目标 2 | 4.教学能力 (M) | 4.1 具备教师通用职业技能和中学地理学科教学基本技能, 掌握教育教学的基本理论知识, 能够运用教育学、心理学基础理论指导中学地理教学实践。 4.2 在教育实践中, 能够依据现行的中学地理课程标准, 针对中学生身心发展和地理认知特点, 运用地理学科知识和信息技术, 进行教学设计、教学实施和教学评价, 获得教学体验。 |
| | | |

注: 课程教学目标对毕业要求的支撑强度关系为: H 强相关, M 中等相关, L 弱相关。

表2 课程学习与课程目标的关系

| 课程内容 | 教学方法 | 支撑的课程目标 | 学时安排 |
|---------------|-----------|----------|-------|
| 第一章 绪论 | 讲授法 | 课程目标 1 | 2 |
| 第二章 城乡划分和城市地域 | 讲授法、专题研讨 | 课程目标 1、3 | 4 |
| 第三章 城市的产生和发展 | 讲授法、案例教学 | 课程目标 4、3 | 6 |
| 第四章 城市化原理 | 讲授法、研讨 | 课程目标 3 | 6 |
| | | | |
| 第十三章 城市问题 | 案例教学、专题研讨 | 课程目标 2、4 | 5 |

2.2 遴选前沿教学内容，展现课程高阶性

本部分基于教学大纲中的课程定位及课程体系选择和构建课堂教学内容；具体在融合多种教材精华并吸收权威学术期刊最新研究成果的基础上，选择前沿性内容以专题学习的组织形式构建基本的教学内容；重新梳理章、节、知识点，以学生职业需求为导向进行课程教学内容的整体设计。根据新形势的学习需要，引入和增加前沿性、时代性的教学内容如目前教学改革的重点和热点问题：课程思政元素的课堂教学与运用。课程思政教学是目前高校教学改革的重要方向^[7]，本文以课程思政融入教学、提升教学内容高阶性为目标，论述课程思政元素的挖掘、思政目标及融入思路。

课程思政是借助专业课程渗透思想政治教育，或将思想政治教育元素融入专业课程的教学实践活动^[8]。课程思政教育首先要充分挖掘各学科、各课程的思想教育元素，然后将这些思政元素融入到课程的教学中去，达到将思想政治教育融入高校课程教学的各环节、各方面，实现立德树人润物无声的效果^[9]。高校思政教育工作是建

设中国特色社会主义必不可少且至关重要的关键环节，是培养社会主义接班人和建设者的必然要求和重要举措。因此，本研究以地理学专业核心课程城市地理学为研究对象，围绕城市地理学的课程教学内容，挖掘城市地理学中的课程思政元素，归纳、总结课程思政元素的专业融入点，设计思政元素的教学融入思路，探索课堂教学的思政融入策略。通过研究希望加深思政元素与专业知识的融入程度，提升专业课程的思政育人效果；同时也希望作为“遴选前沿教学内容，展现课程高阶性”中课程教学内容遴选的一个参考范例。

以许学强、周一星、宁越敏等编著的《城市地理学（第二版）》教材为研究对象^[10]，参考地理学相关的课程思政研究^[11-14]，首先设定城市地理学的课程思政目标；然后，根据各章节的教学知识点，寻找专业知识和思政教育的融入点；其次，挖掘融入点中蕴含的思政元素，设计思政融入思路，从而达到专业教育的同时取得较好的思政育人效果。因此，围绕城市地理学课程思政目标，选择部分章节挖掘其中的思政元素并设计思政融入思路（如表3）。

表3 城市地理学课程思政元素、思政目标及融入思路（节选）

| 章节信息 | 思政融入点 | 思政目标及融入思路 |
|----------|---|---|
| 绪论 | 1. 中国城市地理学的发展历程 2. 城市地理学家及其科学精神 | 1. 通过学习和评价中国城市地理学的发展历程，让学生了解城市地理学的历史使命，专业学习立足于服务国家的战略需求，培养学生的爱国情怀及社会责任感。 2. 通过介绍国内外城市地理学家及其功绩贡献，使学生体会并传承老一辈学者刻苦钻研的探索精神，求真务实的创新精神，同时建立学术上的文化自信和民族自豪感；明确知识创新要为国家服务的决心和使命。 |
| 城市化的历史进程 | 1. 1949年以前中国城市发展史 2. 当代中国城市化进程 3. 世界城市化进程 | 1. 展示不同时期的中国城市发展史及城市发展成果，帮助学生认识和理解中华几千年的城市文明和优秀传统文化，培养学生的家国情怀、情感认同、文化自信和民族自信等。 2. 通过介绍建国以来中国城市化的发展进程，了解和认识中国城市发展的基础国情；培养学生爱国爱党的家国情怀，坚定中国城市发展的制度自信和道路自信。 3. 通过对世界城市化进程的介绍，使学生清晰认识国外的城市发展情况，了解世情；理性接受中国城市发展与西方发达国家城市发展存在的差距，引导学生认清中国城市发展的世情、国情和民情，拥有既不妄自菲薄也不盲目自大的品格；使学生明白中国城市发展还有很长的路要走也有很多的事要做，引导他们刻苦学习、勇于担当的使命精神，为中国城市经济的发展和中华民族的伟大复兴贡献自己的力量。 |
| | | |

2.3 设计“以学为核心”的教学模式，强化课程创新性

本部分主要关注如何将“教”为中心的教学模式向以“学”为中心的教学模式转变，从教师怎么教向学生怎么学转变。通过利用自主学习、案例讨论、议题分析、线上与线下、实践教学等多种教学模式的设计和运用实现以老师教为中心向以学生学为中心的转变。本部分以地理学野外实践教学为例，设计野外实践的教学模式，探讨地理学“金课”建设中教学模式从以老师教为中心向以学生学为中心的转变过程。

高校地理野外实习实践是地理学专业人才培养的重要环节，是学生将课堂所学知识与实践有机结合，形成认知的重要过程^[15]。它既是课堂教学的延伸和延续，也是培养学生野外学习能力、学习方法的重要过程，更是提升学科核心素养的必然途径。野外实践教学是地理学课程体系中非常重要的构成部分，对于培养学生的野外观察能力、实践操作能力和综合性地理思维能力具有重要意义；野外实践教学模式也是强化理论知识的实践运用，提升学生综合素质的重要途径^[16]。

关于野外实习实践教学内容，本着以学生能力培养为根本，以融合地理学三大分支学科（自然地理、人文地理、地理信息科学）为导向的原则进行设置。结合实习实践基地情况，以“人地关系”为主线，整合基地的地形、地貌、地质、水文等自然要素和历史、街区、旅游、文化等人文要素，以及所形成的产业布局、空间结构、土地利用等综合交叉要素设置自然地理、人文地理的实习教学内容；利用地理信息科学专业中的技术理论，开展数字地形建模、空间分析、专题制图等教学，实现地理信息科学与自然地理、人文地理的深度融合。完成构建深度融合中的自然地理、人文地理、地理信息技术等学科内容为一体的综合野外实习实践教学内容体系^[17-18]。在实习实践教学过程中强调“点”（观察点）、“线”（实习路线）的基础上，强化“面”（区域、案例）的综合和交叉，以地理现象与地理环境为中心通过地理学三大学科理论知识的融合教学，从而将分割的自然地理要素与人文地理要素串联起来。

野外实习实践的教学方式主要可划分为四大教学模块：(1) 在固定的实践点，教师讲授相关知识点，帮助学生将课本中的理论知识和现实中的地理实践联系起来，加深地理现象的基础认知、拓展课本理论知识（第一模块）；(2) 在实地讲解

过程中教师会适当的提出一些学科理论中的相关问题，布置相关的学习任务，启发学生的主动思考并尝试解决问题（第二模块）；(3) 白天实习结束后，晚上进行实习的总结汇报，要求学生自选主题、自选内容汇报白天实习实践中的所学、所悟、所感，让学生之间互相交流、探讨，培养他们自主提出问题、解决问题的能力（第三模块）；

(4) 返校后要求学生进行实习实践的全面总结，撰写实习实践报告，对野外实践的教学内容进行系统分析、综合总结（第四模块）。通过以上几个模块的教学，学生自主作用的发挥逐级提升：由第一模块教师主讲、学生学习（老师起主导作用）；第二模块教师引导、学生思考（老师起引导作用）；第三模块学生汇报、教师点评（老师起辅导作用）；第四模块学生总结、老师考核（老师不起作用）。从而逐步完成教学环节由教师主导向学生主导的过渡。从而完成地理学“金课”建设中教学模式从以老师教为中心向以学生学为中心的转变。

2.4 优化考核方式，增强课程挑战度

科学合理的课程考核方式可以激发学生学习的积极性、保障课程教学效果和专业育人质量^[19]。在以往的考核方式中，教师是考核评价的唯一主体，不能真正体现考核的公平性、科学性和精准性。因此需要改变传统的考核方式、强化过程性考核；改变以往单一性考核主体、确立多元化的考核评价主体；通过设计科学合理的考核方式能促进积极、主动的进行专业学习，同时引导学生学习的方向和学习效果。它是实现金课打造的重要保障手段，因此如何制定科学合理的考核方式成为金课建设重点关注的内容^[20]。

(1) 采用多元化的考核方式：以往的课程评价成绩主要由学生的平时表现成绩和期末考试成绩两部分组成。平时表现成绩主要由出勤率、课堂表现和课程作业等形式构成，期末考试成绩主要是试卷的卷面成绩。这种考核形式很难对学生的学习效果进行全面有力的评价。建议对学生的考核评价采取“过程性+终结性”的考核方式。“过程性”考核是对学生平时表现（如考勤、课堂讨论、思想道德评价等方面）情况进行的考核评价，可采取专题汇报、课堂讨论、案例分析等形式进行有关专业知识、核心能力等方面的考核评估，促使学生在平时课堂表现中积极参与课程教学、主动思考，引导学生重视平时的课程学习。“终结性”考核是通过采取开卷或闭卷考试等形式考核学生对专业理论知识、课程核心内容的把握程度。

在试题中将专业知识考核与核心技能考核结合起来,考查学生对专业知识的理解和熟知程度。为引导学生注重专业课程的平时学习实效避免期末临时应付突击,降低课程学习效果,建议可以降低“终结性”考试成绩占总成绩的比重,这有助于提升课程的“两性一度”。

(2) 强化过程性考核:课程的考核方式应当根据不同课程(基础课程、核心课程、实践课程)的属性特点,按照强化过程考核,加强学习的过程性评价、注重形成性评价与终结性评价相结合、定性评价与定量评价相结合的原则设计考核标准和考核方式,摆脱以往以单一成绩(考试成绩或报告成绩等)作为课程最终成绩的考核规则,实现课程考核的评价目标多元化、评价手段多样化。如以野外实习实践课程的考核评价中,摆脱以往仅凭实习报告确定课程最终成绩的考评模式,建立学生实习实践的过程性考核评价体系。构建一套涵盖测评学生的野外学习态度、实习表现、团结协作能力、实习实践汇报、创新能力评估和实习报告撰写等综合考评体系,更加强调实习实践考核的过程性评价指标在课程综合成绩中的权重。有意识引导学生注重平时过程性学习时间的投入,强化过程性学习效果。

(3) 推行多元化的考核主体:以往课程的考核主要是任课老师,学生只作为考核的对象。这种考核模式体现了传统教学“以教师为中心”的教学理念,反映了教师的个人意志,带有教师的主观因素,缺少学生的积极参与,缺乏全面性、客观性和公平性。因此,需要强化学生在课程考核中的主体地位,让学生为自己和他人的学习效果做出客观评价,使学生成为学习的主人,同时也发挥学生群体的互相学习、互相监督的作用。

确定“教师+学生”的多元化课程考核主体,重视学生在课程考核体系中的主体地位,让学生加入到课程的过程性考核评价中,增加专业课程考核的多样性和科学性。具体可以通过采取学生自评、学生互评等多种形式,让学生为自己和他人在课外的实践表现、日常生活表现等展开更加细致和全面的知识水平的考核评价,以便老师及时掌握学生对知识的把握情况,亦可根据学生的课外反应对教学模式做出及时改进,营造学生作为课程学习自觉人和学习效果监督人的环境氛围。在综合考核的成绩中,对学生和老师两者的评定成绩可以设置一定的比例,如老师评定成绩占总成绩的权重为60%,学生的为40%等。

参考文献:

- [1] 吴岩.建设中国“金课”[J].中国大学教学,2018(12):4-9.
- [2] 陆国栋.治理“水课”打造“金课”[J].中国大学教学,2018(9):23-25.
- [3] 陈光磊.论“金课”的层面与维度[J].临沂大学学报,2019,41(3):117-123.
- [4] 崔佳,宋耀武.金课的教学设计原则探究[J].中国高等教育,2019(5):46-48.
- [5] 薄蓉蓉,冷明祥.高校“金课”建设的基本认知、现实困境与实践路径[J].黑龙江高教研究,2019,(8):141-144.
- [6] 陈奕云,沈焕锋,徐璐等.面向地理科学一流本科专业的定量遥感“金课”的建设途径[J].中国地质教育,2020,29(1):57-61.
- [7] 贾亚男.《中国地理》课程思政改革的教学实践[J].高教学刊,2021(02):120-123.
- [8] 黄晓军.人文地理学课程思政建设思路与设计[J].地理教学,2022(01):12-16.
- [9] 梁品文.高校中国地理课程思政教学改革策略研究[J].长春教育学院学报,2020,36(07):55-60.
- [10] 许学强,周一星,宁越敏.城市地理学(第二版)[M].北京:高等教育出版社,2009.
- [11] 颜梅春.人文地理学课程融入思政教育探索[J].大学教育,2020(07):98-101.
- [12] 胡珊珊,李秦.地理师范类专业课程的思政探索与实践:以水文学课程为例[J].首都师范大学学报(自然科学版),2021,42(06):93-96.
- [13] 董彬,徐小任,宋红丽,惠连晓.立德树人视域下自然地理学课程融入思政的示范课建设探索[J].高教学刊,2022,8(01):70-74.
- [14] 韩冰雪.中国地理课程思政教学设计与实践探究[J].河北北方学院学报(社会科学版),2021,37(02):90-94.
- [15] 李徐生,韩志勇,陈刚,王腊春.庐山模式——以综合创新地理学人才培养为目标的野外实践教学改革与探索[J].高等教育,2021,(1):92-96.
- [16] 韩志勇,李徐生,王腊春.探讨庐山野外地理实践教学的改革[J].高等理科教育,2015,120(2):79-82.
- [17] 朱连奇,朱文博,时振钦,张广花.基于地理实践力培养的野外实践教学模式设计[J].洛阳师范学院学报,2019,38(5):73-77.
- [18] 赵兴国,童彦,杨艳俊,庄立会.地理科学“一专多能”复合型人才培养的实践教学体系构建[J].曲靖师范学院学报,2020,39,(3):88-92.
- [19] 陈季,宋爱迪.基于合作学习的环境学概论课程考核实践研究——以佳木斯大学地理科学专业为例[J].佳木斯大学社会科学学报,2017,35(1):190-191.
- [20] 张青峰,付金霞,刘京,李粉玲,杨香云.农林院校GIS类专业课程形成性考核体系的构建与实践——以西北农林科技大学为例[J].高等农业教育,2012,4(4):60-62.