

AI 赋能的双师英语课堂模式构建与实践研究

高淑婷¹ 崔颖坤¹

(1.太原师范学院, 山西 晋中 030600)

摘要: 随着人工智能技术的迅猛发展及其与教育领域的深度融合, 传统双师课堂模式正迎来智能化升级的重要机遇。本文基于文献分析法, 系统探讨人工智能技术如何赋能双师英语课堂, 构建“人机协同、以学为中心”的新型教学模式。研究首先梳理了双师课堂与AI教育应用的研究现状, 进而从理论框架、模式构建、实践路径、挑战对策等方面展开论述。本研究提出, AI赋能的双师英语课堂应融合智能备课、个性化学习路径、虚实结合的情境教学、数据驱动的过程性评价等核心要素, 形成“教师—AI—学生”三元协同的教学共同体。该模式不仅有助于激发学生学习兴趣与动机、提升语言综合运用能力, 也为推动教育公平、实现因材施教提供了技术支持与实践路径。最后, 本文从技术、教师、学生、政策等维度分析了实施中可能面临的挑战, 并提出相应建议, 以期对未来智能教育生态的构建提供参考。

关键词: 人工智能; 双师课堂; 英语教学; 教学模式; 教育技术; 个性化学习

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.448

Construction and Practical Research on AI-Enabled Double-Teacher Classroom Model for Senior High English

Gao shuting, Cui yingkun

Department of Foreign Languages, Taiyuan Normal University, Jinzhong, China

Abstract: With the rapid development of artificial intelligence technology and its in-depth integration with the field of education, the traditional double-teacher classroom model is embracing a crucial opportunity for intelligent upgrading. Based on the method of literature analysis, this paper systematically explores how artificial intelligence technology can empower the double-teacher English classroom, and constructs a new student-centered teaching model featuring human-machine collaboration. Firstly, the research combs the current research status of double-teacher classrooms and the application of AI in education, and then elaborates on the theoretical framework, model construction, practical paths, challenges and corresponding countermeasures. This study proposes that an AI-enabled double-teacher English classroom should integrate core elements such as intelligent lesson preparation, personalized learning paths, virtual-real integrated situational teaching, and data-driven process evaluation, forming a ternary collaborative teaching community of "teacher-AI-student". This model not only helps stimulate students' learning interest and motivation and improve their comprehensive ability to use the language, but also provides technical support and practical paths for promoting educational equity and implementing targeted teaching. Finally, this paper analyzes the possible challenges in implementation from the dimensions of technology, teachers, students and policies, and puts forward corresponding

作者简介: 高淑婷(2001—), 女, 硕士研究生, 研究方向为外语教学;
崔颖坤(2002—), 女, 硕士研究生, 研究方向为外语教学。

通讯作者: 高淑婷

suggestions, aiming to provide a reference for the construction of an intelligent education ecosystem in the future.

Keywords: artificial intelligence; double-teacher classroom; English teaching; teaching model; educational technology; personalized learning

一、引言

(一) 研究背景与意义

在全球教育信息化浪潮与国家“教育现代化2035”战略推动下,“人工智能+教育”已成为教育改革的重要方向。双师课堂作为融合优质教育资源、促进教育均衡的创新模式,近年来在英语教学中广泛应用,尤其在缓解师资不均、提升课堂互动等方面表现出显著优势(吕涛,2023)。然而,传统双师课堂仍存在互动深度不足、个性化支持有限、教学数据利用不充分等问题。人工智能技术,如自然语言处理、学习分析与推荐、虚拟情境构建等,为双师课堂的智能化升级提供了新可能(郭蓉蓉,2025)。本研究旨在探索AI如何赋能双师英语课堂,构建更高效、更个性、更沉浸的教学模式,对推动英语教学改革、促进教育公平与质量提升具有重要意义。

(二) 国内外研究现状

国内研究中,双师课堂已形成“线上主讲+线下辅导”的核心模式并在英语教学中应用,有效优化了资源配置、强化了课堂互动,尤其在提升学生听说能力、缓解师资不均问题上成效显著,同时随着国家中小学智慧教育平台等技术支撑的完善,AI技术逐渐从辅助工具升级为参与教学全流程的“第三教师”,在语音识别、智能批改、个性化推荐等场景中发挥重要作用,实践中也探索出趣味性教学、分层教学、合作探究等多元策略,但现有研究多侧重局部应用或理念描述,系统化模式构建不足,实证研究与对教师角色转型、学生数字适应力等问题的关注较为欠缺;国外研究起步更早,依托成熟的智能教育技术,“双师+AI”模式更注重沉浸式情境构建与文化浸润的结合,通过精准学情分析实现高度个性化教学,聚焦核心素养发展,在技术伦理规范与教师技术素养培养等方面形成完善保障,但针对非英语母语国家的适配性研究相对薄弱。

(三) 研究思路与方法

首先全面检索国内外相关学术文献、政策文件与教学实践报告,系统梳理双师课堂、AI教育应用及英语教学模式创新领域的研究成果,明确

现有研究的核心观点、实践经验与不足,奠定理论基础;以“人机协同、以学为中心”为核心理念,结合建构主义、情境认知等经典理论,整合教师角色分工、技术支撑、教学环境等关键要素,通过逻辑推理构建AI赋能双师英语课堂的完整理论框架与操作模式;从课程设计、教学实施、教学评价三个维度提出具体可操作的实践策略,同时深入分析技术、教师、学生、政策等层面的潜在挑战并给出针对性应对方案;最后凝练研究结论,明确理论贡献,指出研究局限并提出未来实证验证、跨学科融合等研究方向。研究方法上,主要采用文献分析法,全面检索国内外相关学术文献、政策文件与教学实践报告,系统分析双师课堂与AI教育的研究现状、理论基础与实践案例,为模式构建提供依据。

二、AI赋能双师英语课堂的理论框架

AI赋能双师英语课堂的理论框架,是在传统双师模式与智能技术融合的背景下,对教学目标、主体关系、过程与环境进行的系统性重构。该框架旨在阐明其运作的核心逻辑、参与要素的互动关系及其所依托的教育学原理,为模式的构建与实践提供坚实的理论基石。

(一) 核心理念:人机协同、以学为中心

“人机协同、以学为中心”是AI赋能双师课堂的根本遵循,它重新定义了教学场域中的角色关系与价值取向。人工智能在此模式中不再是辅助演示或简单交互的被动工具,而是晋升为具有特定教学职能的“协同者”。这一理念强调优势互补与功能整合。人类教师的核心价值在于其情感联结、创造性思维、伦理判断与复杂情境的即时应变能力。他们负责价值引领、灵感激发、人文关怀以及对学习共同体氛围的营造。AI教师的优势则在于强大的数据处理、不知疲倦的个性化服务、标准化的技能训练与对大规模学情的精准洞察。

该理念要求所有教学设计与实施环节的最终目的必须是“促进学生的发展”。这意味着教学内容需围绕学生的“最近发展区”进行动态调整,教学过程需保障学生的深度参与与意义建构,教学评价需服务于学生的持续改进与终身学习能力。

吕涛 (2023) 的研究指出, 双师课堂的核心优势在于能“根据学生的不同需求和学习风格, 提供更个性化的教学支持”, 这正是以学为中心的具体体现。

(二) 系统构成要素

AI赋能的双师课堂是一个由多重角色与多元环境构成的复杂生态系统, 各要素间相互关联、彼此支撑。教师角色分为主讲教师、辅导教师和AI教师, 其中主讲教师通常为线上名师或区域骨干教师, 是课程内容与高阶思维发展的主要人物。其核心职责包括: 基于课程标准和前沿认知, 架构知识体系与核心问题; 在直播或录播中, 进行深度讲解、思想引领与跨文化视角的阐释; 激发学生批判性思考与创新意识。他们扮演着“学术灯塔”和“思维教练”的角色。

辅导教师则是线下课堂的组织者与学生发展的主要承担者。其工作聚焦于: 将主讲教师的宏观设计进行本土化落地, 组织小组讨论、角色扮演、项目探究等协作活动; 提供面对面的即时答疑、情感支持和个别化辅导; 管理课堂秩序, 观察并记录学生表现, 并将一线学情反馈给主讲教师与AI系统(杨兰, 2024)。他们是连接“云端”与“地面”、实现个性化关怀的关键枢纽。

AI教师作为新兴的“数字教师”, 承担标准化、重复性、计算密集型的教学支持工作。其功能具体体现在: 作为资源引擎, 智能生成与推荐多媒体学习材料; 作为交互陪练, 提供全时段的口语对话、作文批改与语法答疑; 作为数据中枢, 全程采集学习行为数据, 进行学情分析与预测, 为真人教师的决策提供数据看板(郭蓉蓉, 2025)。AI教师的存在, 将人类教师从大量事务性工作中解放出来, 得以聚焦于更具创造性和人文性的教学环节。

学生作为自主学习者: 在AI提供的个性化学习地图和目标的引导下, 学生需要逐步学会规划自己的学习进度, 选择合适的学习资源, 并进行自我监控与调节。这对应了“个性化学习理论”对学习自主性的要求; 学生作为互动参与者: 互动维度从“师生”二元扩展到“师生-生生-生机”多元网络。学生不仅与两位真人教师互动, 还通过在线平台与同伴协作、竞争, 并与AI进行模拟对话、游戏化挑战。这种多通道互动极大地拓展了语言实践的机会与场景(尤亚俊, 2024); 学生作为协作建构者: 在教师设计的真实或虚拟任务情境中, 学生通过与同伴、资源、环境的互动,

共同探究并建构对语言知识及其文化内涵的理解。例如, 在双师云课堂中, 学生通过小组合作完成情景表演或项目报告, 正是在实践中建构语言运用能力和跨文化认知(唐先凤, 2024), 这深刻体现了建构主义的学习观。

教学环境则采用虚实结合。“线上”指基于云平台的虚拟学习空间, 支持异步学习和资源获取; “线下”是经过智能化改造的实体智慧教室, 支持面对面的社交化学习。二者通过直播、同步课堂等技术无缝衔接, 实现云端名师与线下课堂的实时贯通(纪蓉, 2023); 利用AR/VR技术, 将虚拟的英语国家街景、历史场景或抽象的语言概念可视化, 叠加于真实课堂之上。学生可以“置身”于虚拟超市中进行购物对话, 或“触摸”虚拟的器官模型学习相关词汇, 极大增强了学习的临场感与趣味性; 整个环境设计强调任务驱动和文化载入。无论是线上外教带来的地道文化背景介绍, 还是线下教师结合本土文化设计的对比任务, 都旨在将语言学习嵌入有意义的、富含文化要素的语境中, 促进语言能力与文化意识协同发展。

(三) 教学模式的理论基础

建构主义学习理论: 知识不是通过教师传授得到, 而是学习者在一定的社会文化背景下, 借助他人的帮助, 利用必要的学习资料, 通过意义建构的方式而获得。AI赋能的双师课堂完美呼应了这一理念: 首先, 它通过双师与AI创造了一个丰富的“社会文化”互动环境; 其次, 它提供海量的、多模态的“学习资料”; 最终, 学生在完成真实任务、解决实际问题的“意义建构”过程中习得语言。吕涛(2023)研究的核心发现——双师课堂通过增强互动和提供个性化指导来提升学习效果——正是学生积极进行意义建构的结果体现。

情境认知理论: 学习的本质是学习者参与实践、与情境互动, 进而形成对所在共同体文化的适应。脱离情境的知识是惰性的, 难以迁移。AI赋能的双师课堂是该理论的卓越实践者: 一方面, 线上外教和AI能够创设高度逼真的虚拟语言应用情境; 另一方面, 线下教师组织的角色扮演、项目学习等, 是将语言知识置于真实的校园生活或社会问题情境中加以运用(唐先凤, 2024)。这种“虚拟仿真+真实任务”的双重情境赋能, 确保了语言学习与运用的紧密结合。

个性化学习理论: 教学应尊重并适应学习者

在准备水平、兴趣、风格与节奏上的差异，以促进其潜能的最大化发展。传统课堂受制于师资与资源，难以实现真正的个性化。而 AI 的引入，使得大规模个性化教育成为可能。通过前期诊断，AI 可以刻画每个学生的认知画像；通过过程跟踪，可以动态调整学习路径的难度与节奏；通过资源推荐，可以匹配其兴趣偏好。尤亚俊（2024）和纪蓉（2023）的研究均强调了智慧教育平台与双师课堂结合在实现“因材施教”、“分层教学”方面的巨大潜力，这正是个性化学习理论的直接应用。

混合式学习理论：将面对面教学与在线学习两种模式有机整合，以结合二者优势，提升学习成效与体验。AI 赋能的双师课堂是混合式学习的高阶形态。它不仅融合了线上与线下的教学时空，更通过 AI 技术将二者的混合从简单的“拼接”升级为智能的“融合”。AI 作为粘合剂和催化剂，确保了线上线下的教学内容连贯、数据互通、活动协同，实现了“1+1>2”的效应，充分体现了混合式学习理论所追求的灵活性与有效性。

三、AI 赋能双师英语课堂的模式构建

（一）课程设计模式

线上主讲教师、线下辅导教师与 AI 形成三位一体的协同备课体系，打破传统备课的时空限制与信息壁垒。AI 依托海量教学资源库，整合教材知识点、跨版本优质教案及前沿教学案例，为备课提供多元化素材支撑；同时通过深度分析学生过往学习数据、作业完成情况、测试错题分布等学情信息，精准定位班级共性短板与个体差异，生成可视化学情报告（纪蓉，2023）。线上教师结合自身学科专长与教学经验，负责搭建课程知识框架与高阶思维训练目标，线下教师则基于 AI 提供的学情洞察，反馈学生实际学习痛点与本地教学适配需求，AI 进一步根据双师的备课思路，智能推荐适配的教学方法、互动形式与时间分配方案，确保教学设计既符合课程标准要求，又贴合学生实际学习需求。

以教材核心知识点为锚点，结合 AI 精准刻画的学情画像，实现教学内容的智能化生成与动态优化（郭蓉蓉，2025）。针对不同学段学生的认知特点，AI 可自动生成适配的多媒体课件，如为初中阶段融入动画、短视频等直观化素材，为高中阶段补充学术文献片段、深度思辨话题等拓展内容；在语言实践层面，AI 能模拟真实交际场景，

生成贴合学生生活经验与语言水平的情景对话，涵盖日常交流、跨文化沟通、学术讨论等多元场景，并支持根据教学需求调整对话难度、话题方向与互动形式；同时，AI 可精准匹配知识点生成分层练习题，兼顾基础巩固、能力提升与思维拓展，且能通过跟踪学生答题数据，实时分析错误类型与薄弱环节，动态优化题目难度、题型搭配与考查重点，确保教学内容始终与学生学习进度、能力发展同频适配。

基于个性化学习理论，构建“基础—提升—拓展”三级递进式教学目标体系，实现教学目标与学生能力的精准匹配（尤亚俊，2024）。基础目标聚焦教材核心知识点的掌握，确保所有学生达成课程标准最低要求，如词汇识记、基础句型应用等；提升目标侧重语言技能的灵活运用，针对中等水平学生设计情境化任务，如对话创编、短文写作、话题讨论等；拓展目标则面向学有余力的学生，聚焦跨文化交际能力、批判性思维与创新能力的培养，如外语演讲、文化对比探究、项目式学习等。AI 通过实时跟踪学生课堂参与度、作业完成质量、测试成绩波动等数据，动态评估每个学生的能力发展水平，自动调整其对应的任务难度与目标层级：对基础薄弱学生降低任务起点，增加引导性支架；对能力提升较快的学生拔高目标要求，补充挑战性内容，真正实现“一人一标”的个性化教学目标设定，让不同层次的学生都能在自身“最近发展区”内获得成长。

（二）教学实施模式

课前进行智能预习与诊断，AI 基于课程目标与学生学情画像，精准推送分层预习材料，基础薄弱学生侧重词汇、句型等基础内容的跟读与识记，能力较强学生则推送话题相关的拓展阅读、文化背景资料等（尤亚俊，2024）。预习材料以动画、短视频、互动问答等趣味形式呈现，配合闯关式任务设计，激发学生自主预习动力（吕涛，2023）。学生完成预习后，AI 即时开展前置测试，通过客观题检测基础知识掌握情况，结合主观题分析语言表达潜力，生成包含班级共性短板、个体薄弱点、能力层级分布的详细学情报告，为线上主讲教师优化教学重点、线下辅导教师制定个性化辅导方案提供数据支撑（郭蓉蓉，2025）；课中实行 AI 辅助互动教学与实时反馈：课堂开始，线上主讲教师结合 AI 学情报告，聚焦核心难点展开精准讲解，线下辅导教师同步观察学生状态，及时进行眼神示意、手势引导等互动反馈。在互

动环节, AI 通过智能互动平台主持随机问答、限时抢答、小组积分竞赛等活动, 实时统计学生参与情况与答题正确率, 生成课堂互动热力图, 帮助双师快速掌握学生注意力集中区域与知识理解盲区 (杨兰, 2024); 课后实施个性化巩固与拓展学习, AI 依据学生课堂表现、测试数据与学情画像, 推送定制化课后任务, 基础层学生以基础句型仿写、词汇听写等巩固性作业为主, 进阶层学生侧重短文写作、话题讨论等能力提升任务, 拓展层学生则安排项目式学习、跨文化主题探究等挑战性任务 (尤亚俊, 2024)。作业形式兼顾多样性与实用性, 包括 AI 智能批改的客观题、需线下教师批阅并批注的主观题, 以及口语录音、视频展示等实践类作业 (杨兰, 2024)。同时, AI 根据学生兴趣与能力短板, 推送适配的拓展阅读文章、微课视频、英语歌曲或影视片段, 延伸学习场景。 (吕涛, 2023)

(三) 教学评价模式

AI 行为分析与情感识别: AI 全程采集学生在课前预习、课堂互动、课后练习等环节的过程性数据, 包括学习时长、互动频率、错题类型等行为数据, 以及通过摄像头、麦克风捕捉的面部表情、语音语调等情感数据 (郭蓉蓉, 2025)。通过情感计算技术, AI 能够分析学生在学习过程中的专注度、焦虑度、兴趣度等情绪状态。

智能作业批改与测试分析: AI 承担客观题的自动批改工作, 包括选择题、填空题、判断题等, 即时生成批改结果与正确率统计, 节省教师批改时间 (尤亚俊, 2024)。对于主观题, 如作文、口语表达等, AI 通过自然语言处理技术从内容完整性、语法准确性、表达流畅度、逻辑清晰度等维度进行多维度评分, 并提供具体的错误分析与改进建议。同时, AI 整合学生作业与测试数据, 生成班级学情分析报告与个人错题集, 为教师调整教学重点、设计针对性辅导方案提供数据支撑, 也帮助学生明确自身学习漏洞, 进行精准补弱。

学习轨迹跟踪与成长档案: AI 持续跟踪学生从入学到阶段性学习结束的全过程学习数据, 包括各阶段的测试成绩、作业完成质量、口语水平提升幅度、参与互动情况等, 构建可视化的个人学习成长图谱 (尤亚俊, 2024)。成长档案不仅记录学生的学业成果, 还涵盖学习习惯的养成、学习兴趣的变化、思维能力的提升等多方面内容, 全面展现学生的成长历程。

四、AI 赋能双师英语课堂的实践路径分析

(一) 技术整合策略

硬件设备配置主要是双屏互动黑板、学生平板、VR 头盔、高保真录音设备; AI 教学平台需具备智能备课、课堂互动、数据看板、资源库等模块。

(二) 教师发展支持

教师 AI 教学能力培训聚焦 AI 教学工具实操与教学设计深度融合, 系统开展 AI 工具工作坊、专题研修班及案例观摩活动。培训内容涵盖智能备课系统运用、学情数据分析、个性化资源推送等核心技能, 指导教师将 AI 技术融入课堂互动、口语训练、作业设计等环节, 提升技术与教学法的融合应用能力。明确线上主讲教师的课程架构、知识传授职责与线下辅导教师的课堂组织、个性化辅导职责 (杨兰, 2024), 制定标准化分工流程。建立定期教研、课前沟通、学情反馈等协同制度, 通过线上协作平台实现教学资源共享与问题实时研讨, 保障教学衔接顺畅高效。鼓励教师结合教学实践撰写日志, 记录 AI 应用中的成效与问题; 搭建校级、区域级案例分享平台, 组织专题研讨会与课题研究, 促进教师交流 AI 赋能教学的创新经验, 形成互助共进的研究氛围, 推动教学实践持续优化。

(三) 学生参与机制

引入游戏化学习场景、积分奖励与等级晋升体系, 将词汇记忆、句型练习等学习任务转化为趣味闯关活动 (吕涛, 2023)。定期组织英语演讲、情景表演、作品展示等活动, 给予学生正向反馈与认可, 激发英语学习的内在动力与主动性。

指导学生结合 AI 生成的学习诊断报告与个性化建议, 制定贴合自身的学习计划。教授学生运用 AI 口语陪练、错题本、资源推荐等工具进行自我监测与补弱, 培养自主规划、自我调整的学习习惯, 提升终身学习能力。

设计跨文化交流、社会热点探究等项目式学习任务, 鼓励学生以小组为单位协作完成资料搜集、方案设计、成果展示等环节 (唐先凤, 2024)。通过小组讨论、角色扮演、互助答疑等形式, 提升学生的语言应用能力与合作探究素养。

(四) 教学管理优化

整合教材配套资源、名师优质课件、分层练习题、微课视频等素材, 搭建分类清晰、标准化

的课程资源库。支持教师根据教学需求一键调用资源，同时允许个性化修改与二次创作，实现资源高效复用与灵活适配，大幅提高备课效率。

通过 AI 课堂分析系统，实时监测教师的教学节奏、互动设计与学生的参与频率、专注度、知识掌握情况。生成多维度教学质量报告，为学校精准评估教学效果、优化教学管理策略提供数据支撑，及时发现并解决教学中的薄弱环节。

向家长开放学生学习数据端口，同步学习进度、作业完成情况与能力提升轨迹，方便家长实时了解孩子学习状态并配合指导。联合社区开展英语角、文化体验、实践调研等活动，拓展课外学习场景，形成家校社协同育人合力，全方位助力学生英语能力提升。

五、AI 赋能双师英语课堂的多维挑战与系统性因应策略

（一）技术应用层面的挑战与策略

技术工具的双重性在赋能教学的同时亦衍生出系列潜在风险。其一，对人工智能系统的过度依赖可能诱发教师传统核心教学能力（如临场互动决策、深度学情洞察）的式微。其二，技术系统本身的稳定性构成教学连续性的潜在威胁，任何软硬件故障均可直接导致教学流程的中断。其三，算法的公平性构成深层伦理挑战，若算法设计未经审慎考量与偏见校正，其数据驱动决策可能无意识地复制与固化既有的城乡、性别等结构性不平等，进而与技术促进教育公平的初衷相悖。

为应对上述挑战，需构建稳健且负责任的技术应用框架。首先，在理念上必须锚定“人主机辅”的根本原则，确保技术服务于教育者的专业判断，而非替代。其次，在操作层面需建立周详的技术应急预案与容错机制，保障基础教学的韧性。最后，在价值层面，应致力于开发具有包容性设计的算法，并建立定期的算法公平性审计制度；同时，需通过加强本地化部署、优化网络接入等方式，切实保障资源薄弱地区及弱势群体的技术可及性。

（二）教师发展层面的挑战与策略

教师的角色转型与专业重构是模式落地的关键瓶颈。教师需从传统的知识“讲授者”转变为学习过程的“设计师”与“引导者”，此一根本性角色转换易引发职业认同焦虑与适应性压力。在能力层面，囿于既有知识结构，教师普遍面临

将人工智能技术有效整合于特定学科教学法（如英语交际教学法）的实践困境，即“整合技术的学科教学知识”不足。

支持教师顺利转型需提供系统性专业发展支撑。机构应提供持续、情境化的专业发展项目，并建立相应的创新教学激励机制。同时，需通过优化管理流程，实质性减轻教师的非教学性负担。专业培训的核心应聚焦于提升教师的“整合技术的学科教学知识”，并通过构建实践社群、推广经过实证检验的优秀教学案例，促进实践性知识的共享与迁移。

（三）学生学习层面的挑战与策略

学生作为学习主体，面临“接入鸿沟”与“素养鸿沟”的双重挑战。在接入层面，偏远地区学生仍普遍存在智能终端设备与高速网络连接匮乏的问题，导致其被排除在智能化学习环境之外。在素养层面，部分学生难以适应新型人机交互模式；更深层的问题在于，元认知与自主学习能力的欠缺，可能导致学生对 AI 推送的学习内容形成被动依赖，从而抑制其自主规划、批判性思考与深度探究能力的发展。

对策需兼顾硬件接入与软性能力培养。在能力维度，课程设计应有意识地融入元认知策略训练，并可阶段性设定“无 AI 干预”的学习任务，以鼓励自主探索。在接入维度，需推动形成政府主导、企业协同的设备与网络援助机制。此外，应设计渐进式的人机交互适应课程，并在全过程中强化教师的人文关怀与情感支持，构建技术增强型的有温度学习环境。

（四）政策与制度层面的挑战与策略

宏观制度环境的滞后是制约规模化、规范化应用的主要障碍。当前，缺乏针对 AI 教学产品的质量标准和教学效能评估框架及相关的数据安全与伦理规范，导致市场遴选与应用评估无据可依。此外，系统的初始建设成本高昂，加之持续的维护与升级费用，若缺乏有效的公共资源调配，可能加剧校际、区域间的数字化差距，衍生新的教育不公。

制度构建应从标准制定与资源供给两方面协同推进。当务之急是加快研制 AI 教育产品的质量规范与效果评估标准体系。在资源投入上，应加大公共财政对教育信息化，特别是薄弱学校的定向支持。同时，积极创新投入与运营模式，鼓励通过校企合作，探索“区域统一平台、学校

按需订阅服务”的轻量化、可持续模式，以促进优质教育技术资源的集约化建设与普惠性共享。

六、研究结论与未来展望

(一) 主要研究结论

1. AI 赋能的双师英语课堂是技术逻辑与教育规律深度融合的产物，代表了未来教学范式变革的一个重要方向。

2. 该模式的成功构建与有效运行，在系统论视角下，有赖于“技术、教师、学生、制度”四核心要素的统筹协调与协同进化，进而形成一个动态平衡、共生的教育生态系统。

3. 该模式在激发学习者内在动机、提供规模化下的个性化学习支持、以及提升教学管理效能方面展现出显著潜力，尤其为破解外语教学中的口语实践机会不足、优质教学资源分布不均等长期痛点提供了创新性解决方案。

(二) 研究局限与未来研究方向

研究局限：本文主要基于文献分析进行理论构建与推演，所提出的模式框架与对策尚未经过严格设计的实证研究检验，其实际效能与适用条件有待进一步验证。

未来方向：未来需开展长期、严谨的实证研究，比较该模式在不同学科领域、不同学段中的应用效果除此之外，需要进一步探索人工智能在模拟高情感卷入的语言交互情境、支持跨文化理解与教学，以及识别、响应学习者情感状态等更深层次教育目标中的应用可能；最后要将伦理考量置于前沿位置，积极推动建立兼具全球视野与

本土关怀的 AI 教育应用伦理准则与治理框架，确保技术发展始终遵循负责任创新的方向。

参考文献：

[1] 吕涛. 英语双师课堂对学生英语学习兴趣与动机的影响[C]//河南省民办教育协会. 2024 高等教育教学研讨会论文集(下册). 江西师范大学, 2024:9-10. DOI:10.26914/c.cnkihy.2024.026368.

[2] 郭蓉蓉. 基于人工智能的英语智能双师课堂构建研究[J]. 现代英语, 2025, (11):51-53.

[3] 尤亚俊. 国家中小学智慧教育平台支撑下双师课堂研究——以初中英语学科为例[C]//中国智慧工程研究会. 2024 数字化教育教学交流会论文集(上). 山东省济宁市泗水县泉林初级中学, 2024:101-102. DOI:10.26914/c.cnkihy.2024.064292.

[4] 纪蓉. “双减”政策下双师课堂英语教学模式的实践研究[J]. 课堂内外(高中版), 2024, (19):58-59.

[5] 唐先凤. 双师云课堂, 构建初中英语口语教学新模式[J]. 今日教育, 2025, (02):60-62.

[6] 杨兰. 双师推动下的英语课堂教学模式探究[J]. 学苑教育, 2024, (06):40-42.

[7] 宁春. 高职院校“双师型”英语教师专业能力标准体系构建研究[J]. 海外英语, 2025, (14):222-224.

[8] 侯成英. 初中英语听说教学中智慧教育平台的应用思考[J]. 新课程研究, 2024(14):102-104.

[9] 许建华. 以“双师课堂”助力农村小规模初中英语教学提质增效[J]. 教学月刊·中学版(外语教学), 2023(4):78-81.