

## 学历贬值现象的网络舆情分析

刘心怡<sup>1</sup>

(1.中南民族大学, 湖北 武汉 430000)

**摘要:** 随着高等教育的普及与互联网传播的迅速发展, 学历贬值现象成为社会舆论场中备受关注的议题之一。公众普遍感受到高学历群体在就业市场中的竞争优势下降, 从而引发了广泛的焦虑与讨论。本研究基于微博与抖音平台的相关评论数据, 探讨了“学历贬值”话题下公众舆情的核心焦点与社会心理。研究发现, 公众对学历贬值的讨论集中于“原因—影响”两大主线, 原因维度包含就业压力、高校扩招、供需失衡三类要素, 影响维度涵盖个人焦虑、教育投入、经济负担、学历倒挂四项表现。公众普遍认为, 学历贬值是高等教育结构性膨胀与社会资源分配不均的结果, 体现了教育与劳动力市场之间的脱节。为应对公众担忧与教育困境, 本研究提出应从教育质量保障、产教融合、就业指导、经济负担缓解及公众认知引导五个方面入手, 以期实现学历价值与社会发展的再平衡。

**关键词:** 学历贬值; 网络舆情; 教育改革; 就业压力; 社会心理

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.441

## Analysis of online public opinion on the phenomenon of academic devaluation phenomenon

Liu xinyi<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Affiliation, South Central University for Nationalities, Wuhan, China

**Abstract:** With the popularization of higher education and the rapid development of Internet communication, the phenomenon of academic depreciation has become one of the topics of great concern in the public opinion field. The public generally feels that the competitive advantage of highly educated groups in the job market has declined, which has triggered widespread anxiety and discussion. Based on the relevant comment data of Weibo and Douyin platforms, this study explores the core focus and social psychology of public opinion under the topic of "depreciation of academic qualifications". The study finds that the public discussion on the depreciation of academic qualifications focuses on the two main lines of "cause-impact", the cause dimension includes employment pressure, college enrollment expansion, and supply and demand imbalance, and the impact dimension covers four manifestations: personal anxiety, education investment, economic burden, and academic degree inversion. The public generally believes that the depreciation of academic qualifications is the result of the structural expansion of higher education and the uneven distribution of social resources, reflecting the disconnect between education and the labor market. In order to cope with public concerns and educational dilemmas, this study proposes to start from five aspects: education quality assurance, integration of industry and education, employment guidance, economic burden alleviation and public perception guidance, in order to achieve a rebalance between academic value and social development.

**Keywords:** depreciation of academic qualifications; online public opinion; education reform; employment pressure; Social psychology

**作者简介:** 刘心怡(2002—), 女, 硕士研究生, 研究方向为高等教育;

**通讯作者:** 刘心怡

## 一、问题的提出

“舆情是社会情绪的‘晴雨表’，是社会舆论管控和治理的重要基础，而眼下，网络成为社会舆情主要发生地。”在数字化时代，互联网已成为社会舆论的核心空间，网民通过社交媒体平台参与公共讨论、表达态度与情绪，上网已然发展成为民众参与社会生活的关键方式。第 54 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至 2024 年 6 月，中国网民规模已达 10.99 亿，互联网普及率达到 78.0%，社交媒体成为公众议题互动与意见形成的重要渠道。

教育领域的舆情事件，尤其与公平、就业、阶层流动相关的议题，频繁登上热搜并引发情感共鸣，其中“学历贬值”成为近年来最受关注的社会现象之一。“学历贬值”是指随着高等教育的快速扩张和毕业生数量的激增，学历不再是稀缺资源，其社会竞争力与经济回报呈现下降趋势。这一现象不仅反映出教育体系的结构性矛盾，也折射出社会流动的瓶颈与就业压力的累积。自 1999 年高校扩招以来，我国高等教育毛入学率由 9.8% 跃升至 2024 年的 59.6%，研究生人数连续 20 年增长，仅 2020 年全国就招收硕士研究生近 100 万，增加了 18.9 万，增幅超过 20%，高等教育已从精英化阶段全面步入大众化、普及化阶段。然而，高学历不再必然保证体面的职业与收入，反而出现“博士收银”“硕士送外卖”“本科生炸薯条”等反差性案例，引发社会对教育公平与回报机制的广泛质疑。

基于网络舆情数据深入分析“学历贬值”现象，不仅有助于把握公众对教育体制的信任度与情绪走向，也能为教育决策部门提供真实的社会心理参考，助力调整教育结构与就业政策，推动教育现代化与社会治理的良性互动，具有重要的现实意义与理论价值。

## 二、研究设计

### (一) 数据来源

2025 年初，话题#学历贬值#、#高学历低就业#在在微博阅读量超 8 亿次，抖音相关视频播放量超过 3 亿次，相关讨论热度持续攀升。抖音是我国头部短视频软件，新浪微博在我国社交媒体网站中位居榜首，二者共同覆盖了不同年龄段、不同群体的网民，能够全面反映社会各界对该话题的看法。因此，本研究聚焦微博与抖音两大核心舆情平台，选取 2024 年 9 月至 2025 年 10

月期间 有关“学历贬值”“高学历低就业”“孔乙己的长衫”等相关高热度帖子与视频的评论作为数据来源。研究通过 Python 爬虫技术共采集原始评论 2037 条，其中回复评论（即对直接评论进行回复的评论）未纳入分析数据，经人工筛选剔除纯表情、灌水、重复及无意义内容后，最终保留有效评论 1123 条，为后续分析提供了扎实的实证基础。

### (二) 研究方法

本研究采用质性研究中的内容分析法，将 1123 条有效评论数据导入 NVivo 12 质性分析软件进行深度挖掘。NVivo12 作为一款功能强大的质性分析工具，擅长于对非结构化数据（如评论数据）进行深度挖掘，揭示其内在含义。通过利用主题词提取功能，该软件能够精准捕捉评论数据中潜藏的公众舆情热点。这一步骤不仅为本研究构建了一个坚实的分析框架，还为后续的文本编码工作提供了编码参考点，从而确保了本研究的信度和效度。

### (三)、分析框架

本研究利用 NVivo12 软件对有效评论进行了词频查询操作，并基于查询结果生成了直观的词语云图。鉴于本研究的核心议题是公众对于学历贬值问题的争议，我们在词频查询过程中特别注意，将诸如“一个”、“以前”、“现在”等与主题不直接相关的词汇加入了停用词列表，以排除它们对分析结果的干扰。经过精细处理后的最终查询结果显示，毕业、大学、工作、大学生、学历等词汇成为了社会公众在评价学历贬值这一现象最为关注的焦点词汇（具体见图 1）。



图 1：社会公众对学历贬值现象评论的词语云

通过对有效评论进行研读并结合图 1 我们可以发现公众讨论的焦点在于学历贬值背后的原因以及担忧可能会带来的影响两个方面。基于此，确立本研究的分析框架（见表 1）

维度	核心要素
原因	就业压力、高校扩招、供需失衡
影响	个人焦虑、教育投入、学历倒挂、经济负担

(表 1: 学历贬值舆情分析框架)

公众对学历贬值的舆情表达，正是在“原因—影响”的双重逻辑中展开：既探讨“为什么会学历贬值”，也担忧“学历贬值会带来什么后果”，这种讨论逻辑既反映了学历贬值作为社会结构性现象的本质，也凸显了其作为心理与文化感知产物的特征。

### 三、统计分析

利用 NVivo 12 软件对有效评论进行自动化主题编码与手工精细编码后，清晰呈现了公众对学历贬值原因与影响的讨论分布。以下将结合编码数据、典型评论案例，对两大维度展开详细分析。

#### (一) 关于原因的讨论

公众普遍认为，学历贬值的形成并非单一因素导致，而是就业压力、高校扩招与供需失衡三大因素共同作用的结果（见表 2）。其中，就业压力以 31.3% 的占比成为最受关注的成因，其次是高校扩招（26.2%）与供需失衡（17.7%），三类因素的编码点合计占比达 75.2%，构成了公众认知中学历贬值的核心成因体系。

维度	要素	编码点	论据举例
原因	就业压力	189	1.“麦当劳面试前面一堆硕士生到底想咋地” 2.“现在送水都要大专学历还要有驾照” 3.“今年硕士毕业，去高校应聘辅导员，一栋楼考场有 600 多个研究生党员”
		158	1.“现在大学生门槛太低了，分低，人多，志愿能填比以前翻几倍的学校和专业……上不上大学都没什么区分了” 2.“20 年前，本科生都已经很多了，我就是 2004 年高考的，全校 90% 以上的本科率” 3.“我现在是大学生但我知道放在二十年前我可能连中专都考不上，所以不是我能力变强了，是他的选拔标准变低了”

维度	要素	编码点	论据举例
	供需失衡	107	1.“时代的趋势了 大学生越来越多 工作岗位越来越少 好的工作和岗位 也都被内部消化了” 2.“2025 年了，中国的资源分配早就已经分配好了，后来人真的难了，除非你比这个人更有能力来接收或者抢夺它的资源，没有这个能力只能是这个人的下级，或者你自己创业，但创业也得要资源所以越到后面人只会越难，现在钱难挣，屎难吃，饱的饱死，饿的饿死，哎 太现实了” 3.“人才饱和，技术岗有限，你以为你技术很好但是比你好的年年都在毕业大哥哪怕你是顶尖的只要你不是唯一，年年都有和你一样的毕业！应届生有补贴你有啥？你只有多要工资少加班，应届生要的少国家还给补贴不仅加班还想把你赶走”

(表 2：关于学历贬值原因的讨论)

从编码结果与典型评论可以看出，公众对学历贬值原因的认知具有鲜明的现实指向性。在就业压力层面，公众直观感受到用人单位的学历门槛持续抬高，“研究生优先”“硕士及以上”成为许多岗位的基本要求，甚至基础服务类岗位也开始对学历提出要求，倒逼本科生为就业而考研、研究生为竞争而“内卷”，形成“为了就业而深造，深造后就业竞争更激烈”的循环。在高校扩招层面，公众普遍认为高等教育规模的快速扩张是学历贬值的直接推手，扩招降低了入学门槛，使得“大学生”不再稀缺，学历的信号价值被稀释，正如评论所指出的“上不上大学都没什么区分了”。在供需失衡层面，公众清晰感知到毕业生供给与岗位需求的严重不匹配，一方面是每年数百万高校毕业生涌入市场，另一方面是优质岗位数量有限，甚至部分岗位存在“人才过剩”现象，这种供需矛盾直接导致学历作为就业筛选标准的“通货膨胀”。

#### (二) 关于影响的讨论

相较于对原因的探讨，公众更聚焦于学历贬值带来的各类负面影响，相关评论编码点合计占比更高，其中个人焦虑以 44.0% 的占比成为最核心的影响维度，充分凸显了舆情的情感内核（见表 3）。

维度	要素	编码点	论据举例
影响	个人焦虑	265	1.“我们真的是脱不掉孔乙己的长衫吗？我们真的好难” 2.“刚刚毕业大学生，感觉被监视了，投了 400 份简历已读不回，去摇了奶茶，冲了咖啡，真的没有一份工作能够给我们了，我不会骑电动车不然现在应该在送外卖但不过现在又失业了” 3.“真的看哭了 毕业到现在半个月了 投了不知道多少简历 太难太难了 快结束时候幻想着租房养只小猫 后面发现想要找个工资付得起房租 养的起自己都好难”
		164	1.“花了爹妈百来万读了几十年然后在几万人中脱颖而出获得一份月薪 3000 的工作” 2.“贬不贬值不值得？主要的是上不起呀。学费太贵了。而且又有几个能考得上清华和北大？上个好大学。如果能花费这些钱也值。最主要平常的孩子就是 500 分以下的。还要花几十万来培养。到头终究是一场空。父母一辈子的钱。都回馈了学校。孩子下学以后，几千块钱的工作都找不到。就算找到几千块钱的工作，一个月能攒几千呢？这几十万够他攒多少年呢？如果 500 分以下的孩子这些钱够你挣多少年？” 3.“为了让孩子上重点班，200 块 1 节课的补课费，我们夫妻加起来工资都不够付”
	学历倒挂	98	1.“我女儿是金融博士，现在在超市收银。” 2.“视觉传达设计本科毕业，现在在炸薯条” 3.“我一个哥们正儿八经研究生，现在在酒店上班一个月 3500”
	经济负担	142	1.“25 届毕业生，土木工程，在深圳找个收银的工作，挂着店长的职称，在学校收银，暑假还要找暑假工，怕丢人，不敢和家里人说，我大二就不敢找家里要钱了，家里还借了一个，我干兼职帮忙还了” 2.“大家都只看到大学生没工作，昨天和朋友姐姐去找学校为小孩读书，我看到的却是一年的学费和生活费，一个大学读下来基本不下于 10W，大学生多久才能转回来” 3.“父母一辈子的钱都花在我读书上，现在我找不到好工作，连他们养老钱都没法补”

表 3 关于学历贬值影响的讨论

从编码数据与典型评论来看，学历贬值的影响已渗透到个人生活、家庭经济等多个层面。在个人焦虑层面，公众的情绪集中表现为求职受挫后的迷茫、自我价值否定与社交羞耻感，“简历石沉大海”“工资低”“不敢告诉家人”成为高频表述，反映出高学历群体对自身职业预期与现实回报之间巨大落差的难以接受。在教育投入层面，公众普遍对“教育投资回报率”表示不满，认为多年的时间、精力与金钱投入未能获得相应回报，这种“投入—回报”的失衡感进一步加剧了负面情绪。在经济负担层面，教育支出成为许多家庭的沉重负担，尤其是普通家庭，为子女读书耗尽积蓄甚至负债，而子女毕业后的就业状况却未能改善家庭经济，形成“投入高、回报低”的经济困境。在学历倒挂层面，高学历与低技能、低薪酬工作的强烈反差，不仅让个人产生“学历无用”的认知，也动摇了公众对教育价值的信任，进一步放大了学历贬值的负面社会影响。

#### 四、讨论与建议

##### （一）保障教育质量

公众对学历贬值的普遍焦虑，实质上深层次反映了对教育质量的信任危机。在高等教育规模持续扩张的背景下，学历的稀缺性下降是必然趋势，但教育质量的下滑则进一步加剧了学历贬值的负面感知。因此，保障并提升教育质量，是缓解学历贬值舆情、重塑学历价值的核心路径。

强化高校质量监管与分类发展是首要举措。当前我国高校存在一定程度的“同质化竞争”问题，部分高校盲目追求规模扩张与学科齐全，忽视了自身定位与特色发展，导致人才培养质量参差不齐。对此，国家应推进“双一流”建设差异化布局，引导不同层次、不同类型的高校找准自身定位，避免千校一面。同时，应引入第三方质量评估机构，建立科学、客观的教育质量评估体系，对高校的教学质量、科研绩效、学生就业质量等进行持续跟踪与公开公示，将质量评估结果与资源配置、招生规模等挂钩，形成“以质量为导向”的发展机制。李立国在《研究生教育质量治理现代化路径探析》中指出，第三方评估能够

有效弥补政府监管的不足,提升教育质量评估的专业性与公信力,这一观点为高校质量监管改革提供了重要参考。

完善导师责任制与课程体系改革是提升教育质量的关键环节。教师是人才培养的核心力量,其教学能力与责任心直接影响教育质量。研究表明,教育质量下滑与教师激励机制不健全、教学投入不足密切相关,部分高校教师重科研、轻教学,对学生的指导流于形式。因此,高校应强化教师职业伦理,将师德师风作为导师选聘、考核及激励的首要考量,同时优化教师考核指标体系,适当提高教学业绩在考核中的权重,鼓励教师将更多精力投入到教学与人才培养中。在课程体系方面,应打破传统学科壁垒,根据市场需求与行业发展动态调整课程内容,减少理论脱离实际的课程,增加实践性、应用性强的课程模块,提升学生的专业技能与岗位适配能力。周光礼在《高等教育质量保障体系研究》中强调,课程体系的动态调整是连接教育与市场的重要纽带,能够有效提升人才培养的针对性与实效性。

解决培养过程中的突出问题是提升教育质量的重要支撑。当前高等教育人才培养存在三大突出问题:一是培养目标同质化,学术学位与专业学位研究生、不同层次高校的培养方案缺乏针对性,未能根据社会需求精准定位;二是理论教育与实践教育失衡,过度重视理论知识传授,忽视实践能力培养,导致学生“纸上谈兵”,难以适应岗位要求;三是专业知识与综合素质培养脱节,过于强调专业能力,忽视了学生的沟通能力、创新能力、心理素质等综合素质的提升。针对这些问题,高校应明确不同类型、不同层次人才的培养目标,制定差异化的培养方案;加强实践教学环节,建立稳定的实习实训基地,推行“理论+实践”的双导师制;同时将综合素质教育融入人才培养全过程,开设心理健康、沟通技巧、创新创业等相关课程,培养德智体美劳全面发展的高素质人才。

## (二) 推进产教融合

学历贬值的核心矛盾之一是教育与产业的脱节,即高校培养的人才与市场需求不匹配,导致高学历人才难以找到合适的岗位,而企业又难以招到符合要求的人才。因此,推进产教深度融合,打通“学业—就业”的通道,是化解学历贬值困境的关键举措。

构建校企协同育人机制是产教融合的核心内

容。高校应主动加强与行业龙头企业、高新技术企业的合作,建立长期稳定的合作关系,形成“校企联合、双向共赢”的育人模式。一方面,校企共建实践平台,依托企业的生产基地、研发中心建立高质量的研究生工作站、创新实验室及实训基地,让学生在真实的工作场景中提升实践能力,熟悉行业规范与市场需求;另一方面,推动企业深度参与课程设计与教学过程,引入企业导师与行业专家参与课堂教学、课程研发与毕业设计指导,将企业的实际项目、技术需求融入课程内容,使教学更贴近市场实际。陈霜叶在《产教融合与就业质量提升的实证研究》中通过数据分析证明,深度参与产教融合项目的学生,其就业竞争力与岗位适配度显著高于未参与的学生,这为校企协同育人机制的有效性提供了实证支持。

推进科研与产业需求对接是产教融合的重要方向。高校应改变科研与产业“两张皮”的现状,引导教师围绕产业发展中的实际问题开展科研工作,将科研成果转化为教学内容与实践项目。同时,鼓励企业参与高校的科研项目,通过共建研发中心、联合申报科研课题等方式,实现科研资源共享、优势互补,促进科技成果的快速转化。这种“科研—产业—教学”的良性循环,既能提升高校的科研水平与人才培养质量,又能为企业提供技术支持与人才储备,实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

完善创新创业支持政策是产教融合的延伸与补充。面对就业市场的激烈竞争,鼓励高校毕业生创新创业,不仅能够缓解就业压力,还能创造新的就业岗位,是应对学历贬值的重要途径。政府应设立专项创新创业基金,为高校毕业生提供创业启动资金、场地支持、税收减免等政策优惠;高校应开设创新创业课程,建立创新创业孵化基地,邀请企业家、投资人担任创业导师,为学生提供项目指导、融资对接等服务。同时,校企联合开展创新创业大赛、创业实训等活动,激发学生的创新意识与创业热情,培养学生的创业能力,让更多毕业生从“求职者”转变为“创业者”,拓宽就业与发展渠道。

## (三) 加强就业指导

就业指导是连接教育与就业的桥梁,优质的就业指导能够帮助学生正确认识就业市场、明确职业定位、提升就业竞争力,有效缓解因求职受挫引发的学历焦虑。当前我国高校的就业指导工作仍存在针对性不足、全程性不够、实效性不强

等问题，难以满足学生的实际需求，亟需进一步加强与完善。

构建全程化、个性化的就业指导体系是关键。就业指导不应局限于毕业季的短期培训，而应贯穿于整个大学阶段，形成“全程化”的指导模式。从新生入学开始，高校就应开展职业认知教育，帮助学生了解自身专业的就业前景、行业发展趋势，引导学生树立正确的职业观；在大学中期，根据学生的兴趣、特长与职业规划，开展职业测评、职业技能培训等个性化指导，帮助学生明确职业定位，提升专业技能与通用能力；在毕业季，聚焦求职技巧培训、简历制作、面试指导、就业信息推送等核心需求，为学生提供精准化服务。同时，建立“就业导师制”，为每位学生配备专属就业导师，由导师、校友与企业专家共同为学生提供一对一的职业规划指导与就业帮扶，提升就业指导的针对性与实效性。

提升就业指导的专业化水平是重要保障。高校应加强就业指导教师队伍建设，选拔具备教育学、心理学、管理学等专业背景，且具有企业工作经验或就业指导实践经验的教师组成专业就业指导团队。同时，建立就业指导教师培训机制，定期组织教师参加行业研讨会、企业调研、职业技能培训等活动，更新就业指导理念与知识，提升指导能力。此外，高校应整合校内外资源，邀请企业HR、行业专家、优秀校友等开展就业讲座、经验分享会、模拟招聘等活动，让学生直接接触就业市场一线信息，提升求职实战能力。

优化就业服务与信息对接机制是重要支撑。高校应建立专业化的就业服务中心，整合职业测评、就业培训、实习推荐、就业信息发布等多项服务功能，为学生提供“一站式”就业服务。同时，加强与企业的合作，建立稳定的就业信息渠道，及时收集并发布优质就业岗位信息，搭建校企招聘对接平台，举办校园招聘会、行业专场招聘会等活动，为学生与企业提供面对面的交流机会。此外，利用大数据、人工智能等技术，分析就业市场趋势与学生就业需求，为学生提供个性化的就业信息推送、职业发展预测等服务，帮助学生精准匹配岗位，提高求职成功率。

#### （四）减轻经济负担

家庭教育支出过高是学历贬值舆情中的重要焦点，过高的教育成本加剧了家庭的经济压力，也提高了公众对教育回报的预期，一旦预期无法实现，就会进一步放大对学历贬值的不满情绪。

因此，减轻家庭教育负担，降低教育投入的“沉没成本”，是缓解学历焦虑的重要途径。

扩大教育资助覆盖面、提高资助力度是核心举措。国家应持续优化高校学生资助政策，进一步扩大国家奖助学金、励志奖助学金的覆盖范围与奖励额度，让更多家庭经济困难学生能够获得资助，减轻学费与生活费压力。2024年教育部、财政部已宣布提高国家奖学金与助学金标准，本科生奖学金从8000元提高到10000元，研究生贷款额度提升至2.5万元，此类政策应进一步落实并深化。高校应统筹各类资助资金，整合学校学费提取、社会捐赠等资源，设立专项资助金，为家庭经济困难学生提供学费减免、生活补贴、科研补贴等多元化资助。同时，充分发挥研究生“三助”（助教、助研、助管）岗位的作用，适当提高“三助”薪酬额度，让学生在提升能力的同时获得合理报酬，缓解经济压力。

规范教育收费行为、降低非必要教育支出是重要补充。政府应加强对高校收费的监管，规范学费、住宿费等收费标准，严禁乱收费、高收费现象。同时，整治校外培训市场乱象，遏制学科类培训的过度资本化、高收费化趋势，减轻家庭的课外补课负担。高校应优化人才培养方案，减少不必要的教材费、资料费等支出，通过共享数字资源、开源教材等方式降低学生的学习成本。此外，鼓励高校与企业、社会机构合作，为学生提供免费的技能培训、考证补贴等，降低学生的职业发展成本。

提升教育投入的性价比是根本方向。除了直接降低教育支出，更重要的是提升教育质量与就业回报，让公众觉得“教育投入物有所值”。通过前面提到的保障教育质量、推进产教融合、加强就业指导等举措，提升学生的就业竞争力与职业发展潜力，提高教育投资回报率。同时，引导公众树立理性的教育消费观，避免盲目追求名校、高价培训等非理性教育投入，根据家庭经济状况与学生实际情况选择合适的教育路径，减少不必要的教育支出。

#### （五）引导公众认知

“学历贬值”舆情中负面情绪占主导，部分公众存在“学历无用论”“读书无用论”等极端认知，这种认知不仅会影响个体的教育选择与职业发展，还可能对社会发展产生负面影响。因此，政府、高校、媒体等多方主体应协同发力，加强舆论引导，帮助公众树立理性的学历观与职业观。

发布权威解读,澄清认知误区是首要任务。政府与高校应通过官方网站、社交媒体、新闻发布会等多种渠道,发布权威数据与政策解读,向公众客观阐述高等教育普及化的必然趋势与学历价值的本质内涵。明确学历的核心价值不在于“稀缺性”,而在于知识积累、能力提升与思维训练,高学历带来的是长期发展潜力而非即时经济回报。同时,通过典型案例宣传,展示高学历人才在各行各业发光发热的实例,以及技能型人才、蓝领工人的成功案例,打破“唯学历论”的认知误区,让公众认识到职业无高低贵贱,成功的路径不止一条。

构建多元评价体系,重塑社会价值观念是核心内容。学历贬值舆情的背后,是“唯学历论”的社会评价体系与单一的成功标准。因此,需要推动社会评价体系从“唯学历”向“唯能力”“唯贡献”转变,提升技能型人才、蓝领岗位的社会尊重度与经济待遇。政府应完善技能人才评价制度与激励机制,加大对技术能手、大国工匠的表彰与奖励力度,让技能型人才有尊严、有前途、有回报;企业应建立科学的人才评价与薪酬体系,不唯学历论英雄,注重员工的实际能力与工作业绩;媒体应加强对技能型人才、基层劳动者的正面宣传,营造“三百六十行,行行出状元”的社会氛围,引导公众树立多元化的成功观。

加强沟通互动,倾听公众诉求是重要保障。舆论引导不是单向的“说教”,而是双向的“沟通”。政府、高校应建立常态化的舆情回应机制,及时关注公众对学历贬值、教育改革、就业政策等话题的意见与诉求,主动回应公众关切。通过召开座谈会、开展问卷调查、开通留言渠道等方式,倾听公众的声音,将合理的意见与建议纳入政策制定与调整过程中,让公众感受到被尊重、被重视。这种良性互动能够有效缓解公众的负面情绪,增强公众对政策的理解与支持,形成有利于教育发展与社会稳定的良好舆论环境。吴晓波在《学历焦虑的社会成因与疏导机制》中指出,有效的沟通互动是疏导学历焦虑的重要手段,能够促进公众情绪的理性释放,避免负面情绪的累积与扩散。

## 五、结语

“学历贬值”网络舆情深刻折射出我国高等教育从精英化向普及化转型过程中,教育体系、就业市场与社会心理之间的深层矛盾,也反映出公众对教育公平、就业机会、阶层流动的多重期待。舆情中包含的焦虑、不满与批评,既是社会问题的客观镜像,也是一种建设性的民意反馈,为教育改革与社会治理提供了重要的方向指引。

学历贬值的本质不是学历的“无用”,而是学历价值实现机制的失衡,是教育质量、市场需求与社会评价体系之间的不协调。面对这一现象,我们既不能简单否定高等教育的价值,陷入“读书无用论”的误区,也不能忽视舆情背后的真实问题,采取回避态度。解决学历贬值引发的一系列问题,需要多方面协同发力:在制度层面,通过保障教育质量、推进产教融合、加强就业指导、减轻经济负担等举措,优化教育生态与就业环境,实现学历价值与社会发展的再平衡;在文化层面,通过引导公众认知、构建多元评价体系,重塑社会价值观念,缓解“唯学历论”带来的焦虑。

教育的根本使命不在于制造文凭,而在于培养可持续成长的社会人才;学历的核心价值不在于作为就业的“敲门砖”,而在于成为个人发展的“垫脚石”。相信通过制度改革与文化重塑的双重努力,能够有效缓解学历贬值引发的社会焦虑,让学历重新成为知识、能力与社会信任的象征,让高等教育真正服务于人的全面发展与社会的进步。

### 参考文献:

- [1] 张帆. 智媒时代下网络舆情的特征、困境与治理策略[J]. 新闻前哨, 2023(9): 31-33.
- [2] 中国互联网络信息中心. 第54次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <https://www.cnnic.net.cn/n4/2024/0829/c88-11065.html>.
- [3] 研究生扩招会导致学历贬值吗[N]. 北京日报, 2020-12-23(020).
- [4] 李娇艳. 大学生就业焦虑现象的质性研究[D]. 导师: 张俊宗. 西北师范大学, 2025:11-12.
- [5] 杨洋. 社交媒体中小镇青年社会焦虑的媒介话语研究[D]. 导师: 蔡卫平. 广东外语外贸大学, 2025:17-20.