

核心素养导向下生成式人工智能在高中英语阅读教学中的应用 现状与优化路径

杜俊¹ 刘峻利²

(1.太原师范学院, 山西 晋中 030619)

摘要: 在信息技术与教育深度融合、高中英语阅读教学转向核心素养导向的双重背景下, 生成式人工智能 (Generative Artificial Intelligence, GenAI) 凭借个性化生成、实时交互等技术优势, 为破解高中英语阅读教学中核心素养培养的难点提供了新路径。本文结合高中英语阅读教学实践特征, 系统分析生成式AI在核心素养导向下高中英语阅读教学中的应用现状、突出问题及优化路径。研究发现: 生成式AI已初步覆盖“读前—读中—读后”全教学流程, 对学生语言能力、文化意识、思维品质与学习能力的培养具有潜在赋能价值, 但在实践中仍存在技术依赖加剧、师生情感互动弱化、创造性思维受抑、评价体系失序等现实困境。据此, 本文提出构建“人机协同”教学范式、融入人文性教学设计、实施“AI+批判性思维”训练模式、建立“过程溯源+分层验证”评价机制等优化路径, 推动AI从“辅助工具”向“育人载体”的角色跃迁, 以期为核心素养导向下高中英语阅读教学的智能化改革提供理论框架与实践策略。

关键词: 核心素养; 生成式人工智能; 高中英语阅读教学; 应用现状与优化路径

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.424

Application Status and Optimization Paths of Generative Artificial Intelligence in Senior High School English Reading Teaching Under the Guidance of Core Literacy

Jun Du¹, Junli Liu²

¹Taiyuan Normal University, Jinzhong, Shanxi 030619, China

Abstract: Under the dual background of the deep integration of information technology and education and the transformation of senior high school English reading teaching to core literacy orientation, Generative Artificial Intelligence (GenAI) provides a new way to solve the difficulties of cultivating the core literacy in senior high school English reading teaching by virtue of its technical advantages such as personalized generation and real-time interaction. This study combines the practical characteristics of senior high school English reading teaching to systematically analyze the application status, outstanding problems and optimization paths of generative AI in senior high school English reading teaching under the guidance of core literacy. The findings indicate that GenAI has initially covered the entire teaching process of “pre-reading, while-reading, and post-reading”, and possesses potential enabling value for the

作者简介: 杜俊 (出生年份 2000—), 女, 硕士研究生, 研究方向: 中学英语学科教学;
刘峻利 (出生年份 2000—), 女, 硕士研究生, 研究方向: 中学英语学科教学。

cultivation of students' language ability, cultural awareness, thinking quality, and learning ability. However, there are still practical dilemmas including excessive technological dependence, weakened emotional interaction between teachers and students, suppression of creative thinking, and disorder of evaluation system. Based on these findings, this study proposes several optimization paths: constructing the teaching paradigm of "human-machine collaboration", integrating humanistic teaching design, implementing the integrated training model of AI and critical thinking, and establishing the evaluation mechanism of process tracing and hierarchical verification. It aims to promote the role transition of AI from "auxiliary tool" to "educational carrier" and provide a theoretical framework and practical strategies for the intelligent reform of English reading teaching in senior high school under the guidance of core literacy.

Keywords: Core literacy; Generative artificial intelligence; Senior high school English reading teaching; Application status and optimization paths

一、引言

信息技术与教育的深度融合已成时代必然,《普通高中英语课程标准(2017年版2025年修订)》指出:普通高中英语课程应充分发挥现代教育技术对教与学的支持与服务功能,确保虚拟现实、人工智能、大数据等新技术的应用有助于学生的有效学习和英语学科核心素养的形成与发展(教育部,2025)。

目前,核心素养导向下的高中英语阅读教学实践中还存在不少问题,如教学目标与核心素养脱节,“一刀切”设计忽视学生差异;部分教师缺乏从语篇视角解读文本的意识,语篇研读意识及能力薄弱;教师往往因精力所限,未能及时反馈作业或反馈浅层化;课堂教学过程模式化,教学活动缺乏特色与活力,难以满足核心素养培育需求(古海波、乔若雪,2024)。近两年,生成式人工智能凭借个性化生成、实时交互等优势,为破解英语阅读教学中核心素养培养难题提供了新路径。GenAI已渗透高中英语阅读“读前-读中-读后”全流程,在提升学生语言能力、培育文化意识等方面具潜在价值。但实践中其与核心素养培育目标适配不足,凸显多重困境:教师过度依赖AI弱化教学主导性;AI场景挤压师生情感交流,削弱课堂人文性;标准化输出抑制学生创造性思维;评价体系缺失导致效果难衡量、反馈失准。这些问题既制约GenAI育人价值释放,也阻碍阅读教学改革深化。现有研究多聚焦GenAI单一应用场景或泛化价值探讨,虽认可其潜在赋能作用,但缺乏对应用矛盾的系统剖析,对技术依赖等问题归因不足,更缺少适配困境的系统性优化路径,难以满足实践需求。

本研究立足教学实践与素养目标,梳理GenAI应用现状,剖析困境根源,提出构建“人机

协同”范式、融入人文设计、实施“AI+批判性思维”训练及建立“过程溯源+分层验证”评价机制等对策,为高中英语阅读教学智能化改革提供理论与实践支撑,实现“人工智能技术与外语教学融合”的新外语建设路径,推动智能化时代下英语学科核心素养落地。

二、文献综述

(一) 英语学科核心素养的内涵演进

英语学科核心素养并非静态概念,而是我国外语教育目标在时代变迁中不断演进与本土化建构的产物。郝成森(2023)基于1949年以来13版高中英语课程标准指出:1949至1990年代初以“双基”为主导,聚焦语言能力与基础学习能力;1993至2013年进入“三维目标”过渡期,逐步纳入文化意识与思维品质,强调综合语言运用;2014年后正式确立“核心素养”框架,2017年及2020年课标明确语言能力、文化意识、思维品质与学习能力四维结构;2021年至今则进入深化落实阶段,强调素养内涵的边界性与育人本质,推动学生从语言学习者向跨文化沟通者和终身学习者转型。这一演进始终回应时代对人才关键能力的需求,也为智能时代借助生成式人工智能创新素养培育路径提供了历史依据与现实指向。

(二) AI与英语教学的结合探索

如何使用AI赋能英语教学已成为许多教师关心的问题,但目前已有研究主要集中在理论层面,少量研究侧重实践层面。王鹏等(2022)则从课程资源开发角度出发,论证了利用AI技术可高效构建动态更新、学情适配的高中英语阅读资源库,以解决传统资源开发中素材精选难、改编处理难和便捷使用难的问题。付永庆(2024)聚焦于对话式AI在高中口语教学中的实践,提出其

可通过缓解学生焦虑、提供实时互动和即时反馈,有效提升学生的口语流利性与准确性。武和平与武银强(2024)则关注教师的能动性,通过案例分析探讨了教师如何通过有效的提问策略,引导AI深入挖掘单元主题意义,从而将AI转化为支持教学设计与意义探究的智能伙伴。何宁与王守仁(2025)站在更高维度,倡导建设人工智能时代的“新外语”,强调外语教育应培养学生包括外语运用能力、AI交互能力、跨文化能力和研究能力在内的关键素养,并推动AI与教学的深度融合。

三、生成式人工智能在高中英语阅读教学中的应用现状

基于对当前高中英语阅读教学实践特征的梳理,结合生成式AI的技术特性,从应用场景、主体特征以及应用价值与局限三维度系统分析其应用现状。

(一) 应用场景:覆盖“读前-读中-读后”全流程

生成式AI在高中英语阅读教学的全过程中均得到有效应用,并在阅读教学的课前、课中、课后扮演不同的角色。读前可担任语言顾问(Language advisor)角色,辅助学生自主解决基础语言问题,同时帮助教师精准定位重难点,提升预习针对性(陈路遥、陆佳,2025);读中可担任语言伙伴(Language partner)角色,创设互动情境,聚焦真实交际与高阶能力培养;读后,AI可担任语言评测专家(Language assessment specialist)角色,根据学生的阅读能力和兴趣爱好生成有创意且符合教学目标的个性化作业并实施多维度评价,实现对已学知识的意义再建构。

(二) 应用主体:师生认知与需求存在差异,影响应用深度

生成式AI的应用效果不仅取决于技术本身,更与其应用主体教师与学生的认知态度、需求偏好密切相关。教师层面,接纳度高但存在“工具化”倾向,核心诉求为减轻备课负担、提升效率,忽视AI对核心素养培养的价值,且对AI生成内容的二次加工缺位,导致技术与教学目标适配度低;学生层面,需求聚焦实用性,如即时答疑、答案核对等,但缺乏主动借助AI进行深度思考、能力提升的意识。在师生认知与需求错位这种状态下导致AI应用局限于知识传递,无法实现“赋能素养培养”的核心目标。

(三) 应用效果:对核心素养的赋能潜力

生成式人工智能并非简单的“技术工具”,而是能够深度融入高中英语阅读教学全流程,辅助教师精准落地四大核心素养的协同伙伴,其赋能价值如下:

1.助力语言能力培养:从“知识灌输”到“能力迁移”

语言能力是英语核心素养的基础,针对不同水平学生,GenAI提供差异化阅读内容与支持,适配分层需求,解决传统教学统一文本的弊端。同时,语篇研读是确定教学目标、选择教学方法、组织教学活动的前提与关键(古海波、乔若雪,2024)。GenAI能生成语篇结构图、拆解长难句并提供同义替换,辅助教师深化语篇解析,推动学生从“懂”语言到“用”语言转变,实现语言能力动态培养。

2.助力文化意识培育:从“文化认知”到“文化共情”

文化意识要求学生理解中外文化内涵、尊重差异,GenAI可破解传统教学文化介绍碎片化难题。它能针对文本中的西方节日等文化元素生成文化背景卡片,补充语境以激活文本内涵;还可围绕主题生成多元文化文本,帮助学生拓宽文化视野,实现从“文化认知”到“文化共情”的提升,构建立体文化认知场景。

3.助力思维品质提升:从“被动接受”到“主动思辨”

思维品质的核心是批判性与创新性思维,能独立思考与理性判断。GenAI可通过创设思辨情境与引导深度思考,推动学生从被动接收信息转向主动分析判断。利用AI生成争议性文本,引导学生对比分析并表达自身观点,训练学生的批判性思维;还可以设计阶梯式开放性问题链,激活学生联想与创新表达,避免思维的随意性。

4.助力学习能力养成:从“教师驱动”到“自主调控”

学习能力的核心是具备自主规划、自我监控、自我反思的能力,能主动管理学习过程(张静,2025)。生成式AI可通过引导自主规划与辅助自我反思,帮助学生从依赖教师安排转向自主管理学习。一方面来说,AI可以依据学习表现生成个性化诊断报告,教师可根据报告与学生共同制定“每周阅读目标”,让学生从被动完成作业转变为主动

动规划学习。另一方面来说, AI 可以生成反思表格, 在读后环节可引导学生进行自我反思, 从而推动学生的学习能力从“无意识”走向“有意识”。

四、生成式人工智能在高中英语阅读教学应用的突出问题

尽管生成式 AI 对核心素养培养具有潜在赋能价值, 但在当前教学实践中, 受技术依赖、思维情感、教学评价等因素影响, 仍存在四大突出局限, 制约其赋能效果的发挥。

(一) 技术过度依赖, 削弱学生自主学习能力

部分学生将生成式 AI 视为“万能工具”, 在阅读中遇到任何问题包括简单生词、基础句意理解均直接依赖 AI 解答, 缺乏先自主思考、再借助工具的意识。例如, 阅读中遇到“delicious”这类基础词汇仍习惯性查询 AI, 或面对文本推理题直接索要 AI 生成的标准答案, 导致自主查阅词典、分析文本逻辑的能力逐渐弱化, 反而与培养自主学习能力的核心目标相悖。

(二) 情感互动匮乏, 背离核心素养的人文性

核心素养的培养不仅需要认知层面的理解, 更需要情感层面的共情。目前教学中教师的情感支持、激励作用以及师生之间的心智沟通、精神关照等也与传统教学模式不可比拟, 原有的耳濡目染、以身示范等传统教学模式的优势被人工智能的工具性、技能化特征取代, 教学中人的完整存在意义降低则意味着课堂里的“温度”逐渐缺失(杨港、顾世民, 2023), 难以激发学生的情感共鸣与学习热情。

(三) 创造思维抑制, 弱化思维品质的高阶发展

深度学习之所以“深”, 关键在于迁移、运用所学知识解决问题, 由此构建的指向深度学习的教学模式就必须着重处理好知识结构与知识运用一体化的关系(张良, 2019)。AI 生成的阅读材料、问题答案、反思模板等内容多基于现有数据与算法逻辑, 具有一定的标准化与趋同性。若师生过度依赖 AI 生成的内容, 易导致学生的思维被算法框定, 缺乏独立探索与创新表达的空间。在读后拓展环节, 有些学生直接使用 AI 生成的阅读总结作为自己的作业, 未进行个性化思考, 也没有结合自身生活体验提出独特见解。这种被动接收 AI 结论的模式, 会抑制学生的创新思维与独立认知能力, 与提升思维品质的素养目标背道而驰。

(四) 评价体系失序, 难以精准衡量素养发展

核心素养导向的教育评价强调“教—学—评”一体化, 需精准衡量学生语言能力、文化意识、思维品质及学习能力的真实发展水平。生成式人工智能融入高中英语阅读教学后, 学生借助 AI 生成标准化作业答案成为常态, 其输出的词句翻译、主题解读等结果逻辑严谨, 直接导致传统以作业正确率、完整性为核心的评价指标失效, 使教师难以通过作业判断学生知识掌握、思维发展及核心素养提升的真实状况。评价体系与教学实践失配, 导致教师无法及时调整策略, “核心素养导向”教学目标缺乏有效评价支撑, 最终陷入“教—学—评”脱节的恶性循环。

五、核心素养导向下生成式人工智能在高中英语阅读教学中的对策与建议

针对当前生成式 AI 在高中英语阅读教学应用中的突出问题, 结合核心素养培养目标与教学实践需求, 本文从教学范式、教学设计、思维训练、评价机制四个维度, 构建系统性优化对策, 实现“技术赋能”与“素养培养”的深度融合。

(一) 构建“人机协同”教学范式, 规避技术过度依赖风险

智能时代的教师, 是“人师-机师”构成的“双师并存”的时代(李政涛, 2021)。针对技术过度依赖削弱学生自主学习能力的问題, 需以核心素养培养为锚点, 构建“教师主导—AI 辅助—学生主体”的人机协同教学范式, 明确人机角色边界与协同逻辑。教师应首先建立“先自主后协同”的教学原则, 通过教学设计引导学生合理划分 AI 使用场景。

在具体的阅读教学实践中, 可设计分层任务链: 首先, 基础认知层面例如生词查询、语法解析等要求学生优先运用词典、语法书等传统工具自主完成, 教师通过课堂随机抽查、小组互检等方式强化自主学习习惯; 其次, 深层理解层例如阅读文本逻辑分析、主题意义探究等活动则允许学生借助 AI 生成多角度解读框架, 但需在课堂研讨中阐述 AI 结论与自身思考的差异, 教师针对性点评学生的批判整合能力。与此同时, 强化教师在人机协同中的引导作用, 教师可结合具体阅读文本设计自主思考任务单, 明确标注哪些环节需独立完成、哪些环节可借助 AI 辅助, 并用课堂展示、成果分享等形式检验学生自主学习成效, 引导学生在实践中形成“自主优先、AI 赋能”的学习模式, 这一过程既能切实规避技术过度依赖风险,

更能真正实现以机赋能而非以机代劳，保障核心素养导向下学生英语阅读自主学习能力的持续扎实发展。

（二）融入“人文性”教学设计，弥补情感互动与文化共情短板

立足英语核心素养的人文性要求，将生成式AI的工具性与师生互动的人文性有机结合，重构有“温度”的课堂。一方面，优化AI应用场景，将其聚焦于机械性、重复性教学任务，如词汇听写、语法纠错，为教师释放更多时间用于情感互动与价值引导。教师可借助AI生成多元文化背景素材，在此基础上组织课堂讨论、角色扮演等活动，引导学生深入解读文本中的情感内涵与文化差异，同时及时给予学生情感反馈与激励，强化师生间的心智沟通。另一方面，挖掘传统教学模式的优势，实现AI与传统教学的互补。例如，在文本解读环节，先由教师进行示范性分析，传递自身对文本的情感体悟与解读思路；再利用AI拓展文本相关的多元视角，引导学生结合自身体验发表见解，通过师生、生生间的思维碰撞，激发情感共鸣，凸显教学的人文价值。

（三）设计“AI+批判性思维”训练模式，破解创造思维抑制难题

深度学习的实质是结构性与非结构性知识意义的建构过程，也是复杂的信息加工过程，须对已激活的先前知识和所获得的新知识进行有效和精细的深度加工。在核心素养导向下的高中英语阅读教学中，针对AI生成内容“标准化”“趋同性”抑制学生创造思维的问题，需构建“AI辅助—批判探究—创新生成”的三阶训练模式，将批判性思维培养有机融入阅读教学全过程，助力学生思维品质高阶发展这一核心素养目标落地。

在实践过程中要立足高中英语阅读文本特点，如议论文的逻辑结构、跨文化语篇的价值观隐含等，设计具有思辨张力的任务链——例如比较不同文化视角下的主题阐释、辨析作者立场与AI生成观点的异同、重构文本结局并论证合理性等。在阅读中，让学生先基于文本证据进行自主分析，再借助AI拓展理解维度，最后通过小组辩论、书面评述等形式对AI输出进行验证、质疑与修正。如此，不仅契合新课标对思维品质培养的要求，更在真实语言实践中破解AI使用带来的创造思维抑制难题，实现技术工具性与育人价值性的深度协同。

（四）创新“过程溯源+分层验证”评价机制，破解AI生成内容的评价困境

针对AI生成内容模糊英语阅读素养评价边界的问题，本研究构建“过程溯源+多元验证”融合机制。一方面，依托智能平台全程追踪学生阅读行为数据，记录学生调用AI工具的频次、检索关键词及文本调整轨迹，结合同步眼动数据捕捉阅读专注度，还原“人机协同”下的真实思考过程，剥离“完美答案”的表象干扰。另一方面，设计覆盖语言、思维、文化多维度的验证体系：通过AI自动分析文本词汇语法准确性及结构逻辑性，筛除疑似机器生成内容；同步设置“限时文本重构”任务，观察学生对信息的提取整合能力；增设“观点辩论”“文化对比阐释”等开放性任务，结合教师人工评阅与同伴互评，重点评估批判性思维与跨文化理解等核心素养。该机制将评价重心从结果正确性转向素养生成过程，既借助技术识别AI依赖行为，又通过多元任务穿透算法输出的外壳，精准定位学生阅读素养发展的优势与短板，为动态调整教学策略提供实证依据，推动“教-学-评”在智能环境下的有机协同。

六、结语

核心素养导向下，生成式人工智能（GenAI）与高中英语阅读教学的深度融合，是教育数字化转型背景下外语教育改革的核心议题，亦是破解素养培育痛点的关键路径。本文基于教学实践梳理发现，GenAI已覆盖“读前-读中-读后”全流程，在语言能力培养、文化意识培育、思维品质提升及学习能力养成等方面展现出显著赋能潜力，但同时暴露出技术依赖加剧、情感互动弱化、创造性思维抑制及评价体系失序等核心困境。

为实现技术赋能与素养培育的精准对接，本文构建“教学范式-教学设计-思维训练-评价机制”四维优化体系：以“教师主导—AI辅助—学生主体”的人机协同范式规避技术依赖；融入人文性设计弥补情感与文化共情短板；通过“AI+批判性思维”三阶训练破解思维抑制难题；依托“过程溯源+分层验证”机制摆脱评价困境。其核心逻辑在于厘清人机边界，使GenAI从“工具载体”升级为“素养培育赋能者”，同时强化教师的育人主导地位，确保技术服务于核心素养培育本质。

未来研究需双向发力，技术层面应推动GenAI与英语阅读教学需求的深度适配，开发素养导向的专属功能模块；实践层面需强化教师数

字素养与智能教学能力培育,构建“技术-教学-素养”三位一体的融合路径。同时,需要关注技术应用的伦理风险,建立动态监管机制,确保智能化改革的良性发展。核心素养培育是新时代高中英语教育的根本使命,GenAI为该使命的落地提供了创新性支撑。唯有坚守“素养为先、技术赋能、人机协同”原则,才能摆脱当前教学困境,推动高中英语阅读教学向智能化、个性化、素养化转型,最终培育出具备跨文化沟通能力与终身学习能力的复合型人才,为新时代外语教育高质量发展提供核心动力。

参考文献:

- [1]陈路遥,陆佳.生成式人工智能作为语言顾问、语言伙伴、语言评测专家赋能初中英语阅读教学的路径[J].教学月刊·中学版(外语教学),2025(Z1):77-82.
- [2]程晓堂,赵思奇.英语学科核心素养的实质内涵[J].课程·教材·教法,2016,36(05):79-86.
- [3]付永庆.以对话式人工智能促进高中生口语表达能力的实践策略[J].英语学习,2024,(01):19-23.
- [4]古海波,乔若雪.人工智能辅助英语阅读教学的实践探究[J].中小学英语教学与研究,2024,(11):58-62.
- [5]郝成森.英语学科核心素养的嬗变及思考[J].教育观察,2022,11(08):85-87+124.
- [6]何宁,王守仁.人工智能时代“新外语”建设的目标与路径[J].外语界,2025,(02):11-15.
- [7]李政涛.智能时代是“双师”协同育人的新时代[J].当代教师教育,2021,14(01):1-4+29.
- [8]王鹏,赵杰,张静.2022.基于AI技术的高中英语阅读课程资源开发实践[J].中小学英语教学与研究,2022,(09):70-74+77.
- [9]武和平,武银强.与AI“聊”单元主题意义:教师如何向AI“提问”?[J].2024,英语学习(01):4-11.
- [10]杨港,顾世民.人工智能时代外语教学模式变革的风险及其规避[J].语言教育,2023,11(03):20-29.
- [11]袁汉邦,唐邦顺.生成式人工智能赋能高中英语阅读教学例谈[J].中小学数字化教学,2024,(09):15-19.
- [12]张静.AI智能体辅助混合式外语自主学习模式:设计、实施与优化[J].外语界,2025,(03):29-37.
- [13]张良.核心素养的生成:以知识观重建为路径[J].教育研究,2019,40(09):65-70.
- [14]中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2025年修订)[M].北京:人民教育出版社,2025.