

# 从静态遗存到动态再生：文物数字传播中的符号激活 与公共连接

徐沁怡<sup>1</sup> 王奕然<sup>2</sup>

(1.华中师范大学 新闻传播学院, 湖北 武汉 430079, 2.华中师范大学 政治与国际关系学院, 湖北 武汉 430079)

**摘要:** 基于“符号激活—公共连接—价值衍生”分析框架, 文物数字传播的现实要义在于实现意义转译、情感凝聚与价值转化。受制于技术中心、传者中心与流量中心逻辑, 当前实践深陷技术悬浮的呈现困境、单向灌输的互动困境与碎片消费的认知困境。为破解上述症候, 亟须推进语境重构、社群共创、意义链接的实践性转向, 构建开放的意义协商网络, 使文化遗产真正融入时代公共生活。

**关键词:** 文化遗产; 数字传播; 符号; 连接

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.388

## From static relics to dynamic regeneration: symbol activation and public connection in digital dissemination of cultural relics

Xu Qinyi<sup>1</sup>, Wang Yiran<sup>2</sup>

<sup>1</sup> School of Journalism & Communication, Central China Normal University, Wuhan, China

<sup>2</sup> School of Politics and International Relations, Central China Normal University, Wuhan, China

**Abstract:** Based on the analytical framework of "symbol activation - public connection - value derivation", the practical significance of digital dissemination of cultural relics lies in achieving meaning translation, emotional cohesion, and value transformation. Constrained by the logic of technology-centeredness, communicator-centeredness, and traffic-centeredness, current practices are deeply trapped in the dilemma of technology-suspended presentation, one-way indoctrination interaction, and fragmented consumption cognition. To address these symptoms, it is urgent to promote practical shifts towards contextual reconstruction, community co-creation, and meaning connection, and to build an open network for meaning negotiation, so as to truly integrate cultural heritage into the public life of the times.

**Keywords:** cultural heritage; digital communication; symbol; connect

习近平总书记指出, 要让文物说话, 让历史说话, 让文化说话<sup>[1]</sup>。随着国家文化数字化战略的纵深推进与“深度媒介化”时代的全面到来, 文化“活化”传播已由物质层面扩展至行为、精神层面<sup>[2]</sup>。数字媒介的引入, 一方面拓展了文化遗产

的物理边界, 一方面开辟了活化历史记忆、沉淀集体感情、坚定文化自信的精神阵地。然而, 数字技术的广泛赋能不能自发促成文化机制的有效传递。文物数字传播亟须实现从静态遗存向动态再生的范式跨越, 将简单的物理呈现修正为激活

**作者简介:** 徐沁怡(2005—), 女, 本科, 新闻学;

王奕然(2002—), 男, 硕士研究生, 研究方向为中国特色社会主义文化。

符号意义、建立公共连接、衍生文化价值的社会建构过程。

## 1 文物数字传播的内在逻辑与应然向度

在数字传播可塑性、流变性、无界性、共享性、交互性传播趋势<sup>[3]</sup>下，文物数字传播正成为连接历史记忆与现实社会的重要场域。首先，应聚焦符号激活，推动文物从单一的物理形态再现向契合时代语境的现代意义生成跃升；然后，应深化公共连接，构建多元主体共同参与的双向演绎网络；最后，应指向价值衍生，将沉淀的历史群体记忆升华为鲜活的当代文化认同。

### 1.1 符号激活：从物理再现向意义生成

人利用符号交流意义、分享意义、建立意义共同体<sup>[4]</sup>。在媒介融合变革、数字产业转型和文化消费升级的时代语境下，文物数字传播亟须打破物质载体的静止状态，实现文化符号的动态激活。即通过促使文物由静态物证转化为可感知、可解释、可连接的文化符号，实现文物内涵的意义转译、语境重构与当代阐释。一是实现历史信息的降维转码，将晦涩、深奥、冷僻的专业叙事转化为具象、直观、生动的视听语言。二是丰富文化内涵的表达张力。深化文物的历史信息、社会关系和时代链接，赋予静态器物以叙事性、故事性与生命力。三是拓展器物原型的表意空间。突破材质、形制和年代的物理限制，使得文物在数字场域中获得多维、立体、全息的语义延展。若缺失符号激活，文物数字传播便易沦为外观复制、形式展示与浅层浏览，难以真正生成文化意义。

当前，文物的符号激活正面临多维度的赋能机制。一是数字技术的底层支撑。三维扫描、全息投影与知识图谱为符号的精准采集、深度解析与结构化存储提供了技术工具。二是数据资源的开放融通。数据库建设、素材开源与云端共享为符号的跨界整合、重混生产与创新应用创造了资料基础。三是表意形式的持续拓宽。虚拟现实、增强现实与混合现实为符号的全景展示、动态模拟与沉浸体验构建了媒介场域。

### 1.2 公共连接：从单向接受向双向演绎

在平台社会持续扩展、媒介使用深度日常化、文化参与方式不断互动化的现实背景下，文物传播只有建立稳定的公共连接，才能回应当代受众对表达、参与与协商的传播需求。其公共连接应以传播关系的重组为核心指向，致力于使文物在

数字传播中突破单向告知和被动接受，形成机构与公众之间可进入、可回应、可协商的交流关系。一是改变传播结构，将单向输出转化为双向沟通，提升文物传播的回应度、到达度与持续度；二是扩展阐释空间，使馆方、研究者、媒体与用户都能进入解读过程，增强内容表达的丰富性、多样性与延展性；三是提升公共讨论能力，使文物从被观看、被接受、被陈列的对象，转化为可讨论、可分享、可再阐释的公共文化议题。若缺失公共连接，文物数字传播便易沦为自说自话、信息孤岛与单向输出，难以真正融入时代公共生活。

当前，文物的公共连接已具备较为明显的现实条件。一是社交媒介的平台支撑。社交矩阵、短视频流与网络社区为受众的圈层聚集、话题讨论与情感交流提供了互动场域。二是共创机制的规则赋能。开放授权、众包生产与互动反馈为连接的协同编纂、二次创作与集体发声创造了实践路径。三是算法推荐的精准分发。用户画像、兴趣标签与协同过滤为连接的垂直触达、个性匹配与关系链拓展构建了网络基底。

### 1.3 价值衍生：从群体记忆向文化认同

习近平总书记指出，要让更多文物和文化遗产活起来，营造传承中华文明的浓厚社会氛围<sup>[5]</sup>。在文化自信重塑、民族复兴叙事和全球价值交汇的实践维度下，文物数字传播应区别于历史常识的简单普及，使文物突破固有的收藏、陈列、说明功能，转化为能够承载公共价值、文化意识与身份感知的传播资源。一是激活群体记忆，将分散的历史片段、文化意象与文明经验重新组织起来，增强文物传播的历史连续性、情境完整性与记忆可感性；二是沉淀公共价值，使文物所承载的精神观念、伦理传统与审美经验在数字场域中获得再表达、再确认与再传播；三是推动文化认同，使个体在接触、理解与体认文物的过程中形成更稳定的文化归属、价值认可以及身份自觉。

当前，文物的价值衍生可依托于多维度的支撑体系。一是宏观政策的战略引领。国家战略、政策扶持与制度供给为价值的时代定位、方向指引与精神引领提供了政策保障。二是社会心理的认同觉醒。国潮兴起、寻根热潮与文化寻思为价值的情感共振、心理投射与精神契合创造了受众基础。三是数字产业的跨界融合。文旅融合、IP开发与场景消费为价值的生活融入、产业转化与持久传承构建了实践载体。

## 2 文物数字传播的现实困境与失衡症候

物理形态的“在线”不等于文化意义的“在场”。数字技术虽能有效地推动传播过程的感官化、交互化和大众化，但无法自为地激发文物符号的生命力、共情力和感染力。在技术理性僭越、传者本位固化、流量逻辑裹挟的现实影响下，符号激活和公共连接的缺失，导致了文化数字传播的呈现、互动与认知困境。

### 2.1 技术悬浮与意义隐匿的呈现困境

在项目立项、资源配置和评价指标中，文物数字实践的参数化、计量化、流程化，易导致文物的历史语境、社会记忆、价值内涵在扫描、建模、渲染、装置的技术流程中隐没，引发技术悬浮和意义隐匿的呈现困境。一是视觉奇观化遮蔽器物魅力，即追求声、光、场的震撼感、沉浸感和逼真度，将观众视觉中心迁移到陈展空间、交互界面和操作人员，而非文物的工艺、材质、形制。二是语境剥离化消解价值深度。即追求复用效率和通用审美，将文物从原有人文空间、历史制度、社会关系中抽离，置入泛化的“古风”“氛围”“高级”等场景。三是形式同质化抹杀质态个性。即追求技术标准的绝对统一，将不同时期、不同质地、不同功能的文物用同一套陈展、交互、叙事处理。总结而言，技术悬浮与意义隐匿的叠加，影响了文物的器物魅力、历史厚度和文化个性的表达，使得文物向单纯的视觉消费品滑落，导致文物内在的文化符号陷入持续休眠状态。

### 2.2 单向灌输与双向缺失的互动困境

在交互设计、内容制作和活动策划中，数字媒介的交互属性常常被传统的“传者中心”范式所规训，易导致公众的参与诉求、表达意愿、情感反馈在单向链条中被边缘化，引发单向灌输与双向缺失的互动困境。一是交互浅层化。即数字交互设计仅满足基础的点击、拖拽、缩放等机械操作，缺乏能够引发深度认知与情感投入的挑战、探索与创造环节。二是环节封闭化。即数字叙事编排仅由文化机构主导并封闭设定，用户个人化的解读路径、情感体验与知识关联无法融入或改变既定的叙事框架。三是个体孤立化，即数字节点搭建仅基于单客流量、停留时长、终端特性，缺乏引导公众围绕文物话题展开横向交流、意义协商与社群构建的机制设计。总结而言，单向灌输与双向缺失的叠加，使得围绕文物数字传播形成的讨论场、协作链与认同纽带难以为继，使得公众向被动的文化消费者滑落，导致文物价值难以在持续对话中转化为可共享、可延展的公共意

义。

### 2.3 碎片消费与语境坍塌的认知困境

在算法分发、平台运营和话题营销中，为适应数字传播环境高频更新、即时反馈和流量竞争逻辑，文物数字传播被不断压缩为时长更短、节奏更快、情绪更强的碎片单元，推动碎片消费与语境坍塌的认知困境持续积累。一是叙事碎片化。即追求传播的高效性和阅读的低门槛，将完整的文物故事、工艺流变、历史背景，切割为零散记忆、孤立事实和片面认知。二是意义娱乐化。即追求受众的猎奇心理和平台的流量变现，使用网络热梗、搞笑表情、戏谑段子，将文物由历史见证变为趣味素材。三是语境扁平化。即追求跨圈层的快速扩散和标签化的流行表达，把跨时代、跨制度、跨地域的文物经验压缩到生活语境，将语义空间压缩为单层的“好看”“好玩”“好用”。总结而言，碎片消费与语境坍塌的叠加，瓦解了知识体系、严肃内涵和历史语境的完整表达，使得数字文物的价值传播向娱乐消遣滑落，难以将其沉淀为稳定、交互、发展的公共认知结构。

## 3 文物数字传播的实践转向与优化路径

数字技术传播是自我传播、人际传播、群体传播、组织传播和大众传播的全面融合<sup>[6]</sup>。文物数字传播需要构建一套超越单一技术创新的系统性机制，以实现由“静态遗存”到“动态再生”的跨越。遵循“符号激活—公共连接—价值衍生”的递进逻辑，涵盖叙事呈现、关系互动、价值认知三个圈层的实践框架，可以为文物数字传播的公共化进程提供可操作的路径指南。

### 3.1 内圈层：数字转译与语境重构的呈现路径

破解“技术悬浮”导致的符号休眠，让文物从“可感”走向“可知”，核心在于挖掘文物背后的历史文化，做到见物、见人、见精神<sup>[7]</sup>，将文物从静态的视觉对象转化为可被深度理解的文化基因。一是历时叙事还原生命轨迹。运用微纪录片、互动游戏、舞台剧等多模态媒介，呈现文物从原料到成品、从使用到埋藏、从发现到修复的全生命周期历程，将器物还原为承载历史演进的动态节点，使公众在流动的叙事中感知文物的历史厚度与生命张力。二是具身情境缝合历史语境。利用虚拟现实、增强现实等技术，把文物本体的孤立展示转为社会场景的具身体验，将孤立悬浮的文物重新锚定于原生的历史与社会关系网络中。促使受众在沉浸式的在场体验中，完成对文物功能属性

与深层文化语境的还原与体认。三是探索机制驱动认知内化。引入任务驱动、即时反馈、渐进挑战机制，将复杂的符号意义转化为可操作的探索路径。引导公众在主动的交互解谜中，完成对文物内涵的自主拆解与意义建构，实现从“被动观看”到“主动解码”的跃升。

### 3.2 中圈层：社群共创与情感共鸣的互动路径

破解“双向缺失”的互动困境，让文物从“可议”走向“可创”，核心在于打破“传者中心”范式，构建开放的参与式网络，引导公众从文化消费者向意义协作者转型。一是搭建UGC激励生态，实现从“单向传播”到“双向共创”。通过建立规范的文物数字资源授权机制、多元的数字文物传播平台矩阵、动态的二次创作激励机制，赋予受众共创身份，实现传播权力的下放与意义生产的多元化，从根本上激发其持续参与的意愿。二是培育趣缘社交圈层，实现从“散点受众”到“情感公众”。通过培育以策展人、领域学者、资深爱好者为代表的意见领袖、利用超话社区、兴趣小组、知识播客等形式的趣缘媒介，扩展受众社群空间，促成基于共同意义的意义协商与多维对话，将原子化的数字受众转化为具备认同感的情感共同体。三是设计协作式公共项目，实现从“个体表达”到“集体成就”。通过策划如数字文物档案、数字文物地图、数字文物设计等公共参与项目，创造受众创造机会，赋予受众将个体的碎片化智慧汇聚为数字文化景观的宏大叙事，在协同生产中强化公众的社会联结与归属感。

### 3.3 外圈层：意义链接与价值衍生的认知路径

破解“碎片消费”的认知困境，让文物从“可沉淀”走向“可升华”，核心在于推动文物符号突破圈

层壁垒，深度嵌入当代社会的意义网络，实现从文化消遣到价值认同的升华。一是构建跨媒介叙事系统，实现从“碎片消费”到“意义整合”。围绕核心文物IP在文字、影像、展览、戏剧、游戏等多种媒介之间形成互为补充的内容网络，将碎片化的信息切片重新编织为严密的意义图景，为受众提供组织化、系统化、多维度的认知通道。二是贯通线上线下价值循环，实现从“虚拟共鸣”到“实践确认”。通过专题展览、工作坊、研学等形式，将线上聚集的情感能量导向线下的实体实践，从而将虚拟连结沉淀为可触及、可持续、可规范的社会交往。三是锚定公共议题与社会认同，实现从“文化话题”到“公众共识”。主动将文物与当代社会议题、群体记忆和身份认同关联起来，使文物成为讨论历史经验、价值选择与社会责任的媒介，引导数字传播跳出单一的审美范畴，成为激发公共讨论、培育文化自信、凝聚共同价值的一个渠道。

## 4 结论

文物的“动态再生”可视为激活符号意义、建立公共连接、衍生文化价值的社会过程。当前，文物数字传播的结构化证候可表现为呈现层面的技术悬浮、互动层面的单向灌输及认知层面的碎片消费。基于此，应进行叙事重构、社群共创、意义链接的实践性转向。数字化传播并非一种单纯的技术手段，而是一种关系性、过程性与生态性的新范式，未来，文物数字传播应在技术更新的基础上，建立开放、包容、创新的意义协商网络和文化生态，使文化遗产真正融入民族的文化血脉与时代的公共生活，成为滋养民族精神、凝聚文化认同的活水之源。

[4]赵星植.论皮尔斯符号学中的传播学思想[J].国际新闻界,2017,39(6):87-104.

[5]习近平.把中国文明历史研究引向深入 增强历史自觉坚定文化自信[J].求是,2022,(14):4-8.

[6]方兴东,严峰,钟祥铭.大众传播的终结与数字传播的崛起——从大教堂到大集市的传播范式转变历程考察[J].现代传播(中国传媒大学学报),2020,42(7):132-146.

[7]陆建松.如何讲好中国文物的故事——论中国文物故事传播体系建设[J].东南文化,2018,(6):117-122.

#### 参考文献:

[1]习近平.加强文化遗产保护传承 弘扬中华优秀传统文化[J].求是,2024,(8):4-13.

[2]王竹,邓倩.新媒体时代主流媒体文物“活化”传播策略研究——以央视新闻新媒体为例[J].传媒,2023,(14):44-46.

[3]薛可,龙靖宜.中国非物质文化遗产数字传播的新挑战和新对策[J].文化遗产,2020,(1):140-126.