

开放性主题活动的实践探索与价值重构

——以大班“春日游‘计’”为例

李双双

(常州市红溪实验幼儿园, 江苏 常州 213000)

摘要: 开放性主题活动是践行《3-6岁儿童学习与发展指南》理念的重要载体^[1], 其核心在于回归幼儿生活经验、激发主动探究意识。本文以大班“春日游‘计’”主题活动为研究对象, 从活动设计、实施过程、多元评价三个维度, 探讨开放性主题活动如何融合自然教育、项目式学习与生活化教育理念, 实现幼儿核心素养的全面发展。研究表明, 以幼儿兴趣为起点、以真实问题为驱动、以多元体验为路径的开放性主题活动, 能有效培养幼儿的探究能力、合作意识与创新思维, 为幼儿园主题活动的深入开展提供实践参考。本文通过详细记录活动过程、分析教育行为与幼儿表现, 提炼出“计划—实施—反思”三阶支持策略, 并进一步从教师角色转型、课程生成机制、家园社协同等角度, 系统阐述开放性主题活动的实施路径与教育价值, 以期为一线教师开展类似活动提供可操作的框架与反思视角。

关键词: 大班幼儿; 开放性主题活动; 春日游计; 核心素养; 自然教育; 项目式学习

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.343

Practical Exploration and Value Reconstruction of Open-Themed Activities

—A Case Study of “Spring Outing Plan” for Senior Class

Shuangshuang Li

Hongxi Experimental Kindergarten of Changzhou, Changzhou, Jiangsu, China

Abstract: Open-themed activities are important carriers for implementing the concept of Guidelines for the Learning and Development of Children Aged 3 – 6. Their core lies in returning to children’s life experience and stimulating their awareness of active exploration. Taking the senior class theme activity “Spring Outing Plan” as the research object, this paper discusses how open-themed activities integrate the concepts of nature education, project-based learning and life-oriented education to realize the all-round development of children’s core literacy from three dimensions: activity design, implementation process and diversified evaluation. Research shows that open-themed activities, which start from children’s interests, driven by real problems and take multiple experiences as the path, can effectively cultivate children’s inquiry ability, cooperation awareness and innovative thinking, and provide practical references for the in-depth development of kindergarten theme activities. By recording the activity process in detail and analyzing educational behaviors and children’s performance, this paper extracts the three-stage support strategy of “Plan – Implement – Reflect”. Furthermore, from the perspectives of teachers’ role transformation, curriculum generation mechanism and home-kindergarten-community collaboration, it systematically expounds the implementation path and educational value of open-themed activities, so as to provide an operable framework and reflective perspective for front-line teachers to carry out similar activities.

Keywords: Senior Class Children; Open-themed Activities; Spring Outing Plan; Core Literacy; Nature Education; Project-based Learning

一、引言

《3-6岁儿童学习与发展指南》(以下简称《指南》)明确指出,幼儿的学习是以直接经验为基础,在游戏和日常生活中进行的。教师应“最大限度地支持和满足幼儿通过直接感知、实际操作和亲身体验获取经验的需要”^[1]。这一理念的提出,标志着我国学前教育正从“教师主导”向“幼儿主体”逐步转型^[2]。近年来,“儿童立场”“生活课程”“生成式学习”“项目活动”等教育理念不断融入幼儿园课程实践,倡导教育应根植于幼儿的真实生活,支持幼儿在主动探究中建构属于自己的经验^[3]。

然而,在实践层面,许多教师仍面临“如何放手”“如何支持”“如何评价”等具体问题。主题活动往往停留在教师预设的框架内,幼儿的“主体性”多体现为参与而非决策,活动过程缺乏真正的开放性与生成性。基于此,本研究以笔者所在班级开展的“春日游‘计’”主题活动为案例,尝试探索一种真正以幼儿兴趣为起点、以真实问题为线索、以幼儿自主计划与实施为主线的开放性主题活动模式。本研究不仅关注活动的外在形式,更着重分析教师在其中角色行为的转变、幼儿学习方式的转型以及课程价值的重构,以期为幼儿园开展开放性主题活动提供具有一定理论深度与实践参照价值的研究文本。

二、活动背景与主题缘起:捕捉生活中的教育契机

(一)源自幼儿对话的课程萌芽

2024年3月中旬,常州地区气温明显回升,园内花草萌发。在一次户外活动时,多名幼儿在奔跑玩耍后提到“好热啊”,并由此引发了关于季节的讨论:“现在是春天了!”“我看到迎春花开了!”“红梅公园的梅花特别好看!”孩子们七嘴八舌的议论,展现出他们对周围环境变化的敏锐感知和自表达的欲望。在随后的点名环节,当教师提问“春天你们最喜欢做什么”时,“春游”成为出现频率最高的词汇。幼儿的兴趣点高度集中,且与季节、生活经验紧密相连,这构成了课程生成的最佳起点^[3]。

(二)基于年龄特点的教育考量

本班幼儿处于大班下学期,即将步入小学。根据《指南》及相关儿童发展理论,此阶段幼儿的自主意识、表达能力、合作意愿和任务意识均显著增强^{[1][2]}。他们不再满足于被动跟随,而是渴望参与决策、承担责任。将“春游”这一深受喜爱

的活动交由幼儿自己策划,正是对其成长需求的积极回应,也是对其即将面对的小学生活中“计划与执行”能力的一次前置性锻炼。

(三)教师角色的初步定位:从“提议者”到“支持者”

在捕捉到幼儿的普遍兴趣后,教师并未直接宣布春游计划或设定方案,而是以平等协商的口吻提出:“你们已经长大了,这次的春游,我们可以试着自己来准备吗?”这一开放式的提议,将决策的主动权交给了幼儿。教师在此刻的角色,并非传统的组织者,而是兴趣的识别者、机会的提供者和后续学习的潜在支持者^[4]。幼儿热烈的响应,标志着本次活动从开端便确立了“幼儿在前,教师在后”的基本关系格局。

三、活动实施过程:幼儿作为课程共建者的“计划-行动-表达”三阶推进

整个“春日游‘计’”活动历时近一个月,自然形成了以幼儿自主计划为核心、以解决问题为驱动、以多元表达为延伸的三个阶段。每个阶段中,教师根据幼儿的需求提供差异化支持^[5]。

(一)第一阶段:民主协商与集体决策——“我们要去哪里?怎么去?”

本阶段的核心目标是引导幼儿学习如何表达个人观点、倾听他人意见,并通过集体协商达成共识,初步体验社会生活的决策规则^[2]。

1. 个人意愿的表达与分类

教师鼓励幼儿用绘画的方式描绘自己最想去春游地点,并陈述理由。这一环节尊重了幼儿多元的表征方式^[6]。从作品和陈述中,目的地主要集中在三类:以自然赏花为主的“红梅公园”、以主题娱乐为主的“中华恐龙园”,以及其他零星建议(如小区花园、附近山坡)。教师将幼儿的图示进行分类展示,使抽象的意见变得可视化,为后续的深入讨论奠定了基础。

2. “春游去哪儿”辩论会的组织与实施

面对不同选择,如何决定?教师引入了“辩论会”这一形式。将支持不同目的地的幼儿分为三组,给予他们一定的准备时间,思考自己选择的目的地优势。辩论会上,教师担任主持人,明确“发言规则”(如举手发言、认真倾听、反驳要有理由),但不干预观点内容。

幼儿的辩论远超预期。支持红梅公园的幼儿从“距离近、可以走路去”“有很多花,很漂亮”“不

要门票（公园免费）”等实用和审美角度阐述；支持恐龙园的幼儿则强调“有很多好玩的游乐设施”“可以学到恐龙知识”。在自由辩论环节，“我反驳……”成为高频语句。例如，当一方说“恐龙园太远了，要坐车”，另一方则回应“我们可以一起坐大巴车，也很好玩”。这个过程，不仅是语言组织与表达能力的锻炼，更是逻辑思维、快速反应和基于事实说服他人的综合实践。最终，通过举手投票，“红梅公园”以绝对优势胜出。这一结果并非教师引导，而是幼儿在信息碰撞后做出的集体权衡，体现了初步的民主决策能力^[2]。

3. 出行方式与时间的共同规划

目的地确定后，新的实际问题产生：怎么去？何时去？教师提供了地图软件，与幼儿一起测量从幼儿园到红梅公园大门的距离，约为2.1公里。结合《指南》中“大班幼儿能连续行走1.5公里以上（途中可适当停歇）”的目标^[1]，幼儿一致认为“我们可以走过去”，这既是对自身体能的自信，也符合绿色出行的理念。关于时间，幼儿在日历上共同查看，考虑到需要时间准备物品、制作计划、邀请家长等，共同商定将春游日期定在两周后的周四。这些具体决策，让“计划”从抽象概念变得具体可感。

（二）第二阶段：合作规划与问题解决——“我们需要准备什么？”

本阶段聚焦于将宏观计划分解为可执行的具体任务，幼儿在解决真实问题的过程中，学习分工、协作、计算与资源统筹^[4]。

1. 物品清单的梳理与“必需品”辨析

幼儿首先列出自己想带的物品，清单五花八门：水、零食、水果、垃圾袋、纸巾、垫子、玩具、水枪、相机、电话手表，甚至有人提出带充电宝。面对长长的清单，教师抛出问题：“我们的书包空间和体力有限，所有东西都必须带吗？哪些是必须的？”通过小组讨论，幼儿自发形成了分类标准：“喝的”“吃的”“装垃圾的”被公认为“必需品”；而玩具、水枪等属于“可以玩但不一定非要带”的物品。进一步，有幼儿提出“我们可以小组一起带”，比如一个小组带一大包零食分享，一个小组负责带垃圾袋和纸巾。这标志着幼儿思维从“个人清单”向“小组协作与资源共享”的跃升^[2]。

2. 超市采购：数学与财商的真实情境学习

为增强活动的真实感和幼儿的自主权，教师提议部分零食由幼儿用自备的10元经费采购。活动前，幼儿在家与家长初步制定购物计划，预估

价格。在超市中，他们需要寻找商品、核对价格、计算总价是否超过10元，并做出取舍（“薯片太贵了，我可以换一包饼干”）。有的幼儿发现“买两样就超过10块了”，于是主动寻找更便宜的商品或与同伴协商合买。这个过程，是10以内加减运算最生动、最迫切的运用场景，也让幼儿初次体验到“预算”“价格比较”“理性消费”等财商概念^[1]。

3. 人力资源的动员：制作邀请函，招募家长志愿者

当幼儿意识到仅有三位保教人员难以照顾近40名儿童外出时，人力资源问题自然浮现。有幼儿提出：“可以请我妈妈来！”如何正式地邀请？孩子们想到了“做一张邀请函”。他们用图画和简单的文字，制作了给家长的春游志愿者邀请函，写明了时间、地点和需要帮忙的内容。这一行为，将家园共育从教师的单向通知，转变为幼儿主动的沟通与动员^[3]。最终，除两名幼儿家长因工作实在无法调整外，其余家长全部踊跃报名。幼儿在解决安全问题的同时，也实践了社会交往与动员能力。

（三）第三阶段：体验回顾与创意表达——“如何留住春天？”

春游活动的圆满结束并非课程的终点。如何引导幼儿将愉悦的体验升华为更深度的学习与表达，是开放性主题活动的关键一环^[6]。

1. 春游过程的自主管理与沉浸体验

春游当日，幼儿自己背负装有物品的小书包，与同伴、家长志愿者结对，历时约30分钟步行至公园。整个过程中，他们遵守交通规则，相互鼓励，没有出现哭闹或掉队现象。在公园内，他们按事先分组分享食物、游戏（如事先商定的“两人三足”），并自由观察花草、树木。这种完全由自己参与策划并成功实现的体验，赋予了幼儿极强的成就感和自主管理意识^[4]。

2.“留住春天”的创意项目小组

返校后的分享中，孩子们纷纷感叹“春天太美了，好想一直看到”。教师顺势引导：“我们可以用什么方法把春天‘留住’呢？”幼儿的想法充满童趣与创意：拍照、画画、做干花、捡落叶贴画……基于共同的兴趣，幼儿自由组合成了三个项目小组^[6]：

“咔嚓娃”摄影组：借用幼儿园的旧相机或儿童相机，在园内寻找春天的痕迹进行拍摄，学习简单的取景构图。

“写生”绘画组：带上画板、画笔，在户外写生，将眼中的春色转化为纸上的图像。

“花花世界”手工组：希望制作干花标本。在得知不能随意采摘公共区域花朵后，他们尝试到各班自然角“协商求助”，成功获得一些掉落的花朵和叶片进行创作。

这三个小组的活动完全由幼儿主导，教师仅提供材料和安全支持^[4]。幼儿在项目中持续探究、调整方法（如发现花朵直接压会变色、尝试不同干燥方式），最终通过摄影展、画展和手工作品展，向全园师生分享了他们的“春天收藏”。这个过程，完成了从感知体验到艺术表达、从个人情感到集体分享的完整学习闭环^[6]。

四、教育价值的多维透视：开放性主题活动的理念彰显

“春日游计”活动看似是一次普通的春游，但其背后蕴含的教育理念和价值却值得深度剖析^[3]。

（一）儿童主体性的真实落地与深度实现

本次活动彻底打破了“教师设计、幼儿参与”的传统模式。从目的地选择、出行规划、物品准备到后期表达，每一个关键决策点都来自于幼儿的讨论与投票。教师的角色贯穿始终为：兴趣的捕捉者、过程的推动者、资源的提供者、安全的守护者和深度的提问者。当幼儿争论时，教师不评判对错，而是维护辩论规则；当幼儿遇到困难（如东西太多），教师不直接给出答案，而是抛出问题引导思考。这种“幼儿在前，教师在后”的互动模式，使得儿童的主体性不是一句口号，而是贯穿课程始终的行动逻辑^{[2][7]}。

（二）生活化与整体性学习的自然融合

活动根植于“春游”这一真实生活事件，所有学习内容都围绕解决真实问题展开。在这个过程中，五大领域的知识被有机整合^[3]：

科学与健康：感知季节变化，规划徒步行程，锻炼体能^[1]。

语言与社会：辩论、邀请、小组讨论，发展表达能力与社会性规则^[2]。

艺术：通过绘画、摄影、手工多形式表现春天之美^[6]。

数学：在超市采购中进行价格计算与预算管理^[1]。

这种学习是浸润式的、整体性的，幼儿为了“做好春游这件事”而自然而然地调用和习得各种知识技能，知识的内在关联性和实用性得到充分

体现^[8]。

（三）高阶思维与核心素养的协同发展

活动全程充满了问题解决的契机。面对“意见不统一”“资源有限”“人力不足”“如何表达美”等层层递进的问题，幼儿经历了分析情境、提出方案、评估选择、合作执行、反思调整的完整思维过程^[2]。这极大地促进了他们的批判性思维、创造性思维、沟通能力和合作能力——这些正是 21 世纪核心素养的关键组成部分。辩论中的据理力争、采购中的精打细算、邀请中的有效沟通，都是高阶思维在真实情境中的生动演练^[1]。

（四）家园社协同共育生态的构建

本次活动成功地将家长从“旁观者”或“配合者”转变为课程的“共建者”与“参与者”^[3]。幼儿自制邀请函的举动，赋予了家长一份被尊重、被需要的价值感。家长的积极参与，不仅解决了安全管理问题，更让他们亲眼目睹了孩子在计划、协商、执行中的成长，从而更理解并支持幼儿园“以儿童为中心”的教育理念^[4]。社区资源（超市、公园）也被自然地纳入课程体系。一个以幼儿活动为纽带，连接家庭、幼儿园与社区的微型共育生态得以形成^[5]。

五、教师的反思与专业成长：在支持儿童中重新定义教育

作为活动的设计者与亲历者，笔者的教育观念与实践能力也在过程中经历了深刻的洗礼与重构^[4]。

（一）信任与放手：迈向专业自信的关键一步

活动初期，最大的心理挑战来自于“不放心”。能否真的让幼儿决定？步行安全吗？辩论会变成争吵怎么办？实践表明，当教师给予幼儿清晰的规则框架和充分的信任时，幼儿往往能表现出超乎预期的责任感和能力^[2]。这份信任，源于对幼儿年龄特点和发展规律的尊重，是教师专业自信的体现^[6]。

（二）支持性策略的运用：从“教”到“促”的转变

教师的支持并非无所作为，而是更加精准和隐性。主要体现在：

1. 框架性支持：设立辩论规则、提供地图和日历工具、设定 10 元预算框架等，为幼儿的自主探究划定安全的边界和可操作的路径。

2. 提问性支持：通过开放式提问（“怎么办？”“为什么？”“还有别的办法吗？”）推动幼儿思考走

向深入^[2]。

3. 资源性支持：提供绘画材料、联系超市、协调家长时间、准备相机等，为幼儿的想法落地扫清障碍。

4. 情感性支持：在整个过程中鼓励尝试、接纳不同意见、庆祝每一次小的成功，营造安全、积极的心理氛围^[8]。

（三）课程生成能力的提升：与幼儿共同成长

本次活动不是按教案执行的，而是与幼儿共同书写的“活剧本”。教师需要时刻保持敏锐的观察力，捕捉幼儿话语中的兴趣点（如“留住春天”），并快速思考其可能蕴含的教育价值，灵活调整后续活动方向。这种“计划—观察—回应—调整”的生成课程能力，是开放性主题活动对教师专业素养提出的核心要求，也是教师获得职业成就感和创造力的源泉^[4]。

六、启示与展望：让开放性主题活动成为常态

“春日游‘计’”是一次成功的尝试，其经验具有可迁移性和推广价值。

（一）开放性主题活动实施的关键原则

1. 始于真兴趣：课程起点必须是幼儿生活中真实、普遍关心的问题或现象^[3]。

2. 贯穿真问题：让幼儿在解决一连串真实的、有挑战的问题中学习，避免虚假情境^[1]。

3. 赋予真权利：将选择权、决策权、尝试权和犯错误的权利真正还给幼儿^[2]。

4. 鼓励真表达：支持幼儿用一百种语言（绘画、讲述、建造、表演等）来计划和表达他们的经验^[6]。

5. 建立真联结：将活动与家庭、社区资源自然连接，构建学习共同体^[5]。

（二）对幼儿园课程建设的建议

1. 管理层面：应为教师开展生成性、开放性活动提供弹性的时间安排和资源支持，建立鼓励创新、宽容尝试的评价机制^[5]。

2. 教研层面：应组织教师围绕“如何观察幼儿”“如何有效提问”“如何平衡预设与生成”等主题进行深度教研，积累典型案例，形成实践智慧共同体^[4]。

3. 教师层面：需不断学习儿童发展理论，提升观察、解读和支持儿童的能力，勇于从舒适区

走向与幼儿共同探究的未知区。

七、结语

“春日游‘计’”活动已然落幕，但由它引发的关于儿童、关于课程、关于教育的思考却远未停止。在这个由幼儿亲手策划的春天之旅中，我们看到了当儿童被信任、被赋能时所迸发出的惊人力量：他们是有能力的思想者、有热情的行动者、有美感的表达者。开放性主题活动的价值，不仅在于让幼儿获得了知识与技能，更在于让他们体验了作为学习与生活主体的尊严、乐趣与力量。

教育的真谛，或许就蕴藏在这“鲜活的当下”之中——教师放下完美的预设，与幼儿一同投入真实的生活，在共同的计划、行动与反思中，彼此滋养，共同成长。这趟“春日游‘计’”，既是一次走向自然的远足，更是一次走向儿童心灵深处的教育探索。它启示我们，最美的课程，永远生长在儿童生活的土壤里，绽放在教师与儿童共构的旅程中。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 3-6岁儿童学习与发展指南[M]. 北京：首都师范大学出版社，2012.
- [2] 李季湄，冯晓霞. 《3-6岁儿童学习与发展指南》解读[M]. 北京：人民教育出版社，2013.
- [3] 虞永平. 生活与幼儿教育[M]. 合肥：安徽少年儿童出版社，2011.
- [4] 刘占兰. 促进幼儿教师专业成长的理论与实践策略[M]. 北京：教育科学出版社，2006.
- [5] 朱家雄. 幼儿园课程的理论与实践[M]. 上海：华东师范大学出版社，2010.
- [6] Edwards, C., Gandini, L., & Forman, G. (Eds.). The hundred languages of children: The Reggio Emilia experience in transformation (3rd ed.)[M]. Santa Barbara, CA: Praeger, 2012.
- [7] 屠美如. 向瑞吉欧学什么——《儿童的一百种语言》解读[M]. 北京：教育科学出版社，2002.
- [8] 华爱华. 幼儿游戏理论[M]. 上海：上海教育出版社，1998.