

论人工智能时代播音主持专业的价值锚点及能力体系重构

徐子涵¹ 高若栋²

(1.四川传媒学院, 四川 成都 611745, 2.香港人文社会科学研究院, 中国 香港 999077)

摘要: 在人工智能技术迅猛发展的背景下, 生成式AI与虚拟主播的广泛应用对播音主持行业产生了颠覆性冲击, 引发了专业价值认同危机与教育改革焦虑。本文以人工智能时代传媒业态变革为切入点, 系统剖析播音主持专业面临的技术替代、功能重塑、生态变革等现实挑战; 基于传播学、社会学等理论, 重构了专业的三大核心价值锚点, 即公共价值引领者、深度叙事建构者与情感真实联结者; 据此构建了以深度内容策展能力为基础、人机协同创作能力为手段、跨媒介叙事能力为表现、即时伦理判断能力为保障的四维复合型能力体系; 最后从教育改革、行业实践、职业发展、制度保障四个维度, 提出价值与能力重构的实现路径。研究旨在为播音主持专业的转型发展提供理论支撑与实践指引, 丰富传媒教育理论内涵。

关键词: 人工智能; 播音主持; 能力体系; 人机协同

DOI: [ddoi.org/10.70693/jyxb.v2i1.215](https://doi.org/10.70693/jyxb.v2i1.215)

On the value anchor and ability system reconstruction of broadcasting and hosting major in the era of artificial intelligence

Xu ZiHan¹, Gao RuDong²

¹ Sichuan Communication Institute, Chengdu, Sichuan

² Hong Kong Academy of Humanities and Social Sciences, Hong Kong, China

Abstract: With the rapid development of artificial intelligence technology, the wide application of generative AI and virtual anchors has had a disruptive impact on the broadcasting and hosting industry, causing the crisis of professional value identity and the anxiety of education reform. Taking the transformation of media formats in the era of artificial intelligence as the breakthrough point, this paper systematically analyzes the practical challenges faced by the broadcasting and hosting major, such as technology substitution, function remodeling, ecological transformation and so on; Based on the theories of communication and sociology, this paper reconstructs the three core value anchor points of the major, namely, the leader of public value, the constructor of deep narrative and the true link of emotion; Based on this, a four-dimensional composite ability system is constructed, which is based on the in-depth content curation ability, human-computer collaborative creation ability as the means, cross media narrative ability as the performance, and instant ethical judgment ability as the guarantee; Finally, from the four dimensions of education reform, industry practice, career development and system guarantee, the realization path of value and ability reconstruction is put forward. The research aims to provide theoretical support and practical guidance for the transformation and development of broadcasting and hosting major, and enrich the theoretical connotation of media education.

Keywords: Artificial intelligence; Broadcasting and hosting; Capability system; Human machine cooperation

作者简介: 徐子涵(2003—), 女, 本科生, 播音与主持艺术专业。

高若栋(2003—), 男, 香港人文社会科学研究院研究员、《社科前沿》《大湾区发展研究》编委, 从事文艺批评及文化生态研究。

通讯作者: 徐子涵

一、人工智能时代播音主持专业面临的现实挑战

(一) 技术替代与职业边界模糊

人工智能技术在播音主持领域的应用已经从概念落地为现实,开始显现出一定的替代作用。虚拟主播能够全天候不间断工作,出错概率低,而且不受时空、生理条件的限制,在那些标准化、重复性的播报任务中,在高效性和稳定性上表现得比人类更有优势[2]。比如在财经简报、体育赛果播报、天气预报等领域,这些场景对信息的时效性和准确性要求极高,但对情感温度和个性表达的需求较低, AI 主播的优势在这里尤为突出。新华社联合搜狗推出的 AI 合成主播,到现在已经完成了数千万条视频播报,近 2000 天里一直没间断过服务,《杭州新闻联播》也曾启用 AI 数字人主播完成整期新闻播报,并且全程没有出现任何失误,这些案例都充分证明了 AI 主播在标准化任务中的显著优势[4]。不过这种替代并不是全盘否定人类主播的价值,而是呈现出“功能性替代”的特点,也就是说,被替代的只是播音主持工作中那些最容易程式化、标准化的环节。

不过,技术本身的短板也很明显。当前的 AI 主播本质上还是依靠算法和数据驱动的模拟智能,并不具备真正的意识、情感以及创造性思维。在情感把控、声音细节处理上,还达不到真人的水平,尤其是在面对情感波动较大、需要夸张艺术化处理的声音表达时,缺陷会更加突出[2]。它们没法理解新闻背后复杂的社会背景,难以应对直播过程中出现的突发状况,更没办法和观众建立起基于生命体验的情感共鸣[1]。这种“部分替代”让职业边界变得越来越模糊。播音员主持人不再是一个界限清晰的职业,其作品内容正和内容策划、产品运营、技术协调等角色相互交融[3]。未来的播音员主持人,可能需要同时具备与 AI 工具协作的能力、对内容的深刻理解能力以及灵活驾驭不同场景的能力,职业身份也将从单一的“出镜/出声者”,转变为“人机协作传播生态中的主导者与协调者”[5]。

(二) 专业功能的重塑: 从“信息播报”到“价值传播”

在传统媒体时代,信息相对稀缺,播音员主持人的核心功能就是准确、清晰、生动地传递信息,“播读”能力被放在了最重要的位置。但到了数字时代,信息呈现爆炸式增长甚至泛滥成灾,

获取信息已经不再是难题,真正的困难在于如何从海量、碎片化且真假难辨的信息中筛选出有价值的内容,并且对这些内容进行深度解读、理性分析,赋予其相应的意义。这就意味着,播音主持专业的功能必须发生根本性的转变。

其核心功能应该从侧重于技术性的“信息播报”,转向侧重于智慧性的“价值传播”。播音员主持人不再是简单的信息搬运工,而要成为信息的“策展人”和“评论员”。他们需要凭借自己的专业知识、社会阅历和价值判断,为受众梳理信息的内在逻辑,揭示信息背后的深层含义,引导公众理解复杂的社会事件。这一转变要求播音员主持人必须具备强大的思想力,能够对社会现象形成独到且深刻的洞察,从而在传播过程中实现价值引领和意义建构。这种基于人类独特认知和价值观的“价值传播”功能,在当前的技术水平下, AI 是很难胜任的。

(三) 行业生态的变革

人工智能的引入正在重新塑造整个播音主持行业的生态。首先,内容制作流程发生了重构。AI 可以承担初稿撰写、资料检索、视频素材初步剪辑等前期准备工作,播音员主持人的工作重心可能会向后转移,更深入地参与到内容的策划、创意以及最终的价值把控环节。其次,岗位需求出现了深刻变化。市场对那些只会“漂亮念稿”的播音员的需求会急剧减少,转而迫切需要既懂传播规律、又懂 AI 技术应用,还具备深厚人文社科底蕴的复合型人才。像“AI 内容协调员”“智能传播策划师”这类新岗位可能会应运而生。

最后,行业的评价体系也需要与时俱进。过去那种单纯看重嗓音条件、普通话水平、镜头表现力的评价标准,显然已经不合时宜了。新的评价体系应该更加注重候选人的批判性思维能力、创新创意能力、跨文化理解能力、伦理决策能力以及人机协作能力。这种生态变革,迫使专业教育必须进行一场深刻的自我革新。

(四) 职业认同危机与专业教育的滞后性

上述这些挑战交织在一起,催生了严重的职业认同危机。很多从业者和在读学生都感到迷茫:如果多年苦练的“基本功”随时可能被机器超越,那自己的独特价值又在哪里呢?有播音主持专业的学生因为担心 AI 主播的发展带来的就业压力,选择了跨考其他专业。这种焦虑情绪如果不能得

到有效疏导，将会影响行业队伍的稳定性和行业的健康发展[4]。

更严峻的问题是，当前不少高校的播音主持专业教育存在明显的滞后性。课程体系往往偏重技能训练、轻视素养培养，注重机械训练、忽视思维提升，教学内容和教学方法更新缓慢，和日新月异的行业实践严重脱节[1]。很多学生花费大量时间在气息控制、吐字归音等单项技能上，却在批判性思维、内容策划、跨媒介叙事等核心素养方面缺乏足够的训练。对此，学界和业界都提出，高校应该优化培养方案，强化跨学科能力与综合素质教育，把人工智能基础知识等内容纳入课程体系，培养复合型人才[4]。这种传统教育模式培养出来的毕业生，进入职场后会发现自己的知识结构很难应对 AI 时代的复杂挑战，进一步加剧了“学无所用”的困境。因此，专业教育的系统性改革已经刻不容缓。

二、播音主持专业的核心价值锚点重构

（一）价值转型的理论依据

要化解职业认同危机，就必须回归本源，从理论层面理清播音主持工作不可替代的核心价值。从传播学的角度来看，传播的本质不仅是“传递信息”，更是“共享意义”。播音员主持人作为传播主体，其核心作用在于通过个性化的解读和表达，把客观信息转化为能与受众产生共鸣的“故事”和“意义”，而这一意义共创的过程，是算法无法独立完成的。从社会学视角分析，播音员主持人作为公众人物，是社会文化符号的承载者和传播者，在塑造社会认同、凝聚共同体意识方面发挥着关键作用，这一社会整合功能已经超越了单纯的信息传递。从职业发展理论来讲，任何职业在技术变革中能够存续的关键，都在于找到区别于机器的、基于人类特有智能（比如情感、创造力、道德判断）的“价值高地”。

（二）公共价值引领者

在后真相时代，各种声音纷繁复杂，媒体作为社会公器的作用变得愈发重要。播音员主持人作为媒体的直接代言人，其首要的、不可替代的价值就是担当“公共价值引领者”。这意味着他们不仅是信息的传播者，更是社会主流价值观的守护者和倡导者。在面对重大公共事件、复杂社会议题时，播音员主持人需要运用自己的专业素养和社会责任感，进行理性的价值辨析和引导，帮

助公众拨开迷雾，认清事件的本质。

具体来说，这一角色要求播音员主持人具备高度的政治敏锐性、深厚的文化修养和坚定的道德操守。他们需要通过有温度、有态度的评论和解读，弘扬真善美，鞭挞假恶丑，在潜移默化中引导公众舆论朝着积极、健康、理性的方向发展[5]。尤其是在面对 AI 生成内容可能存在的偏见、错误甚至恶意信息时，人类播音员主持人的价值把关作用就显得至关重要，这也正是习近平总书记对宣传工作者提出的“四力”要求的核心体现，AI 无法替代人类在脚力、眼力、脑力和笔力上的独特优势[4]。他们就像是信息海洋中可靠的“灯塔”，为公众提供值得信赖的导航。这种基于人类理性、良知和社会责任感的价值引领，是任何技术都无法替代的。

（三）深度叙事建构者

叙事是人类理解世界、建构意义的基本方式。AI 虽然能够熟练地组合文字、生成流畅的语句，甚至模仿某种写作风格，但它很难真正理解故事的深层结构、情感张力和文化隐喻。播音主持专业的第二个价值锚点，就是成为“深度叙事建构者”。播音员主持人擅长把零散的信息点，通过独特的视角、清晰的逻辑组织和富有情感的表达，编织成有开头、有高潮、有结尾的完整叙事，让信息变得更容易理解、记忆和传播。

这种叙事建构能力体现在多个层面：一是“内容解读”，即透过现象看本质，挖掘信息背后的深层含义和社会影响；二是“场景营造”，通过语言、语气、肢体动作、音乐、画面等多种手段，为受众构建一个沉浸式的信息接收场景，增强传播的感染力；三是“意义生成”，即在叙事过程中融入自身的思考和感悟，赋予内容独特的观点和灵魂，引发受众的深度思考与共鸣。无论是讲述一个动人的新闻故事，还是解读一项复杂的政策，优秀的播音员主持人都能通过自身的深度叙事能力，让传播内容产生“1+1>2”的效果。这种具有创造性、诠释性的智慧工作，是播音主持专业魅力的核心所在。

（四）情感真实联结者

传播的最高境界是心灵的沟通与共鸣。和 AI 的“模拟情感”不同，人类拥有真实的生命体验和情感世界，这是建立深度信任关系的基础。因此，播音主持专业的第三个价值锚点，是充当“情感真实联结者”。在冷冰冰的屏幕背后，观众渴望感受到真实的温度和真诚的互动。

这一角色要求播音员主持人具备三种关键能力：一是“共情传播”能力，即能够设身处地地理解他人的感受，并在传播中体现出这种理解与关怀。尤其是在报道灾难、困境等题材时，真诚的共情远比完美的播报更有力量，而这正是当前AI语音合成技术难以达到的，机器无法根据具体的情景语境，自然地表达出正确且富有感染力的情感色彩[2]。二是“人格化表达”能力，即敢于并善于在传播中展现自己独特的个性、观点和情感，摆脱机械的“播音腔”，用鲜活、真实的人格魅力吸引和感染受众。就像风趣幽默的朱广权、沉稳大气的任鲁豫等优秀主持人，他们的独特风格是AI无法模仿的[4]。三是“信任构建”能力，通过长期稳定的专业表现和真诚地交流，与受众建立起牢固的信赖关系。这种基于真实情感和人格魅力的联结，能够产生强大的受众粘性，是媒体品牌最宝贵的无形资产[5]。在虚拟形象越来越多的未来，真实人类的“在场感”和“真诚性”将会变得愈发珍贵。

（五）三重角色之间的互动关系与统一性

公共价值引领者、深度叙事建构者和情感真实联结者这三重角色并不是相互孤立的，而是相互依存、有机统一的整体。“公共价值引领”是灵魂，决定了传播的方向和高度；“深度叙事建构”是骨架，赋予了传播的深度和结构；“情感真实联结”是血肉，注入了传播的温度和生命力。一个优秀的播音员主持人，往往能够在这三重角色之间自如切换、融会贯通。比如在主持一档时政访谈节目时，他既需要以“价值引领者”的视角把握议题导向，以“叙事建构者”的技巧梳理对话逻辑，更需要以“情感联结者”的真诚与嘉宾和观众进行互动。这三重角色共同构成了人工智能时代播音主持专业坚不可摧的价值基石。

三、面向人机协同的复合型能力体系构建

（一）能力重构的逻辑框架

基于上述三大价值锚点，播音主持专业的能力体系必须进行一场革命性的重构。新的能力体系应以“价值引领”为核心，以“人机协同”为基本工作场景，构建一个多层次、动态发展的模型。该模型可理解为：底层是支撑所有能力的“通用素养层”（如人文社科底蕴、批判性思维）；中层是体现专业特色的“核心能力层”（即本章重点论述的四大能力）；顶层是面向具体实践的“综合应用与创新层”。能力培养的目标，是使学生从掌握单一

技能的操作工，成长为能够驾驭复杂传播生态的战略家。

（二）深度内容策展能力

在信息过载的时代，筛选、整合、阐释信息的能力比生产信息本身更为重要。深度内容策展能力是播音员主持人作为“价值引领者”和“叙事建构者”的基础。它包括：第一，信息筛选与验证能力。能够快速从海量信息中辨识出真实、准确、有价值的内容，并有效识别虚假信息和偏见。第二，知识整合与结构化能力。能够将来自不同信源、不同形态的碎片化信息，根据特定主题进行归纳、提炼和逻辑重构，形成条理清晰、层次分明的知识体系。第三，价值附加与观点输出能力。在整合信息的基础上，融入独立的思考和专业的判断，提炼出核心观点，赋予内容新的视角和深度，引导受众进行更深层次的思考。

（三）人机协同创作能力

未来，播音员主持人的工作场景将是与AI密切协作的“人机共生”环境。因此，熟练掌握并主导人机协作的能力至关重要[3]。这包括：第一，AI工具应用能力。熟练使用语音合成、虚拟形象驱动、智能写作辅助、数据分析等AI工具，将其作为提升工作效率和创作效果的“得力助手”，例如利用微软AI配音工具可快速完成基础配音工作，节省时间成本[2]。第二，智能辅助决策能力。能够理解AI工具的运算逻辑和输出结果，但又不盲目依赖，始终保持批判性审视，将AI的分析结果作为决策参考而非最终结论[1]。第三，创意主导与审辨能力。在人机协作中，人类必须牢牢占据创意发起、审美判断和最终把关的主导地位。要明确“AI能为创意做什么”，而不是“创意被AI所定义”，这一模式也是未来播音主持领域人机搭档主持的主要发展趋势[5]。这是人类智慧区别于机器算法的核心所在。

（四）跨媒介叙事能力

全媒体传播格局要求播音员主持人必须具备在不同媒介平台间自如转换、有效叙事的本领。跨媒介叙事能力包括：第一，全媒体表达与适配能力。深刻理解报纸、广播、电视、网站、社交媒体、短视频平台等不同媒介的传播特性和受众习惯，能够为同一主题量身定制最适合该媒介的表达方式和内容形态。第二，场景化叙事设计能力。能够根据特定的传播场景（如新闻直播、专题报道、综艺节目、线上互动）设计相应的叙事

节奏、话语体系和互动模式。第三，互动引导与社群运营能力。在社交媒体时代，播音员主持人需要具备与受众进行实时、深度互动的能力，能够通过有效的议题设置和互动设计，引导线上讨论，构建有活力的粉丝社群，实现传播效应的最大化。

（五）即时伦理判断能力

当 AIGC 可能引发虚假信息、算法偏见、隐私侵犯等一系列伦理风险时，播音员主持人的伦理素养变得空前重要。即时伦理判断能力是其作为社会公器代言人的基本要求。这包括：第一，价值把关与风险预判能力。在内容制作和传播的全过程中，时刻保持伦理警觉，能够敏锐识别内容中可能存在的价值观偏差、文化冒犯、社会风险等潜在问题。突发情况下的道德决策能力。在直播等不可预知的场景中，面对突发状况或伦理困境，能够基于专业准则和社会公序良俗，迅速、得体地做出正确决策，化解危机。第三，算法伦理批判能力。对 AI 推荐算法、数据采集等技术背后的伦理议题有基本认知，能够批判性地看待技术应用的社会影响，并在工作中尽量避免放大算法的负面影响。

（六）能力体系的系统整合与动态发展特征

上述四大能力并非简单的并列关系，而是一个相互关联、相互促进的有机整体。深度内容策展是基础，人机协同创作是手段，跨媒介叙事是表现，即时伦理判断是保障。在实际工作中，这些能力需要被整合运用。同时，这个能力体系必须是开放和动态的，随着技术的发展和社会的变迁，其内涵需要不断更新和丰富。终身学习将成为播音员主持人的必备素养。

四、价值与能力重构的实现路径

（一）专业教育体系改革

实现价值与能力的重构，源头在教育。高校播音主持专业的改革需从三方面着力：在课程设置上，必须打破传统的技能训练为主的课程壁垒，构建“通识教育+专业核心+前沿技术+交叉模块”的课程体系。大幅增加媒介伦理、社会学概论、数据分析、人工智能基础、创意写作等跨学科学分，强化学生的人文底蕴和思维训练[4]。教学方法上，彻底摒弃“满堂灌”和机械模仿，全面推行项目制教学、案例教学、工作坊等模式。大力建设智慧教室、虚拟演播实验室，创设高度仿真的“人机协同”教学环境，让学生在实战中学习如何

与 AI 工具共事[5]。评价机制上，改革“一播定乾坤”的考核方式，建立多元综合评价体系，将项目报告、策划方案、伦理辨析、团队协作、创意展示等纳入考核范围，重点评估学生的综合素养和解决复杂问题的能力[3]。

（二）行业实践模式转型

行业层面需要积极探索新型工作模式。首先，建立明晰的人机分工协作机制。媒体机构应系统梳理采、编、播、发各环节，将重复性、标准化任务（如资料检索、初稿生成、简单剪辑）交由 AI 处理，让人力资源更聚焦于创意策划、深度访谈、价值把关、情感互动等机器难以替代的高附加值工作[1]。其次，重构内容生产流程。推动播音员主持人更早、更深地介入内容生产的前端，使其从被动执行者转变为主动的策划者和主导者，充分发挥其深度叙事和价值引领作用。鼓励组建包含播音员、记者、编辑、工程师、数据分析师在内的跨职能团队，共同进行内容创新，这也是媒体跨界合作常态化趋势的具体体现[4]。

（三）职业发展路径拓展

对从业者而言，必须主动拥抱变化，拓展职业边界。职业方向应从传统的播音员、主持人，向内容产品经理、品牌故事官、新媒体策划、传播策略顾问等更广泛的领域拓展，就像直播平台的兴起为播音主持专业毕业生提供了网络主播、运营策划等新的职业选择方向[1]。这意味着需要持续学习新知识、新技能。因此，构建终身学习体系至关重要。行业组织、媒体机构和高校应联合搭建继续教育平台，提供关于 AI 技术、数据新闻、跨媒介叙事等方面的短期培训、在线课程和高级研修班，支持从业者知识结构的持续更新[4]。

（四）制度保障与生态建设

良好的行业生态需要制度和标准保障。政府主管部门和行业组织应牵头研究制定人工智能在传媒领域应用的行业标准与伦理规范，明确人机协作的边界、数据使用的规则和伦理底线，尤其要关注 AI 语音合成技术带来的版权伦理问题，避免出现侵权和诈骗等风险，为行业健康发展保驾护航[2]。在政策层面，应鼓励和支持播音主持专业的教学改革和学术研究，将其纳入新时代文艺人才培养的重点方向。同时，建立健全播音员主持人的职业资格认证和继续教育制度，推动职业走向更加专业化、规范化的道路[4]。

五、结论与展望

(一) 研究主要结论

本研究面对人工智能技术对播音主持专业带来的严峻挑战,通过系统的理论分析与实践研判,得出以下核心结论:第一,播音主持专业在AI时代的生存与发展,关键在于实现价值基点的根本性转型,即从可被技术替代的“信息播报者”,重塑为不可替代的“公共价值引领者”、“深度叙事建构者”和“情感真实联结者”。这三大价值锚点构成了专业安身立命的根本。第二,围绕这三大价值锚点,专业能力体系必须进行系统性重构,形成一个以深度内容策展能力为基础、人机协同创作能力为手段、跨媒介叙事能力为表现、即时伦理判断能力为保障的四维复合型能力框架。第三,这一价值与能力的重构,需要通过教育、行业、个体和政策的多方联动,在课程改革、实践模式、职业发展和制度保障等路径上协同推进,方能实现。

(二) 理论贡献与实践启示

在理论层面,本研究超越了“冲击-应对”的简单范式,从价值哲学的高度为播音主持专业的存续与发展提供了新的理论视角,丰富了传媒教育学和职业发展理论的内涵。在实践层面,本研究为高等院校的人才培养方案改革提供了清晰的逻辑框架和具体的能力维度指引,为一线教师创新教学模式提供了思路;同时,也为面临转型的从业者指明了能力提升的方向,为媒体机构优化人力资源结构、构建新型人机协作模式提供了决策参考。

(三) 研究局限与不足

本研究亦存在一定的局限性。首先,人工智能技术发展日新月异,其未来对行业的具体影响存在不确定性,本研究的某些预测可能需要根据技术演进不断调整。其次,研究主要基于文献分析、理论推导和有限的案例研判,缺乏大样本的实证数据支持,其提出的能力框架的有效性和普适性有待在实践中进一步检验。此外,研究视角主要集中于国内语境,对国际经验的借鉴和比较尚可进一步深化。

(四) 未来研究方向

展望未来,相关研究可在以下几个方面继续

深入:第一,开展长期的追踪实证研究,持续观察AI技术在传媒领域的应用动态及其对播音主持职业生态的实际影响,验证和修正本研究所构建的能力框架。第二,加强跨学科的交叉研究,特别是与人工智能、认知科学、心理学等领域的学者合作,更深入地探讨人机协同的最佳模式和未来传播形态。第三,推进国际比较研究,系统梳理不同国家和地区应对传媒智能化的策略与经验,为中国播音主持专业的转型提供更广阔的视野和更多元的解决方案。播音主持专业在人工智能时代的转型之路已然开启,唯有主动求变,方能于变局中开新局,于挑战中觅得新的生机。

参考文献:

- [1] 丁治. 新媒体技术浪潮下播音主持面临的机遇与挑战[J]. 大众文艺, 2024(24): 101-103.
- [2] 韩志浦. 智能语音技术下播音主持的探索与思考——以微软AI配音为例[J]. 文学艺术周刊, 2023(16): 80-82.
- [3] 汪晨馨. 人工智能时代播音主持职业发展探析[J]. 中国报业, 2024(21): 252-253.
- [4] 秦小杰. 大量AI主播抢饭碗 播音专业何去何从? [N]. 羊城晚报, 2025-02-16(A03).
- [5] 黄荔南. 新媒体环境下AI技术与播音主持的融合探讨 [J]. 中国传媒科技, 2025, 32(5):138-141.
- [6] 王忱忱. 从声音符号到智能媒介: AI时代播音艺术的范式转型发展研究[J]. 大众文艺, 2025(10):59-61.
- [7] 曾涛. 智能语音技术推动下播音主持专业与行业发展——以AI配音为例[J]. 中国传媒科技, 2025, 32(6):80-83,92.
- [8] 郭琳媛, 谢继欣. 智能传播时代高校播音与主持专业人才培养的困境与应对分析[J]. 传媒论坛, 2025(22):9-11.
- [9] 高贵武. 生还是死:技术变革视野下的主持传播[J]. 中国主持传播研究, 2018(00):6-13.
- [10] 潘中康. 人工智能时代虚拟主持人的发展困境及对策研究[D]. 湖南工业大学, 2022.