

政产学研用融合育人促进高职学生主体性发展研究

王夏

(湖南铁道职业技术学院, 湖南 株洲 412001)

摘要: 本研究聚焦数字化与创新驱动背景下教育、产业与政策的协同问题, 旨在系统性解决三大核心问题: 高职学生主体意识觉醒受何制约; “政产学研用”融合中的资源与利益难题如何解决; 现有人才培养模式与产业需求脱节如何系统优化。本研究采用文献分析法, 研究构建促进学生主体性发展的理论框架与整合路径, 为突破多主体协同育人瓶颈、深化产教融合提供兼具学理支撑与实践参考的新视角。

关键词: 政产学研用融合; 高职学生; 主体性发展; 育人机制

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v1i4.142

Research on the Development of Student Subjectivity Development in Higher Vocational Education through the Integration of Government-Industry-University-Research-Application

Wang Xia

(Hunan Railway Professional Technical College, Zhuzhou, Hunan, 412001)

Abstract: The study investigates the critical challenge of aligning educational outcomes with industrial and policy imperatives in an era of rapid digital transformation and innovation-led growth. The objective of this study is to address three interconnected problems. Firstly, it seeks to identify the constraints imposed by technological limitations, ethical dilemmas and pedagogical inertia on the cultivation of vocational students' subjectivity. Secondly, it will explore the mechanisms for overcoming resource fragmentation and aligning disparate interests within deeply integrated Government-Industry-University-Research-Application (GIURA) Integration. Thirdly, it will address the systemic disjunction between prevailing talent cultivation models and evolving disconnect. The research employs a method of literature analysis to construct an integrative framework and propose actionable pathways for fostering student subjectivity development. The objective of the present study is to provide a novel, theoretically grounded, and practically relevant perspective for advancing multi-stakeholder collaborative education and deepening the synergy between industry and vocational training.

Keywords: Government-Industry-University-Research-Application (GIURA) Integration; Higher Vocational Students; Subjectivity Development; Educational mechanism

引言

在全球经济数字化转型与创新驱动发展的时代背景下,教育体系、产业形态与公共治理之间的深度融合已成为推动社会进步与国家竞争力提升的核心动力。近年来,学术界围绕教育主体与产业创新融合、交通系统与产业创新、政产学研用协同机制等方向展开了广泛探讨,并取得了显著进展。研究表明,教育场域中主体意识的觉醒、技术赋能机制的构建以及教师角色的转型,正逐步重塑人才培养的范式(李子成等,2025;焦会银,2021);高速交通系统等基础设施的演进,则为区域产业升级与制造业创新提供了物理支撑与发展契机(陈小鸿等,2025);而在“政产学研用”多元协同框架下,创新资源的整合与人才培养体系的优化,已成为促进区域发展与产业转型的关键路径(蔡勇等,2025)。这些研究为推动教育、交通、产业等领域创新发展提供了理论和实践指导,但仍存在待解决的问题。

1.政产学研用融合育人视域下高职学生主体性发展的研究进展

当前,在推进教育强国建设、发展新质生产力的时代背景下,深化“政产学研用”融合以培养高素质技术技能人才,已成为我国职业教育改革的核心议题。随着研究的深入,学界在肯定“政产学研用”协同育人宏观框架的同时,愈发关注融合育人过程中“学生主体性发展”这一关键内核,形成了从机制构建到价值回归的研究转向。

1.1 政产学研用融合育人机制的构建与演进研究

早期研究侧重于从宏观制度和组织层面,探讨“政产学研用”融合的必要性与机制构建。学者们普遍认为,深化产教融合是破解教育供给侧与产业需求侧结构性矛盾、实现教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的必然要求(孔艳丽等,2021)。相关研究揭示了传统融合模式中存在的“主体协同性不强”、“运行机制不通畅”等现实困境(陈克正,毛常明,2025),如各参与方目标错位、利益共享机制缺失等。为破解这些难题,研究主张构建“需求牵引—制度嵌入—价值共创”的融合发展新范式(任友群,2025),并通过具体的协同模式进行探索。

在模式探索上,王超等(2015)较早提出以共性问题需求为导向的“政、产、学、研、用”协同创新模式,认为通过打破学科界限、创新人才培养与人事制度,可有效促进深度融合。龙春阳

(2018)进一步指出,资源难以聚集是深度融合的主要障碍,需通过战略认同、利益回报、流动自由和平台共享等路径加以解决。张家宇(2018)以交通职业教育为例,提出通过创新机制体制、优化人才培养模式来对接供给侧与需求侧,从而提升职业院校服务能力。随着实践发展,融合模式不断拓展,唐军等(2022)提出了融合“政产学研用金”各类要素,以基金模式构建创新联合体的思路,旨在提高创新成果转化率。苏玉欢(2024)则以山区油菜产业为例,提出了多方主体联动和“四链合一”的协同发展模式。这些研究共同指向一个核心,有效的融合机制是协同育人得以实现的基础保障。

1.2 融合育人视域下高职学生主体性发展的多维度研究

随着产教融合实践的深化,研究焦点逐渐从外部机制建设转向育人过程本身,强调“以学生为中心”的价值回归。这一转向明确了学生在融合育人体系中的三重核心主体地位:目标主体(促进学生全面发展)、利益主体(保障学生发展权益)、实践主体(在真实情境中主动建构)。在此共识下,对学生主体性发展的探讨呈现出多维度深化态势。

首先,在意识觉醒与能动性激发层面。研究指出,学生主体性发展的根本在于其内在意识的觉醒。曲秀丽(2020)从思政教育角度论证,突出学生主体性能促进全面发展、实现师生良性互动。焦会银(2021)则从教师角色反思切入,指出教师的“平庸之恶”可能阻碍学生主体性发展,强调教师必须通过反思教学惯性、破除教学壁垒来为学生主体意识觉醒创设外部条件。这一观点将学生主体性的激发与教育者的自觉改革紧密联系。

其次,在技术赋能与学习范式革新层面。数字技术为赋能学生主体性提供了全新路径。李子成等(2025)提出,生成式AI技术能通过个性化学习路径和资源共享提升学习效能,但也需警惕技术局限和伦理身份解构等问题,寻求技术与人的主体性平衡。在实践层面,技术赋能正推动教学变革,如通过构建VR课程思政资源库,让学生在沉浸体验中实现价值观的自主内化(吴莹雪,2024)。

最后,在思政教育与价值引领融合层面。学生主体性发展内含价值塑造的维度。研究强调需将思政教育深度融入专业实践。例如,陈敏(2025)

提出构建“三师”（思政教师、专业教师、企业导师）协同育人机制；徐小曼（2025）探索运用VR、区块链等技术搭建“大思政课”元宇宙平台，实现沉浸式教育。这些尝试旨在在真实的职业情境中，培养学生的工匠精神和职业道德，实现“立德”与“强技”的统一。

1.3 促进高职学生主体性发展的实践路径研究

在理论明晰的基础上，学者们进一步探索了促进学生主体性发展的具体实践路径，主要集中在课程、教学与评价三个关键环节的系统性重构。

课程体系重构是基础。研究主张打破学科界限，构建对接产业的动态课程体系。谢志远（2016）提出了“产学研创”一体化的培养模式，强调以学生为主体、需求为导向。蔡勇等（2025）针对软件工程专业，提出构建“12345”政产学研用融合创新人才培养体系，以解决人才培养与市场脱节的问题。陈金武等（2023）在新工科背景下，提出通过构筑交叉型课程体系和搭建产学研平台来完善人才培养模式。

教学模式创新是关键。核心是创设以学生为中心的学习场域，推行项目式、案例式教学。刘永生等（2022）提出构建五位一体的融合创新创业教育体系，通过改革教育评价体系来提高学生创新实践能力。沈红伟等（2022）以商务英语专业为例，探索了打造政、产、学、研、用五方命运共同体的“双创”育人模式。

评价机制改革是导向。为全面反映学生发展，需建立多元化、过程性评价体系。研究倡导利用大数据建立学生成长数字档案，实施动态评价；或构建量化评价模型，对学生的能力成果进行多维度精准画像（吴莹雪，2024）。其根本目的是将评价从单一的知识考核，转向对创新实践、职业素养等综合能力的关注。

综上所述，国内关于“政产学研用融合育人高职学生主体性发展”的研究，已形成从宏观机制建构到微观育人实践、从外部资源整合到内在意识唤醒的较为系统的论述。现有研究清晰地指出了“融合”是载体，“育人”是根本，“学生主体性发展”是核心目标这一逻辑主线。未来研究需进一步关注在深度融合的复杂系统中，如何通过更精细化的制度设计、更智能化的技术支撑和更人性化的文化浸润，持续激发并保障每一位高职学生的自主性、创造性与责任感，从而为实现职业教育高质量发展提供坚实的学理支撑与实践指南。

2.融合育人实践中主体性发展的现实挑战

2.1 主体意识觉醒挑战

当前研究在探讨教育主体与产业创新融合时，虽强调了学生主体意识的觉醒，但对于如何有效激发和培养这一意识，仍存在诸多挑战。一方面，技术赋能和教育改革虽为提升学习效能和理想信念提供了途径，但技术局限、主体意识缺失和伦理身份解构等问题制约了其效果。另一方面，教师角色定位、思政教育以及校企合作等多维策略的实施，尚未形成系统性的理论框架和实践路径。此外，学生主体性发展受到“平庸之恶”的影响，教师反思教学惯性、破除教学壁垒、纾解教学焦虑等方面仍需深入探讨。

2.2 资源聚集难题待解

在“政产学研用”深度融合过程中，资源聚集难题成为制约创新发展的关键因素。尽管已有研究提出通过战略认同、利益回报、流动自由和平台共享等路径解决资源聚集难题，但实际操作中，如何有效整合各方资源，形成协同创新合力，仍面临诸多挑战。此外，资源聚集过程中，如何平衡各方利益，避免资源过度集中或分配不均，也是亟待解决的问题。

2.3 人才培养模式需优化

当前研究在人才培养模式方面取得了一定的成果，但仍有优化空间。一方面，应用型高校专业人才培养对接产业需求不足，学生创新实践能力欠缺，导致人才培养与市场需求脱节。另一方面，地方高校新型智库在参与区域政策制定和实施过程中，产业政策有效性提升、企业转型升级精准性增强等方面仍有待提高。此外，在政产学研用深度融合背景下，如何构建适应新时代要求的人才培养体系，培养具备创新精神和实践能力的高素质人才，成为亟待解决的问题。

3.范式转型与路径创新

研究范式正由单一的教育主体研究向多元融合的产业创新融合转变，从传统的教育主体觉醒问题拓展至技术赋能、教师角色、思政教育等维度。技术演进推动着教育领域由传统教学向生成式AI个性化学习的转变，方法创新从“产学研”融合向“政产学研用”多元要素整合发展，理论突破则从意识主体性觉醒向伦理主体性平衡迈进。

其一，针对研究范式转型的挑战，未来研究可致力于构建教育主体意识激发与培养的系统性理论框架，以技术创新与教育改革为驱动，探索技术局限、伦理身份解构等问题下的学生主体性

发展路径,进而推动教育主体与产业创新融合的范式革新。

其二,针对资源聚集难题,未来研究应聚焦于资源整合与协同创新机制构建,通过战略认同、利益平衡和平台共享等多维策略,探索有效整合各方资源的路径,以促进政产学研用深度融合,解决资源过度集中或分配不均的根本性问题。

其三,针对人才培养模式的优化需求,未来研究应着眼于构建适应新时代要求的人才培养体系,深入探讨如何提升应用型高校专业人才培养对接产业需求的精准性,同时加强地方高校新型智库在产业政策制定与实施中的作用,以培养具备创新精神和实践能力的高素质人才,推动人才培养模式的理论重构与实践创新。

参考文献:

[1]陈小鸿 & DAI Xiaoyun.(2025).建设面向未来的地面高速交通系统.城市轨道交通研究,28(11),4+157-158.

[2]蔡勇 & 曾安平.(2025).软件工程专业“12345”政产学研用融合创新人才培养.计算机教育,(09),131-135. <https://doi.org/10.16512/j.cnki.jsjjy.2025.09.021>.

[3]李子成 & 赵壮.(2025).生成式AI赋能高校青年发展的效能、限度以及突破策略.新疆职业大学学报,33(02),40-45.

[4]边伟军,付雯雯 & 解文文.(2025).制造业创新联合体:结构、行为及创新机制——以高速列车研制为例.中国科技论坛,(06),128-139. <https://doi.org/10.13580/j.cnki.fstc.2025.06.007>.

[5]苏航.(2025).“政产学研”深度融合下企业有组织创新效能研究(硕士学位论文,黑龙江大学).硕士 <https://doi.org/10.27123/d.cnki.ghlju.2025.000740>.

[6]张艺,陈凯华 & 周志勇.(2024).后发国家产业核心技术追赶的产学研合作创新机制——基于中国高铁产业的案例分析.管理世界,40(11),20-48. <https://doi.org/10.19744/j.cnki.11-1235/f.2024.0118>.

[7]陈耀 & 杨尧均.(2024).面向“政产学研用”深度融合的地方高校新型智库建设模式探析.智库理论与实践,9(06),122-129. <https://doi.org/10.19318/j.cnki.issn.2096-1634.2024.06.13>.

4.研究结论与启示

本研究指出政产学研用融合育人的核心目标在于促进高职学生的主体性发展,当前实践面临学生意识觉醒受技术局限与教学惯性制约、多元主体协同存在资源聚集与利益协调难题、人才培养模式与产业需求脱节三大挑战。未来应通过构建“技术赋能-机制创新-体系重构”的系统路径:以智能技术创设个性化学习场域并防范伦理风险,以利益平衡与平台共享深化协同机制,以动态课程、项目教学与多元评价重塑培养模式,最终在深度融合中激发学生的自主性、创造力与责任感,为实现职业教育高质量发展与区域创新提供坚实支撑。

[8]杨忠华,周勃,宁宝宽,鲁丽华,兰信颖,吕洁... & 孙成才.(2024).面向新能源产业的专业研究生研创能力培养实践探索——基于“政产学研用”融合驱动.高教学刊,10(23),19-22. <https://doi.org/10.19980/j.CN23-1593/G4.2024.23.004>.

[9]方志坚,程玉,沈涛 & 张凤伟.(2024).政产学研用融合新篇章:“四位一体”合作模式的创新实践.今日科技,(07),66-68.

[10]苏玉欢.(2024).建始县油菜产业政产学研融合发展的模式研究(硕士学位论文,华中农业大学).硕士 <https://doi.org/10.27158/d.cnki.ghznu.2024.000477>.

[11]唐敏.(2024).徐州市“政产学研用”深度融合的现状、困境及发展对策研究.湖北开放职业学院学报,37(10),60-62.

[12]吴莹雪.(2024).产教融合背景下高职院校“双师型”师资队伍建设路径的研究——以烟台汽车工程职业学院为例.(eds.)“产教融合、校企合作”教育教学发展论坛优秀论文集(pp.124-127).烟台汽车工程职业学院;

[13]武晓东.(2024).着力推动“政产学研用”深度融合.奋斗,(05),54-56. <https://doi.org/10.16634/j.cnki.cn23-1001/d.2024.05.016>.

[14]周烨.(2024).促进政产学研用深度融合助力工业经济高质量发展——盛隆电气·第四届盛博会在北京举行.中国科技产业,(02),26-27. <https://doi.org/10.16277/j.cnki.cn11-2502/n.2024.02.015>.

[15]翟万江.(2023).“政产学研用”融合融通引领区域高质量发展重庆邮电大学董事会 2023 年年会暨“大数据智能化引领高质量发展”论坛召开.

中国科技产业,(11),5-6. <https://doi.org/10.16277/j.cnki.cn11-2502/n.2023.11.001>.

[16]本刊讯.(2023).加强政产学研用深度融合书写哈密瓜产业发展新篇.中国科技产业,(08),76. <https://doi.org/10.16277/j.cnki.cn11-2502/n.2023.08.014>.

[17]徐高珍.(2023).融合点式后备模式的 CTC S-4 级新型列控系统研究.铁路通信信号工程技术,20(07),10-15+23.

[18]陈艳君,张振 & 韩冬越.(2023).“政产学研用”“三共三同”育人模式的探索——以宁波职业技术学院应用化工技术专业为例.宁波职业技术学院学报,27(04),21-26.

[19]王滋 & 张树满.(2023).政产学研用深度融合如何系统突破关键核心技术.中国科技论坛,(06),75-85+107. <https://doi.org/10.13580/j.cnki.fstc.2023.06.012>.

[20]陈金武,齐璐璐,孙娴 & 徐忠东.(2023).新工科背景下生物技术专业“政产学研用”融合的人才培养模式探索.安徽工业大学学报(社会科学版),40(02),75-77.

[21]上海市学位委员会办公室,上海市学生事务中心.(2023).以特色办赛模式推进“政产学研用”融合发展.中国研究生,(03),18-19.

[22]唐军 & 蓝志威.(2022).融合“政产学研用金”各类要素打造战略产业创新联合体.广东经济,(12),6-11.

[23]葛翠翠.(2022).政产学研用协同创新的冲突识别与融合机制研究.科技创业月刊,35(10),88-91.

[24]刘永生,惠记庄 & 陈一馨.(2022).新工科背景下智能制造专业政产学研用融合创新创业教育体系探索.高教论坛,(09),26-29.

[25]沈红伟 & 姜海霞.(2022).基于政产学研用深度融合的商务英语专业“双创”育人模式研究.长春大学学报,32(06),32-35.

[26]焦会银.(2021).教师对学生主体意识觉醒的影响及其实现——基于教师“平庸之恶”的反思.教育研究与实验,(06),42-48.

[27]孔艳丽,杨宗霄,姚霞,陈敬云 & 胡鑫铭.(2021).刍议“政产学研用”协同创新——以济源产城融合示范区为例.中小企业管理与科技(下旬刊),(10),155-157.

[28]陈小兰,罗筑华 & 刘永.(2021).建构产教融合评价体系:要素、问题与策略.科技风,(22),151

-152+164. <https://doi.org/10.19392/j.cnki.1671-7341.202122067>.

[29]张娜.(2021).“纺织之光”2019 年度中国纺织工业联合会纺织高等教育教学成果奖巡礼 (四)政产学研用深度融合创新的专业学位研究生培养新昌模式改革.纺织导报,(02),93. <https://doi.org/10.16481/j.cnki.ctl.2021.02.023>.

[30]贺山明,廖春发,梁勇,汪金良,佟志芳 & 邓庚凤.(2020).产学研协同培养专业学位研究生工程技术创新能力的实践探索.高教学刊,(36),47-50. <https://doi.org/10.19980/j.cn23-1593/g4.2020.36.011>.

[31]刘辉,代学武,崔东亮,俞胜平,李宝旭 & 李建明.(2021).基于参数自适应蚁群算法的高速列车行车调度优化.控制与决策,36(07),1581-1591. <https://doi.org/10.13195/j.kzyjc.2020.0992>.

[32]陈冠松.(2020).促进四川省政产学研用深度融合的策略探讨.决策咨询,(05),1-4.

[33]曲秀丽.(2020).思政课中学生主体性研究——基于 PAD 课堂模式.黑河学刊,(05),76-79. <https://doi.org/10.14054/j.cnki.cn23-1120/c.2020.05.024>.

[34]卢春房 & 穆文奇.(2020).高铁工程质量管理系统内涵与总体架构.中国铁路,(07),15-20. <https://doi.org/10.19549/j.issn.1001-683x.2020.07.015>.

[35]祁善军,荣智林,邹档兵 & 孙亚运.(2020).400 km/h 多流制高速动车组牵引系统研制.机车电传动,(02),7-11+22. <https://doi.org/10.13890/j.issn.1000-128x.2020.02.002>.

[36]杨阳,王穗东 & 郁秋亚.(2020).政产学研用融合创新与高校创新能力提升的路径突破——基于苏州纳米科技协同创新中心的案例研究.中国高校科技,(Z1),96-99. <https://doi.org/10.16209/j.cnki.cust.2020.z1.024>.

[37](2019).政产学研用有机融合,共同缔造美丽城市——记华东地区城市管理学科建设研讨会暨中国城市与社会治理创新高端论坛.财经论丛,(10),113.

[38]本刊综合报道.(2019).政产学研用有机融合共同缔造美丽城市——华东地区城市管理学科建设研讨会暨中国城市与社会治理创新高端论坛圆满落幕.城市管理与科技,21(03),92. <https://doi.org/10.16242/j.cnki.umst.2019.03.028>.

[39]龙春阳.(2018).资源聚集:“政产学研用”深度融合的着力点.管理观察,(35),73-75.

- [40]张家宇.(2018).基于教育供给侧改革的高职道桥专业“政产学研用”融合研究.职业技术,17(02),73-75. <https://doi.org/10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2018.02.024>.
- [41]张子麟,孙学文 & 宋蕊.(2017).自主学习在思想政治课教学中的应用.中学政治教学参考,(12),64-65.
- [42]孟泉.(2016).从觉醒到行动——新生代工人自发工业行动的行为要素.中国工人,(04),14-19.
- [43]陈潘 & 林楠.(2016).辅导员职业能力发展的主体意识觉醒——叙事研究的视角.广东青年职业学院学报,30(01),44-46.
- [44]王超,李庆丰,王大勇 & 张爱林.(2015).协同创新:政产学研用融合模式的转型——基于北京工业大学的案例分析.现代教育管理,(09),51-53+88. <https://doi.org/10.16697/j.cnki.xdjygl.2015.09.010>.
- [45]席成孝.(2013).“马克思主义中国化”与中国共产党民族主体性意识的觉醒.陕西理工学院学报(社会科学版),31(03),6-12+40.
- [46]黄俊杰.(2005).大学通识教育中的主体觉醒与群体意识:教学理念与实践.高教发展与评估,(03),4-11.
- [47]赵修义.(2003).主体觉醒和个人权利意识的增长——当代中国社会思潮的观念史考察.华东师范大学学报(哲学社会科学版),(03),7-12+120. <https://doi.org/10.16382/j.cnki.1000-5579.2003.03.002>.
- [48]张建云,郑玉香.(2003).论主体意识与主体性问题.社会科学辑刊,(01),41-44.
- [49]冀党生.(1988).青年自主意识的觉醒.青年研究,(08),27-31.