

识别乡村旅游发展的建筑标准——基于传统村落建筑与保护的 LDA 分析

葛文君

(滇池学院, 云南 昆明 650034)

摘要: 本面向传统村落保护与活化利用的一体化需求, 本研究以 LDA 主题建模对 CNKI 与 Web of Science 自 1999—2024 年的 602 篇文献进行系统分析, 识别并验证四大主题: 乡村历史遗产与村庄发展、建筑与元素(含新乡土与半乡土)、生态与数字化技术、社区参与与政策治理。在此基础上, 构建以历史价值—材料真实性—空间适应性—社区参与为核心的数据驱动保护框架, 并细化为可操作的六类标准, 用以统筹历史风貌与当代功能、提升可持续乡村旅游的综合效益。

关键词: 传统村落建筑; 遗产保护; LDA 主题建模; 乡村旅游; 适应性再利用

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v1i4.127

Identifying Building Standards for Rural Tourism Development: An LDA-Based Analysis of Traditional Village Architecture and Conservation

Ge Wenjun

Dianchi College

Abstract: In response to the integrated needs of traditional village conservation and revitalization, this study employs LDA topic modeling to conduct a systematic analysis of 602 articles retrieved from CNKI and Web of Science spanning from 1999 to 2024. Four major themes are identified and validated: rural historical heritage and village development; architecture and elements (including neo-rural and semi-rural); ecology and digital technologies; and community participation and policy governance. Building on these findings, a data-driven conservation framework is developed, centered around four core principles: historical value, material authenticity, spatial adaptability, and community engagement. This framework is further refined into six operational criteria to reconcile historical character with contemporary functions and enhance the comprehensive benefits of sustainable rural tourism.

Keywords: traditional village architecture; heritage conservation; LDA topic modeling; rural tourism; adaptive reuse

1. 引言

1.1 研究背景

传统村落建筑不仅是人类文明的重要物质遗产, 更是地方文化与社会结构的直观体现。自古以来, 村落的发展模式与自然环境、社会习俗、

宗族体系等因素紧密相关, 其建筑形式、空间格局和建造技艺在长期的演化过程中形成了独特的地域特征。然而, 在现代化进程加快的背景下, 许多传统村落正面临衰退和消失的威胁。人口流失、基础设施落后、产业转型乏力等问题, 使得大量村落建筑无人维护, 最终导致破败甚至消亡。

1.2 研究问题

传统村落建筑的保护虽然得到了学术界和政策制定者的广泛关注,但仍然存在诸多问题和争议。首先,当前的保护政策缺乏系统性框架,导致不同地区的实施效果存在较大差异。在一些发达地区,政府能够提供足够的资金支持和法规保障,而在经济欠发达地区,村落保护往往因资源匮乏而进展缓慢。政策的碎片化不仅影响了保护工作的可持续性,也增加了不同利益相关方之间的矛盾。

另一方面,现有的保护策略主要围绕建筑物物理层面的修复展开,而忽视了传统村落作为社会文化空间的价值。许多经过修复的村落建筑,尽管在外观上恢复了传统风貌,但由于缺乏现代生活设施,居民仍然选择搬离,导致村落空间逐渐演变为“空心村”或仅服务于游客的商业景区。这种现象表明,仅依靠物理保护是不够的,更需要从社会经济、文化生态等多层面制定综合性保护策略。

1.3 研究目标与意义

本研究的核心目标是探索传统村落建筑保护的系统性框架,并利用数据驱动的方式,识别影响保护成效的关键因素。为了实现这一目标,本研究将采用LDA主题建模技术,对1999年至2024年间的602篇相关学术文献进行分析,系统梳理传统村落保护的研究热点和发展趋势。

在理论层面,本研究有助于填补文化遗产保护研究中定量分析方法的空白。相较于传统的个案研究,LDA主题建模能够从大规模文本数据中提取核心主题,为研究提供更全面的视角。在实践层面,本研究通过数据分析,识别传统村落保护的三大核心主题——建筑真实性、材料修复、社区参与,并基于这些发现提出

数据驱动的保护框架,为政策制定者和文化遗产管理者提供更科学的决策依据。

本研究将乡村旅游纳入传统村落保护的讨论范畴,探索如何在文化遗产保护与经济发展之间取得平衡。这不仅可以为政府制定更加可持续的遗产管理政策提供参考,也能够帮助社区和企业更好地理解文化保护与旅游发展的相互作用。

2.文献综述

2.1.1 传统村落的文化价值与保护现状

传统村落不仅承载着丰富的物质建筑遗产,还体现了社会结构、空间组织和文化遗产的独特模式。其建筑形式、聚落格局和建造技艺反映了地方性文化特征,并在长期的历史发展中形成了独特的空间景观。然而,受城市化进程加快、人口流失、土地利用变迁等因素的影响,许多传统村落面临保护困境,部分村落甚至因政策调整或市场经济发展而消失。

相比之下,中国的传统村落保护起步较晚,近年来政府相继推出“中国传统村落保护工程和《历史文化名村保护规划》”等政策,旨在通过财政补贴和政策支持推动村落的整体性保护。尽管这些政策在一定程度上遏制了传统村落的消失趋势,但由于地方政府执行能力和财政资源的差异,保护措施的实际成效仍存在区域性差异。

2.1 乡村旅游与传统村落建筑的研究背景

近年来,随着中国乡村振兴战略的深入实施,乡村旅游发展迅速,成为促进农村经济增长、改善社会结构以及传承地方文化的重要途径。乡村旅游通过整合自然、文化和农业资源,为农村带来了显著的经济和社会效益,成为推动城乡协调发展的重要引擎^[1]。然而,这一过程中也对乡村核心物质与文化资源提出了更高要求,其中传统村落建筑是重要的组成部分,承载了乡村生活的历史记忆和地方文化的象征性符号。

在乡村旅游背景下,如何平衡传统建筑的保护与旅游功能的适配,成为一个亟需解决的核心问题。从保护的角度来看,传统村落建筑应当维持其历史特征和文化内涵;从发展的角度来看,这些建筑还需满足现代旅游活动的多样化需求,体现功能的多元性与适应性。正如一些学者指出的那样,通过科学的保护框架,能够在最大程度上实现文化遗产保护与现代化利用的共赢^[2]。

2.2 传统村落建筑保护的理论与挑战

传统村落建筑的保护在国内外研究中形成了多种理论框架,这些框架从不同的视角探讨了历史建筑的保护与利用问题。首先,“历史真实性”理论是传统建筑保护的重要基础,强调保留建筑的原貌、材料与工艺,避免过度现代化改造而损害其历史与文化价值^[3]。其次,“活态保护”理念逐渐成为国内研究的核心,这一理念主张通过恢复传统建筑的日常使用功能来实现可持续保护,同时将其融入社区的日常生活与经济活动中,通过发展民宿经济和文化创意产业赋予建筑新的生

命力^[4]。“文化景观保护”框架则注重建筑与周围自然环境、社会文化背景的整体协调^[5]。

尽管上述理论为传统村落建筑的保护提供了丰富的视角,但现有方法在实践中仍存在较多不足。当前的研究多集中于具体案例分析,难以形成普适性强的保护框架。这导致保护工作的局限性,难以满足乡村旅游背景下多元化的实际需求^[4]。

未来的研究需要在现有理论的基础上,结合现代化工具和社会参与机制,构建一个兼具普适性与动态适应性的保护框架,以应对建筑材料、功能适应、社区互动与技术支持等多方面的问题。

2.3 LDA 主题分析

LDA (Latent Dirichlet Allocation) ^[6]是一种在自然语言处理 (NLP) 领域中广泛应用的机器学习方法,常用于挖掘文档集中的隐含主题。该方法假设文档是由多种主题混合而成的,而文档中的每个词语都源于其中某个主题。LDA 的核心目标是通过统计推断,估算每篇文档的主题分布以及每个主题的词语分布。通过对文档中词语的共现关系进行分析,LDA 能够识别语料库中的不同主题及其分布特点,从而为研究提供一个概率框架,帮助挖掘文档集合的潜在主题结构,并揭示主题之间的内在联系。

本研究通过结合 LDA 主题分析技术和传统建筑保护理论,从大规模文献数据中提取出建筑保护的核心主题和关键参数,构建了一套适应乡村旅游背景的普适性保护框架。该框架不仅注重历史价值的保护,还关注建筑的功能适应性和环境协调性,为传统村落建筑保护提供了科学依据和实践指导。

3. Methodology

本文的研究过程分为六个步骤,从数据收集到保护框架的开发,系统性地识别和构建传统村落建筑保护与乡村旅游发展的建筑标准。该框架结合了数据驱动的分析方法与理论支持,为传统村落建筑的保护和开发提供了科学依据和实践指导。以下是每一步的详细描述及其在研究中的作用。描述研究框架,包括数据来源、处理和分析的总体流程。

(1) 数据来源。本研究的数据来源主要包括三部分: CINK (中国知识资源整合数据库)、WoS (Web of Science) 两大数据库,以及不同级别政府颁发的遗产建筑保护条例。

(2) 数据收集。为了尽可能搜集所有与主题相关的文献资料,在时间上并没有限制。在 CINK 数据库检索时,使用“传统村落”AND“乡村旅游”OR“建筑保护”作为关键词组合。这一检索策略能够同时覆盖传统村落主题下的乡村保护研究,以及乡村旅游背景下的建筑保护研究。检索得到了 1206 篇论文,将检索范围限定为期刊论文,以确保文献的学术质量,得到了 602 篇论文。

(3) 数据处理。数据提取包含了数据清洗、构建词袋模型和确定主题数量。

(4) 构建词袋模型。词袋模型通过将文档表示为词语集合并构建向量化表示,忽略词序和语法结构,其向量维度对应词汇表中的词频。分词处理生成词汇表后,这些向量被用于训练 LDA 模型,从而推断文档的主题分布和关键词^[7]。LDA 不仅识别主题分布,还能捕捉文档集合中主题的动态变化趋势,为文本建模和研究提供有力支持^[8]。

(5) 确定主题数量。一致性 (Coherence) 是评估主题模型质量的重要指标,反映主题内词语的语义连贯性和相关性。本研究参考 Maier et al. (2018)^[9]的主题建模优化方法,并结合动态变化检测^[8],通过一致性与困惑度的平衡,揭示研究热点及其演化趋势。本研究将所有按照时间与文献的数量分为了 4 个阶段,每个阶段根据一致性与困惑程度来确定主题数量。

(6) 数据分析与可视化。研究结合时间序列分析和可视化工具,挖掘不同主题之间的联系和动态变化。通过这些分析,可以清晰地揭示出传统村落建筑保护的热点领域及其与乡村旅游发展的潜在联系。

4. 结果与讨论

4.1 文献分布特征

在检索得到的 602 篇文献中,将数据分为 1999-2017、2017-2019、2020-2021 和 2022-2024 四个阶段,可以很好地反映中国传统村落研究的发展历程及相关政策的推动作用。这四个阶段的划分与政策实施节点高度吻合,展现了传统村落保护政策对研究热度和发展方向的显著影响。

4.1 传统村落与建筑保护主题的演化过程

4.1.1 第一阶段的主题演化

在萌芽时期,这段时间的文献较少,并且一

致性在 4 和 6 主题时达到了相对较高的水平,当主题数量达到 6 时,困惑度达到最低点,模型的效果较优。结合一致性与困惑度,主题数量因此选为 6。

1999-2016 年的研究主要集中在乡村历史遗产、村庄设计与发展、社区参与与政策、生态保护、城市化进程中的遗产管理以及乡村可持续发展等多个重要主题上。这些研究不仅深入探讨了传统村落的保护问题,还提供了实践和理论的指导,为未来乡村振兴与文化遗产保护领域的发展提供了宝贵的知识资源。

4.1.2 第二阶段的主题演化

在萌芽时期,这段时间的文献较少,一致性在 8 和 10 主题时达到了相对较高的水平,当主题数量达到 8 时,困惑度达到最低点,模型的效果较优。结合一致性与困惑度,主题数量因此选为 8。研究主题涵盖了乡村历史遗产、村庄发展、社区参与、生态可持续性等方面。这些主题不仅揭示了乡村文化与历史遗产的价值,也探讨了如何在现代化进程中保护和传承这些资源。

本阶段围绕传统村落保护与发展的多维主题展开,系统探讨了建筑保护、文化遗产、少数民族参与和政策治理等核心议题。“建筑与元素”主题聚焦于传统建筑在保护与现代化中的设计美学与环境适应性,提出了新乡土与半乡土建筑模式在乡村振兴中的重要作用^[10],这些模式通过现代材料与传统工艺的结合实现了动态平衡^[11]。

4.1.3 第三阶段的主题演化

在萌芽时期,这段时间的文献较少,一致性在 8 和 10 主题时达到了相对较高的水平,当主题数量达到 8 时,困惑度达到最低点,模型的效果较优。结合一致性与困惑度,主题数量因此选为 8。从而得到了在 2020-2021 年的研究成果,涵盖了乡村历史遗产、村庄发展、社区参与、生态可持续性等方面。这些主题不仅揭示了乡村文化与历史遗产的价值,也探讨了如何在现代化进程中保护和传承这些资源。

本研究围绕乡土建筑保护、文化遗产管理与乡村振兴展开,从多方面探讨了现代技术与传统文化的融合路径。针对乡土建筑与遗产保护,研究提出通过法规完善与社区协作实现保护目标,在保护真实性的同时兼顾系统性规划^[12,13]。木质结构的防火保护研究则通过结合数值模拟、防火涂层及优化设计,为现代木质建筑安全与文化价

值的平衡提供了新思路^[14]。

在文化与旅游的结合方面,乡村智慧旅游系统通过数字化技术提升了资源整合与传播效率,实现了文化传承与经济的双向驱动^[15]。徽州地区文化遗产保护借助 GIS 和数据管理策略,不仅协调了历史景观与现代发展的关系,还通过对街巷和手工技艺的评估,探索出科学可持续的保护路径^[16]。此外,乡村聚落振兴中,数字化技术与基础设施建设结合,为文化遗产保护和乡村经济提供了同步发展的可能性^[17]。

生态与可持续发展是另一个重要议题,研究通过摩梭民居和九曲溪保护区的案例,强调生态保护与旅游开发的协调关系,展示了绿色技术和多方协作在生态与经济效益平衡中的作用^[12,18]。政策体系在遗产保护中也发挥了关键作用,通过 FAIR 原则优化数据共享与管理,研究提出了政策与社区协同的文化遗产保护模式^[16,19]。

最后,空间分布与历史建筑研究揭示了传统街巷景观与村落空间形态保护的紧密联系。通过视觉评价模型和基于遗产价值的评估,研究提供了优化传统村落空间布局的科学依据,为其可持续发展与文化资源保护^[15]提供了实践指导^[12,20]。

4.1.4 第四阶段的主题演化

在萌芽时期,这段时间的文献较少,一致性在 8 和 10 主题时达到了相对较高的水平,当主题数量达到 8 时,困惑度达到最低点,模型的效果较优。

结合一致性与困惑度,主题数量因此选为 8。从而得到了在 2022-2024 年的研究成果中,多个重要的研究主题逐渐浮现,涵盖了乡村历史遗产、村庄发展、社区参与、生态可持续性等方面。这些主题不仅揭示了乡村文化与历史遗产的价值,也探讨了如何在现代化进程中保护和传承这些资源。

探讨这时间段内的在了传统村落与文化遗产保护的多维主题,重点涵盖建筑设计、生态发展、公共空间规划、文化遗产再利用与保护模式等内容。

4.2 传统村落建筑保护框架的构成

通过对桑基图(图 1)的流向分析,我们可以从主题的起始和结束节点提炼出研究的演化轨迹,具体分析了消失的主题、贯穿始终的主题以及中间阶段出现的主题。这些演化路径不仅展示了研究重点的变化,也为传统村落保护标准的构

建提供了多维的时间依据。

消失的主题是指在某一时间段内出现后未延续到后续阶段的研究热点。通常，这类主题的影

响范围较为有限，未能与宏观趋势相结合，因而难以形成长期的研究方向。

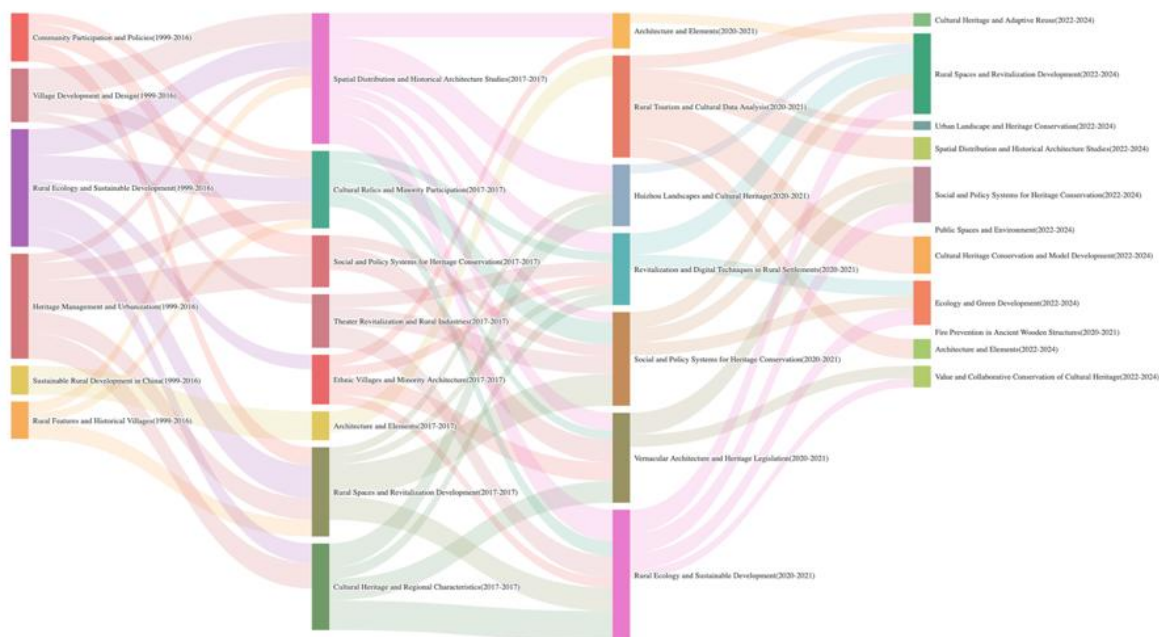


图1 桑基图

在村落保护中的关键作用；“Rural Ecology and Sustainable Development”展示了生态保护与可持续发展自研究起步以来重要性；“Village Development and Design”贯穿整个研究周期，凸显了村落发展与建筑设计的协同关系；“Heritage Management and Urbanization”则持续探讨遗产管理在城镇化进程中的挑战和策略。这些主题的长期延续表明，它们代表了传统村落保护中不可或缺的核心问题，符合保护与发展的综合需求。

此外，中间阶段出现的主题通常是在特定阶段的社会需求或技术发展推动下产生，起到了承上启下的作用。而2022-2024年出现的“Cultural Heritage and Adaptive Reuse”主题则进一步关注遗产的再利用与功能性适应。这些主题的出现，反映了随着时代需求的变化，研究内容逐步深入与拓展。

总体而言，通过桑基图时间流向的分析，我们可以得出以下结论：消失的主题主要是短期研究热点，未能形成持续影响；贯穿始终的主题代表了传统村落保护的核心内容，涵盖社区、生态、政策与设计等多个方面；中间阶段出现的主题承上启下，为研究注入了新的方向，例如数字化技术的应用或区域特性研究。这种演化模式为我们全面理解传统村落保护的研究进程和重点提供了

依据，也为保护标准的构建提供了清晰的时间与主题框架。

4.3 保护框架的推导：

在旅游背景下，传统村落建筑纳入保护的标准可以从桑基图的主题演化过程中得出，通过分析主题的消失、出现和贯穿始终的变化，总结出建筑保护的关键领域及参数。这些标准不仅考虑了建筑的历史价值，还注重其功能适应性、环境协调性和文化延续性，以确保保护工作能够满足旅游发展的多元需求，同时兼顾可持续发展目标。

4.3.1 核心建筑特征保护标准

从贯穿始终的主题如“村庄发展与设计”和“乡村特色与历史村落”来看，建筑的核心特征是保护的基础。这些主题反映了传统村落建筑在承载历史记忆和文化符号中的重要作用。具体而言，建筑年代（ ≥ 50 年）成为判断文化沉淀和历史价值的关键参数，这是因为具有一定历史长度的建筑往往见证了村落的社会变迁与文化发展而特色建筑类型占比（ $\geq 30\%$ ）则是突出村落特色的重要标准，能够强化地方性文化在旅游开发中的吸引力。结合贯穿始终的“文化景观保护”主题，建筑完整性评分（ ≥ 80 分）确保了历史建筑的外观与

结构未被破坏或过度修复。

4.3.2 材料与工艺保护标准

在材料与工艺方面,中间阶段的“生态与绿色发展”和“文化遗产保护与模型构建”主题强调了传统材料的复原与现代材料的融合,显示出保护过程对传统建筑真实性和现代可持续性的双重追求。提出传统材料复原率($\geq 70\%$)的标准,体现了保护工作对传统工艺和建筑原貌的尊重。同时,环保材料使用比例($\geq 50\%$)不仅满足现代环保需求,还降低了施工过程中的环境负担。这些标准同时突出工艺复原评分(≥ 75 分)的重要性,通过保留传统工艺中的匠人精神和细节技艺,增强村落的文化认同感。这些标准的结合,反映了材料与工艺在保护工作中不仅是技术环节,更是传承地方文化记忆的重要途径。

4.3.3 空间与功能适应性标准

对于建筑的空间与功能适应性,“文化遗产与适应性再利用”和“乡村振兴”主题揭示了现代化功能与传统建筑保护之间的平衡问题。现代设施改造率($\leq 20\%$)的标准确保现代化功能的引入不会对传统建筑原貌造成破坏,同时空间利用率($\geq 80\%$)通过高效使用建筑资源,满足了现代旅游的需求,民宿、展览空间等旅游功能的适配

4.3.4 技术支持与数字化标准

数字化技术的应用是中间阶段出现的重要主题,从“数字化技术在乡村复兴中的应用”到“文化数据分析”,数字化技术逐渐成为建筑保护的重要工具。数字化记录覆盖率($\geq 90\%$)确保了村落所有主要建筑信息能够被完整保存,这为建筑保护提供了科学依据,也为后续研究与开发提供了便利。

4.3.5 环境与景观协调标准

环境与景观协调是贯穿始终的主题,如“生态与绿色发展”和“文化景观保护”,但也包含消失主题“公共空间与环境”的内容。这反映了建筑保护需要与环境保护协同进行的重要性。绿色空间保留率($\geq 30\%$)确保村落内庭院、绿地和水系等生态空间能够得以保存,既保护了村落的自然景观,也增强了游客的体验。景观协调度评分(≥ 85 分)则强调修缮或新建建筑需与周围环境在风貌和文化上保持一致,而游客承载力($\leq 80\%$)的标准有效防止过度旅游对环境和资源造成的破

坏。

4.3.6 社区与文化互动标准

社区与文化互动贯穿了“社区参与与政策”和“文化遗产与适应性再利用”主题,强调保护工作中的社区主导作用和文化遗产。社区参与率($\geq 60\%$)确保村民能够主动参与到保护与管理中,增加归属感与责任感。同时,文化活动保留率($\geq 70\%$)保证了村落传统节庆、手工艺等非物质文化遗产的延续,进一步提升旅游吸引力。而文化解说满意度(≥ 85 分)通过高质量的导览与文化传播服务,增强游客对村落文化的理解与认同。

5. Conclusion

本研究采用潜在狄利克雷分配(Latent Dirichlet Allocation, LDA)主题建模方法,对来自中国知网(CNKI)和科学网(Web of Science)的602篇学术文献(时间跨度为1999年至2024年)进行分析,系统识别了传统村落建筑保护领域的研究主题演变趋势。研究结果表明,当前主要存在四大研究主题。基于四大主题,本研究构建了一个数据驱动的建筑保护框架,为遗产保护提供了以历史价值、材料真实性、空间适应性和社区参与为核心的标准化准则。该框架为政策制定者、建筑师及文化遗产从业者优化保护策略、促进可持续乡村旅游提供了实用指导。未来研究应结合实地调研与实证验证,以增强该框架的适用性。

参考文献:

1. Liu, C., Dou, X., Li, J., & Cai, L. A. (2020). Analyzing government role in rural tourism development: An empirical investigation from China. *Journal of Rural Studies*, 79, 177 – 188. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.046>
2. Olğun, T. N., & Karatosun, M. B. (2019). Rural architectural heritage conservation and sustainability in Turkey: The case of Karaca village of Malatya region. *International Journal of Design & Nature and Ecodynamics*, 14(3), 195 – 205. <https://doi.org/10.2495/DNE-V14-N3-195-205>
3. D' Ayala D., & Wang H. (2006). Structural Preservation of Chinese Architectural Heritage: A Critical Appraisal of the China Principles and the Structures Principles. *Journal of Architectural Conservation*, 12(1), 53 – 70. <https://doi.org/10.1080/13556207.2006.10784960>
4. Wang, X., & Zhu, Q. (2022). Influencing

Factors of Traditional Village Protection and Development from the Perspective of Resilience Theory. *Land*, 11(12), 2314. <https://doi.org/10.3390/land11122314>

5. Alaeddinoglu, F., & Can, A. S. (2011). Identification and classification of nature-based tourism resources: Western Lake Van basin, Turkey. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 19, 198 – 207. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.05.124>

6. Blei, Andrew Y. Ng, & Michael I. Jordan. (2003). Latent Dirichlet Allocation. Volume 3, 993 – 1022. <https://doi.org/10.5555/944919.944937>

7. Anupriya, P., & Karpagavalli, S. (2015). LDA based topic modeling of journal abstracts. 2015 International Conference on Advanced Computing and Communication Systems, 1 – 5. <https://doi.org/10.1109/ICACCS.2015.7324058>

8. Rieger, J., Lange, K.-R., Flossdorf, J., & Jentsch, C. (n.d.). Dynamic change detection in topics based on rolling LDAs.

9. Maier, D., Waldherr, A., Miltner, P., Wiedemann, G., Niekler, A., Keinert, A., Pfetsch, B., Heyer, G., Reber, U., Häussler, T., Schmid-Petri, H., & Adam, S. (2018). Applying LDA Topic Modeling in Communication Research: Toward a Valid and Reliable Methodology. *Communication Methods and Measures*, 12(2 – 3), 93 – 118. <https://doi.org/10.1080/19312458.2018.1430754>

10. González Martínez, P. (2019). From verifiable authenticity to verisimilar interventions: Xintiandi, Fuxing SOHO, and the alternatives to built heritage conservation in Shanghai. *International Journal of Heritage Studies*, 25(10), 1055 – 1072. <https://doi.org/10.1080/13527258.2018.1557235>

11. Zhao, X., & Greenop, K. (2019). From ‘neo-vernacular’ to ‘semi-vernacular’: A case study of vernacular architecture representation and adaptation in rural Chinese village revitalization. *International Journal of Heritage Studies*, 25(11), 1128 – 1147. <https://doi.org/10.1080/13527258.2019.1570544>

12. Feng, H., & Xiao, J. (2020). Dynamic Authenticity: Understanding and Conserving Mosuo Dwellings in China in Transitions. *Sustainability*,

13(1), 143. <https://doi.org/10.3390/su13010143>

13. Zhu jiali, Yu yafang, & Xiong jian. (2021). Application Analysis of GIS in the Protection and Development of Traditional Villages. *China Water Transport*, 12(21), 37 – 39. <https://www.cnki.net>

14. Miao, Y., & Chiou, S.-C. (2013). Study on the Wind Environment of the Architecture Communities: Traditional Typical Min Nan Human Settlements ’ Case. *Mathematical Problems in Engineering*, 2013, 1 – 11. <https://doi.org/10.1155/2013/467076>

15. Zhu, W., & Shang, F. (2021). Rural smart tourism under the background of internet plus. *Ecological Informatics*, 65, 101424. <https://doi.org/10.1016/j.ecoinf.2021.101424>

16. Jacobsen, J. K., Murro, G., Presicce, C. P., Raja, R., & Saxkjær, S. G. (2021). Practicing Urban Archaeology in a Modern City: The Alessandrino Quarter of Rome. *Journal of Field Archaeology*, 46(1), 36 – 51. <https://doi.org/10.1080/00934690.2020.1834255>

17. Yao, P. (2016). Research on the space environment characteristic and the development of the traditional village in China: Taking Pengzhuang in the northern Jiangsu province as an example. *Brazilian Archives of Biology and Technology*, 59(spe). <https://doi.org/10.1590/1678-4324-2016160543>

18. Hsu, C.-H., Lin, H.-H., & Jhang, S. (2020). Sustainable Tourism Development in Protected Areas of Rivers and Water Sources: A Case Study of Jiuqu Stream in China. *Sustainability*, 12(13), 5262. <https://doi.org/10.3390/su12135262>

19. Xiao Hongwei & Wang Feifei. (2021). Research on Development Impact Assessment for Cultural Landscape of Traditional Village Based on HIAs. *Urban Architecture*, 18(199), 170 – 173. <https://doi.org/10.19892/j.cnki.csjz.2021.22.37>

20. Yuan jiali, Lu jiahang, & Chen chi. (2021). 景观基因理论视角下传统村落街巷景观视觉评价以湖南省永兴县板梁古村为例. *Journal of Hengyang Normal University(Natural Science)*, 42(3), 10 – 23. <https://doi.org/10.13914/j.cnki.cn43-1453/z.2021.03.003>