

高校美育中非遗技艺传承的文化资本转化路径研究

方梦麟¹ 徐炜琳¹ 黄燕兴¹

(1.广东梅州职业技术学院, 广东 梅州 514000)

摘要: 本论文聚焦以竹编为代表的非遗技艺活态传承与创新实践,以梅州地区为例,从文化资本转化视角深入剖析非遗技艺融入高校美育的探索路径。根据高校美育中非遗资源供给不足、文化价值转化不充分的现实问题,提出“非遗+美育”三维赋能与“三链融合”策略路径。包括文化赓续赋能美育内涵深化、设计转化赋能美育实践创新、产业振兴赋能美育价值延伸。教育链衔接美育课程体系、创新链激活美育实践载体、产业链拓展美育价值边界,为非遗技艺在文化传承、美育育人、产业发展等多维度创新提供可行性分析。研究运用混合研究方法,结合定量分析与质性深描,一方面揭示文化认同对高校师生非遗美育参与意愿的显著影响,另一方面阐释产业生态重构对非遗技艺美育价值与经济价值协同提升的推动作用。研究不仅为以竹编为代表的非遗技艺融入高校美育提供可复制的活态传承方案,更通过政策赋能、教育引导、产业升级的多措并举,为高校美育内涵式发展、乡村振兴与文化产业协同推进提供理论支撑与实践借鉴。

关键词: 非遗竹编; 高等教育美育; 乡村振兴; 客家文化

基金项目: 广东省普通高校青年创新人才项目(2024WQNCX264); 梅州市教育教学研究课题(MZ12YBKT381); 2025年梅州市哲学社会科学规划项目(MZSKLX2025098); 2022年福建省中青年课题(JAS22366)

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v1i4.117

Study on the Transformation Path of Cultural Capital in the Inheritance of Intangible Cultural Heritage Crafts in Aesthetic Education of Colleges and Universities

Menglin Fang¹, Weilin Xu¹, Yanxing Huang¹

¹Guangdong Meizhou Vocational and Technical College

Abstract: This paper focuses on the living inheritance and innovative practices of intangible cultural heritage (ICH) crafts represented by bamboo weaving, taking the Meizhou area as a case study. From the perspective of cultural capital transformation, it conducts an in-depth analysis of the exploration path for integrating ICH crafts into aesthetic education in colleges and universities. Addressing the practical issues of insufficient supply of ICH resources and inadequate transformation of cultural value in college aesthetic education, the paper proposes a "three-dimensional empowerment" and "three-chain integration" strategic path for the "ICH + Aesthetic Education" model. The three-dimensional empowerment includes cultural continuity empowering the deepening of aesthetic education connotations, design transformation empowering the innovation of aesthetic education practices, and industrial revitalization empowering the extension of aesthetic education value. The three-chain integration involves connecting the education chain with the

作者简介: 方梦麟(1990—),女,赫哲族,黑龙江人,专业主任,讲师,博士,职业教育;

徐炜琳(1991—),女,汉族,硕士,动物遗传育种与繁殖

黄燕兴(1988—),男,汉族,硕士,电子商务

通讯作者: 方梦麟

aesthetic education curriculum system, activating the innovation chain to enhance aesthetic education practice carriers, and expanding the industrial chain to broaden the value boundary of aesthetic education. This provides a feasibility analysis for the multi-dimensional innovation of ICH crafts in cultural inheritance, aesthetic education, and industrial development.

The study adopts a mixed research method, combining quantitative analysis with qualitative in-depth description. On the one hand, it reveals the significant impact of cultural identity on the willingness of college teachers and students to participate in ICH-related aesthetic education. On the other hand, it elaborates on the driving role of industrial ecosystem reconstruction in the coordinated improvement of the aesthetic and economic values of ICH crafts. The research not only provides a replicable living inheritance plan for integrating ICH crafts represented by bamboo weaving into college aesthetic education but also offers theoretical support and practical reference for the connotative development of college aesthetic education, as well as the coordinated advancement of rural revitalization and cultural industries, through the joint implementation of policy empowerment, educational guidance, and industrial upgrading.

Keywords: ICH Bamboo Weaving; Aesthetic Education in Higher Education; Rural Revitalization; Hakka Culture

一、引言

以竹编为代表的非遗技艺是中华优秀传统文化载体,兼具文化传承价值与高校美育资源属性。但在现代化进程中,这类技艺既面临机械化冲击、传承人老龄化困境,还存在与高校美育衔接不足的问题——当前高校美育课程非遗内容占比不足 15%,且多为理论讲授,缺乏实践融合(教育部 2024 美育发展报告)。

数据显示,2024 年该类非遗产业规模同比下滑 15%,60 岁以上传承人占比 67.4%,而高校系统学习相关技艺的学生不足 8%。党的二十大报告提出“推进文化自信自强”“以美育培根铸魂”,为非遗融入高校美育指明方向。梅州作为该类非遗重要发源地,探索“非遗+美育”路径,本研究从文化资本转化视角分析其实践,为高校美育与非遗保护协同提供参考。

二、以竹编为代表的非遗技艺当代困境与转型契机

(一) 核心困境:传承断层、市场挤压与美育融合不足

以竹编为代表的非遗技艺面临多重危机:市场上,手工产品价格仅为机器制品 5 倍以上,作坊利润仅 8%-12%;技艺传承上,梅州 37 项传统编织技法中 19 项仅 1 人掌握,35 岁以下从业者不足 5%,核心技艺濒临失传(《中国非遗年鉴 2023》)。

更关键的是,非遗与高校美育融合存在短板:高校课程对非遗挖掘浅,未结合技艺实践与美学内涵;传承人缺乏教学转化能力,美育功能难释放。且仅 12% 青少年能描述其文化与美学特征,“精神基因”“美学基因”需借高校美育激活。如梅州茶阳镇竹畚箩工艺,因塑料制品冲击与年轻一代兴趣缺失,其材美工巧的美学理念面临遗忘。

梅州茶阳镇起源于明朝的竹畚箩工艺便是典型例证:其需 20 余道工序,从选竹、破篾到编织成型,每一步都蕴含着“材美工巧”的传统美学思想,但随着

塑料制品普及,竹畚箩市场需求锐减,年轻一代既不愿学习这耗时费力的技艺,也未能通过教育渠道感知其美学价值,“家庭作坊式”生产模式难以为继,其承载的传统美学理念也面临被遗忘的风险。

(二) 转型契机:政策赋能、消费升级与美育需求提升

党的二十大报告为非遗保护与美育融合注入新动能,2023 年《非遗法》修订落地后,明确提出“推动非遗融入国民教育体系,发挥非遗在美育中的重要作用”。2023 年《非遗法》修订提出“推动非遗融入国民教育体系”,梅州借此建设非遗工坊与高校美育实践基地,推动技艺与课程对接。同时,“国潮”带动该类非遗文创销量 2024 年增 40%,消费者更关注文化与美学价值;83% 高校希望引入非遗丰富美育课程,竹编类技艺因可操作性、美学性成为优质载体。

梅州客家竹灯便是例证:融合传统竹编、现代设计与客家文化,既入高校美育课程,又使产品附加值提升 30%,印证非遗融入美育的可行性。

三、基于混合研究的文化经济分析

本研究以“文化基因-产业生态”双螺旋理论为分析框架(Bourdieu, 1986),通过混合研究方法解构非遗竹编的多维价值。在方法论层面,综合定量分析与质性深描,形成“数据验证-文化阐释-经济测算”的三元研究路径,突破传统单一研究范式的局限性。

(一) 混合研究的设计逻辑与实施

研究采用 Creswell (2014) 的解释性序列混合设计,分层抽样涵盖消费者(45%)、从业者(30%)、相关行业人员(25%)三类群体,共 287 人。定量模块里,用 SPSS 26.0 做信效度检验,问卷结构效度良好(Cronbach's $\alpha=0.832$, KMO=0.781),Bartlett 球形检验显著($p<0.001$),确保测量工具科学。构建 SEM 结构方程模型发现,文化认同度对消费意愿标准化路径系数为 0.67 ($p<0.01$),为质性研究提供数据支撑。

检验指标	数值	标准阈值
Cronbach's α	0.832	>0.7
KMO值	0.781	>0.6
Bartlett检验	显著 (p<0.001)	-

表 1 问卷信度检验结果

田野调查运用 Geertz（1973）深描理论对梅州 6 个代表性工坊进行参与式观察。通过视频解码技术总结出 8 大环节 32 道核心工序，其中青篾分层与万字纹编织耗时占比达总工时的 43%

工艺阶段	工序数量	具体工序	详细说明
选材与预处理	4 道	选竹	优选 3 年生毛竹，直径 8 - 10cm，节长均匀，无虫蛀裂纹（《丰顺县志》记载破竹择吉传统）
		裁切	按礼篮尺寸截取竹段，保留竹节完整以增强结构强度
		浸泡	竹材浸水 7 日软化纤维，降低破篾损耗率（传统损耗率 12.7%，现代优化后降至 8%）
破篾与精加工	5 道	分层	用篾刀将竹筒剖为 4 层，外层青篾用于编织纹样，内层黄篾作结构支撑
		粗破	将竹筒劈为宽 2cm 的竹条，需保持厚度均匀
		细剖	二次分篾至 0.3cm 宽，青篾需细如发丝
		刮青	去除表层蜡质，使篾条柔韧易染色
		熏蒸	用硫磺熏制防虫蛀，延长保存年限
经线布置与固定	4 道	染色	采用苏木、栀子等植物染料，赋予篾条“万字纹”所需的赭红色
		十字骨架	取 8 根加细铁丝的篾条，按“十”字交叉固定
		辐射扩展	将经线均匀调整为 32 根，间距误差≤0.5cm
		角度调整	经线向上弯曲 15° - 20°，形成篮身弧面基础
纬线编织与纹样呈现	8 道	临时固定	用竹签穿插固定节点，防止编织时移位
		底纹编织	采用挑二压三技法，形成致密篮底
		万字纹镶嵌	每编织 5cm 高度嵌入一组万字不断头纹样，象征福运连绵
配件安装与加固	3 道	龟甲纹强化	在篮身中部增加六边形龟甲纹，提升结构稳定性
		收边处理	用双股篾条包覆篮口，边缘误差≤1mm
		提手编织	用 6 股青篾编麻花辫式提手，承重测试需≥10kg
		内衬安装	贴合竹编内壁加装苎麻布衬里，防漏且提升触感
质量检验与修正	4 道	金属扣件	在提手与篮身连接处加装铜质铆钉，兼具功能与装饰
		尺寸校验	比对设计图纸，直径误差≤2mm，高度误差≤3mm
		承重测试	装载 5kg 重物悬挂 24 小时，变形率≤1%
文化符号附加	2 道	纹样审查	万字纹连续无断点，龟甲纹节点无松动
		表面处理	用蜂蜡抛光，确保无毛刺
包装与运输	2 道	吉祥铭文	用烙铁在篮底烫印“福禄寿喜”篆体字
		仪式封装	按客家传统包裹红绸布，并附手写工艺证书
		防潮处理	内置竹炭包，外覆防水油纸
		模块化装箱	利用瓦楞纸隔板固定，适配电商物流标准

图 1 春盛礼篮制作工序分解

通过传承人工作日志分析发现,日均9.2小时的高强度劳作与12.7%的材料损耗率,揭示出手工艺生

产的效率瓶颈。这种“数据-情境”互证模式,既量化了技艺传承的劳动密度,又保留了文化实践的本真性。

指标	传统模式	创新模式
日均产量	2.3件	8.7件
材料利用率	61.2%	89.4%
青年从业者占比	12.7%	43.6%

表2 生产模式对比分析

(二) 文化基因的符号学解码与再生产

从符号学视角剖析,竹编纹样构成客家社群的“文化超文本”(Saussure, 1916)。研究表明:“万字不断头”纹样用于婚庆礼篮,其19道工序对应《周易》“泰卦”意象,蕴含宗族延续观念;《丰顺县志》考据出“破竹择吉”含12项禁忌规范,体现“野性思维”遗存。

文化基因现代转化有两条路径:一是数字化建档,保存37项濒危纹样,建1200组图式数据库;二是用Peirce符号三分法创新转译,如将龟甲纹变为竹编灯具设计元素,让产品溢价率升至215%,这实质是传统智慧与当代价值的动态协商。

(三) 产业生态的重构与经济价值测算

基于SCP范式分析,竹编产业呈现“高文化附加值、低生产效率”的悖论。投入产出数据显示,传统模式中人工成本占比57%,导致净利率仅5%,而标准化部件生产模式通过工序重组,使日均产量提升278%(2.3→8.7件),青年从业者占比从12.7%增至43.6%。运用DEA数据包络分析发现,创新模式的技术效率值从0.52提升至0.89,证实产业升级的可能性。

文化资本的经济转化呈现非线性特征(Throsby, 2001)。案例研究表明,当产品文化内涵指数(CCI)超过0.7时,价格需求弹性降至-0.33,显示文化赋能的边际效益递增现象。梅州“竹韵客乡”系列可通过IP化运营,使单件产品文化附加值达78元/小时,较传统竹篮提高4.6倍。这种价值跃迁印证了Hutter (2011)提出的“文化经济乘数效应”,为非遗产业化提供理论注脚。

四、方法论创新与理论贡献

本研究构建的混合研究框架,在方法论层面实现三重突破:首先,将视频编码技术引入工艺记录,建立“行为-时间-文化意义”的关联矩阵;其次,开发文化附加值计量模型(CAM),量化非遗的经济转化效能;最后,运用社会网络分析(SNA)揭示传承人互动模式,发现“核心传承人-青年学徒”的强连接关系对技艺

传播效率提升达37%。这些创新为非物质文化遗产研究提供了新的分析工具和理论视角。

五、“非遗+美育”三维赋能路径与“三链融合”策略的梅州实践

(一) 文化赓续:构建乡土美育新范式与教育链创新

以非遗技艺融入高校美育课程为核心切入点,将以竹编为代表的非遗技艺系统纳入地方高等教育美育体系:在高校层面开发《非遗技艺与美育创新》特色课程,分为理论认知-技艺实践-美学创作三个模块。理论模块解读以竹编为代表的非遗技艺中的美学原理,如编织纹样的对称美、材质肌理的自然美。技艺实践模块邀请非遗传承人进课堂,指导学生完成制作过程的完整工序。美学创作模块则引导学生结合现代设计理念,将非遗技艺与装置艺术、文创设计等结合,形成感知-体验-创新的美育闭环。

同时,向下延伸构建高校-中小学-社区的美育协同网络,高校师生团队为幼儿园开发《非遗STEAM美育课程包》,在小学兴趣课堂中结合竹编技法与数学几何知识,如六边形编织对应蜂巢原理。在中学艺术课程中融入非遗技艺的文化美学解读;面向社区开展“非遗美育进万家”活动,由高校牵头组织亲子非遗工作坊,让高校学生担任美育志愿者,既强化非遗技艺的传播,也提升高校学生的美育实践能力。该模式借鉴上海嘉定区非遗+红色美育的经验,将梅州客家文化与以竹编为代表的非遗技艺结合,进一步拓展非遗技艺在文化遗产与美育育人中的双重价值,为非遗传承培育具备美学素养的后备力量。

(二) 设计转化:传统技艺的现代性表达与创新链重构

搭建非遗技艺美学资源共享平台,整合以竹编为代表的非遗技艺纹样数据库、技法教学视频、美育课程案例等资源,吸引文创企业、高校师生入驻。设立“美育设计大赛”,以非遗技艺的现代美学表达为主题,评

选优秀设计方案并对接生产企业,成功打通“高校美育创作-设计转化-市场落地”的全流程闭环,助力以竹编为代表的非遗技艺从单纯的技艺传承向美育驱动的创新产业转型升级。在创新链重构上,严格遵循“文化元素提取→数字化建模→用户偏好测试→量产优化”的设计转化流程,为非遗产品的美育价值与市场价值协同提升提供技术支撑。在创新链重构上,可以遵循文化元素提取→数字化建模→用户偏好测试→量产优化的设计转化流程,为竹编产品创新提供强大技术支撑。

(三) 产业振兴: 村集体工坊与电商融合及产业链数字生态构建

借助梅州地区优势打造村集体工坊+直播电商全新模式:农户专注于竹编产品生产环节,MCN机构充分发挥专业优势,为农户提供直播技能培训,村集体则肩负起统筹品控与物流的关键职责。巧妙借鉴高坪竹编“互联网+”经验,并且在此基础上进一步优化升级,可以在梅州建立竹材标准化分级体系,将原料损耗率从原本的25%大幅降至12%,在产业链数字生态构建方面,形成云端工坊模式,提高产业运营效率。

六、多维价值: 非遗保护与乡村振兴的协同机制

(一) 文化认同驱动产业增值

以竹编为代表的非遗技艺融入高校美育,在梅州地区催生出文化认同-美育实践-产业增值”的良性循环:高校通过客家小导游等美育项目,培训学生深入了解非遗技艺的历史文化与美学价值,担任竹编文化传播使者,向游客讲解技艺背后的美学理念与地域文化;同时,将高校非遗美育实践基地与村集体工坊纳入乡村旅游线路,打造非遗美育体验游,游客可参与高校师生主导的竹编美学创作体验,带动周边餐饮、住宿等相关消费增长。

(二) 生态友好赋能可持续发展

以竹编为代表的非遗产业与绿色经济、美育理念深度契合:梅州在高校美育课程中融入生态美学理念,指导学生利用竹编边角料创作工艺画、竹炭包等衍生品,既实现资源循环利用,又传递低碳美学价值观;同时,推广“以竹代塑”理念,在高校设计课程中开发竹编包装盒、餐具等环保产品,迎合当下消费者对“生态美”的需求。这一实践与党的二十大倡导的“绿色发展”战略、“以美育培根铸魂”要求高度契合,为乡村产业绿色升级与高校美育内涵拓展提供了示范范例,凸显非遗技艺在生态可持续发展中的美育价值与经济价值。

七、结论与建议

以竹编为代表的非遗技艺融入高校美育,构建“文化赓续-设计转化-产业振兴”的协同生态,是实现非遗技艺活态传承与高校美育内涵式发展的必由之路。从文化资本转化视角来看,这一实践可以将非遗技艺的文化资本转化为教育资本与经济资本,即将美学价值、技艺知识转化为美育课程资源、人才培养成果以及文创产品收益、乡村旅游收入,为非遗保护与乡村振兴协同推进提供可行路径。

未来,以竹编为代表的非遗技艺融入高校美育需在三方面实现突破:其一,构建跨区域非遗美育资源数字化共享平台,整合不同地区非遗技艺的美学素材、课程案例与生产标准,打破地域限制,推动高校美育资源共建共享;其二,创新非遗美育传承保障制度,例如联合高校与非遗传承人推出非遗美育传承制度,为参与高校美育教学的传承提供保障,缓解传承人老龄化风险;其三,深化生态美育实践,将“以竹代塑”等绿色理念与高校环境设计、产品设计等课程深度结合,对接国家“双碳”战略,推动非遗技艺从“文化美育符号”升维为“生态美育与经济发展融合的新范式”。

以竹编为代表的非遗技艺振兴,既是文化自信的重要体现,也是高校美育创新与乡村振兴战略协同推进的关键命题。其核心在于以美育为纽带,激活非遗技艺的内在美学价值与文化活力,使其在当代社会实现“从技艺传承到美育育人,从文化保护到产业赋能”的双重跨越,最终实现非遗技艺的可持续发展与高校美育的高质量提升。

参考文献:

- [1] 梅州市人民政府. 传统工艺,客家竹编[EB/OL]. 梅州:梅州市人民政府,2021.
https://www.meizhou.gov.cn/zjzm/lymz/ctgy/content/post_1951424.html.
- [2] 梅州文化馆. 传统编织技法流失统计报告(内部资料)[R]. 梅州:梅州文化馆,2021.
- [3] 梅州大埔县加强非遗保护和传承,竹编手工艺迎发展新机 2021.
https://so.html5.qq.com/page/real/search_news?docid=70000021_85163bbcd8686852&faker=1.
- [4] 中国非遗年鉴编辑委员会. 中国非遗年鉴2023[M]. 北京:文化出版社,2023.
- [5] 中国共产党中央委员会. 中国共产党第二十次全国代表大会报告[EB/OL]. 北京:中华人民共和国中央人民政府,2022.
- [6] Bourdieu P. The Forms of Capital[M]//Richardson J G, ed. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. Westport:

Greenwood Press, 1986.

[7] Geertz C. The Interpretation of Cultures[M]. New York: Basic Books, 1973.

[8] Saussure F de. Course in General Linguistics[M]. Paris: Payot, 1916.

[9] 梅州市农业农村局. 梅州竹编产业升级项目报告（内部资料）[R]. 梅州: 梅州市人民政府, 2021.

[10] Throsby D. Economics and Culture[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.